

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ
И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ
НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ,
СОВЕРШАЕМЫХ РАБОТНИКАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ,
ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИХ УСЛУГИ
ПОДВИЖНОЙ (СОТОВОЙ) СВЯЗИ**

В статье рассматриваются особенности выявления и расследования преступных посягательств на тайну связи, совершаемых работниками организаций, предоставляющих услуги подвижной (сотовой) связи. Предметом преступных посягательств являются сведения о передаваемых по сетям подвижной связи телефонных переговорах и сообщениях, а также сведения об абоненте, ставшие известными оператору связи в силу исполнения договора оказания услуг. Выявляют преступления рассматриваемой категории сотрудники подразделений УСТМ МВД России. Факт нарушения тайны связи также может быть обнаружен самим потерпевшим. Среди следственных действий, имеющих определенную специфику по делам рассматриваемой категории, можно выделить: осмотр места происшествия, обыск по месту проживания подозреваемого, выемку предметов и документов, допросы потерпевшего и свидетелей, а также компьютерно-техническую экспертизу изъятых электронных носителей информации.

Ключевые слова: расследование преступлений; неприкосновенность частной жизни; тайна связи

S.V. Barinov

**SOME OF THE FEATURES OF DETECTION
AND INVESTIGATION OF CRIMINAL VIOLATIONS
OF PRIVACY COMMITTED BY EMPLOYEES
OF ORGANIZATIONS THAT PROVIDE SERVICES
OF MOBILE (CELLULAR) COMMUNICATION**

The article considers the peculiarities of detection and investigation of criminal attacks on the privacy of communications committed staff of

organizations that provide services of mobile (cellular) communication. The subject of a criminal encroachment are data on pen given to mobile network telephone calls, and communication, as well as information about the subscriber, who became a famous Opera-the Torah due to the performance of the contract services. Reveal the crimes of the considered category employees of the departments of USTM, the Ministry of internal Affairs of Russia. The fact of the violation of the secrecy of communication can also be detected by the victim. Among the investigative actions with a certain specificity for cases in this category, we can distinguish: the inspection of the scene, searched the place of residence of a suspect, seizure of objects and documents, gopro-Sy victim and witnesses, and computer-technical examination of the seized electronic media.

Keywords: the investigation of crimes; the inviolability of private life; secret of communication.

Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений закреплено в ч. 2 ст. 23 Конституции РФ. Там же указано, что ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений можно рассматривать как составляющую более объемного по содержанию права на неприкосновенность частной жизни, гарантированного ст. 23 Конституции РФ.

Ст. 63 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» устанавливает, что на территории Российской Федерации гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи.

В настоящее время широкое распространение в потребительской сфере получили услуги подвижной (сотовой) связи, представляющей из себя один из видов мобильной радиосвязи, в основе которого лежит сотовая сеть.

Отношения между абонентом, пользующимся услугами подвижной связи, и оператором связи при оказании услуг подвижной радиосвязи, и (или) услуг подвижной радиотелефонной связи, и (или) услуг подвижной спутниковой радиосвязи в сети связи общего пользования (далее – услуги подвижной связи), а также особенности оказания услуг связи при перенесении абонентского номера регулируют

Правила оказания услуг подвижной связи (утв. постановлением Правительства РФ от 25 мая 2005 г. № 328).

В соответствии с п. 4 Правил оператор связи обязан обеспечивать соблюдение тайны телефонных переговоров и сообщений, передаваемых по сетям подвижной связи.

Ограничение права на тайну телефонных переговоров и сообщений, передаваемых по сетям подвижной связи, допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Широкое распространение подвижной связи сопровождается ростом количества нарушений тайны связи, совершаемых работниками организаций, предоставляющих соответствующие услуги. Указанные работники имеют в силу занимаемой должности беспрепятственный доступ к конфиденциальной информации, а именно: к персональным данным клиентов, номерам телефонов, сведениям о соединениях, объеме трафика.

Предметом преступных посягательств, совершаемых работниками организаций, предоставляющих услуги подвижной связи, являются сведения о передаваемых по сетям подвижной связи телефонных переговорах и сообщениях, а также сведения об абоненте, ставшие известными оператору связи в силу исполнения договора оказания услуг.

Среди часто встречающихся в следственно-судебной практике мотивов осуществления преступных нарушений тайны связи, совершаемых работниками организаций, предоставляющих услуги подвижной связи можно выделить: корыстный (направленный на извлечение прибыли за предоставление конфиденциальной информации), ревность (проверка домыслов о возможной измене близкого человека), легкомыслие (необдуманное желание оказать помощь обратившемуся под надуманным предлогом путем нарушения должностных инструкций).

Преступления могут совершаться как одним преступником, так и группой лиц. При совершении преступления группой лиц по предварительному сговору возможно распределение преступных функций между участниками группы.

Так, в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 2 ст. 138 УК РФ сотрудниками Следственного комитета по Саратовской области в отношении жителя г. Балашов гражданина Г. было установлено, что в январе 2014 г. у последнего возник преступный умысел, направленный на нарушение тайны телефонных переговоров

абонентов ОАО «Вымпел-Коммуникации», выраженной в получении детализированных отчетов телефонных переговоров абонентов с целью их последующей реализации и получения денежных средств. Понимая, что самостоятельно осуществить задуманное он не сможет, гражданин Г. решил организовать совершение преступления путем привлечения его знакомой гражданки М., занимающей должность специалиста обслуживания и продаж офиса обслуживания и продаж в г. Балашове Саратовского филиала ОАО «Вымпел-Коммуникации» и имеющей доступ к служебной базе абонентов, заранее придумав план совершения преступления.

Согласно разработанному плану, гражданин Г. должен был разместить в сети интернет объявление о предоставлении за денежные средства детализированных отчетов телефонных переговоров абонентов ОАО «Вымпел-Коммуникации», получать заказы на предоставление данной информации, которые в последующем должны были передаваться гражданке М., а также должен был получать от заказчика за это денежные средства.

Гражданка М., в соответствии с разработанным планом, должна была получать по средствам служебной системы «ССВО» детализированные отчеты телефонных переговоров абонентов и передавать сообщнику. За каждую полученную детализацию телефонных переговоров гражданин Г. пообещал передавать денежные средства в размере 1500 р. Желая быстро и незаконно обогатиться путем совершения указанного преступления, гражданка М. согласилась на предложение¹.

Выявление фактов нарушения тайны связи, совершаемых работниками предприятий подвижной связи осуществляют сотрудники Управления специальных технических мероприятий МВД России. Первичная информация о признаках совершения преступлений рассматриваемого вида может быть получена при поступлении оперативной информации, а также в ходе мониторинга интернет-сайтов и рекламных изданий на предмет содержания объявлений об оказании услуг по предоставлению информации, содержащей сведения о персональных данных абонентов, протоколов соединений (детализации) и т.д.

¹ Архив Балашовского районного суда Саратовской области. Дело № 1-134/2014.

Примером может являться уголовное дело по ч. 2 ст. 138 УК РФ, возбужденное в отношении управляющего салона связи гражданина Х., который, имея в силу занимаемой должности беспрепятственный доступ к конфиденциальной информации абонентов филиала организации, предоставляющей услуги подвижной связи, принял решение использовать данный факт в целях личного корыстного обогащения.

Действуя во исполнение своего преступного умысла, злоумышленник, преследуя цель извлечения материальной выгоды, зарегистрировался на Интернет-сайтах под вымышленным именем и поместил объявление на форуме об оказании содействия в получении детализированного отчета о соединениях абонентов оператора сотовой связи.

Указанное объявление явилось поводом для проведения оперативно-розыскных мероприятий со стороны правоохранителей.

Так, 23.10.2013 г. старший оперуполномоченный БСТМ ГУ МВД России по г. Москва, действовавший в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в ходе переписки на форуме Интернет-сайта с гражданином Х., обратился с просьбой об оказании содействия в получении детализированного отчета о соединениях абонента N, использующего номер телефона оператора сотовой связи, на что злоумышленник дал согласие за денежное вознаграждение.

Далее, в этот же день, находясь на своем рабочем месте в помещении салона связи гражданин Х., осуществил выгрузку из системы детализированного отчета о вызовах абонента N за определенный период времени, путем сохранения файла на своем рабочем компьютере, после чего отправил сохраненный файл на свой мобильный телефон в виде мультимедийного сообщения (ммс). Непосредственно после этого, со своего мобильного телефона гражданин Х. переслал сохраненный файл на адрес электронной почты, предоставленный ему ранее пользователем, получив за свои противоправные действия денежное вознаграждение на электронный кошелек.

При совершении преступных действий в отношении следующего абонента злоумышленник был задержан сотрудниками БСТМ¹.

Факт нарушения тайны связи может быть обнаружен самим потерпевшим в результате:

¹ Архив Тверского районного суда г. Москвы. Дело №1-297/2014.

1. Получения абонентом сообщения на мобильный телефон или указанный им адрес электронного почтового ящика о предоставлении детализированных отчетов с принадлежащего ему абонентского номера.

Именно указанный факт послужил основанием для возникновения подозрений о нарушении тайны связи у потерпевшего по уголовному делу, возбужденному в отношении продавца столичного филиала службы продаж и обслуживания салона связи «МегаФон» гражданина Б.¹

2. Получения информации от посторонних лиц о ставших им известными сведениях, полученных в результате нарушения тайны связи.

Так, потерпевший по уголовному делу, возбужденному в отношении гражданки Т., пояснил, что у него в семье сложилась тяжелая ситуация, вызванная конфликтами с супругой. В один из дней ему на мобильный телефон позвонила его жена, которая сказала, что у нее имеется детализация его телефонных вызовов, ей известно обо всех его звонках, и по телефону стала ему зачитывать, на какие номера он звонил, кому он звонил, время звонков и сообщений. Данную детализацию он лично не видел, но названные даты и номера совпадали с теми, на которые он осуществлял звонки.

Другая потерпевшая по данному делу пояснила, что на мобильный телефон ей позвонила неизвестная девушка, как потом выяснилось Т., и сказала, что она является сестрой первого потерпевшего, попросила не встречаться с ним и после этого в течение недели писала ей сообщения оскорбительного содержания, в которых сообщала о том, что она знает об их переписке².

В подобных случаях жертва преступления обычно обращается в службу безопасности для установления факта незаконного доступа к сведениям, составляющим тайну связи, а впоследствии – в правоохранительные органы с заявлением о привлечении виновных лиц к ответственности.

Среди следственных действий, необходимость в проведении которых может возникнуть на начальном этапе расследования можно выделить такие, как:

¹ Архив Чертановского районного суда г. Москвы. Дело № 1-298/15.

² Архив Октябрьского районного суда г. Пензы. Дело № 1-264/11.

1. Осмотр места происшествия, которым чаще всего является офисное помещение организации, предоставляющей услуги подвижной связи.

2. Обыск по месту проживания подозреваемого. При производстве обыска типичным объектом для изъятия являются электронные носители информации (системные блоки компьютеров, дискеты, CD и DVD диски, флеш-карты и т. д.). Изымаются такие носители информации в соответствии с требованиями ч. 9.1 ст. 182 УПК РФ с участием специалиста. Изъятые электронные носители направляются для производства компьютерно-технической экспертизы.

3. Выемка предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела в организации, предоставляющей услуги подвижной связи. Выемка электронных носителей информации производится также с участием специалиста в соответствии с ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ. Изъятию при производстве выемки подлежат, прежде всего, документы, подтверждающие факт нахождения работника в трудовых отношениях с данным работодателем (трудовой договор, приказ о приеме на работу, приказы о перемещении или переводе), описывающие функциональные обязанности работника (должностная инструкция, обязательство о неразглашении охраняемой законом тайны), а также устанавливающие режим доступа к конфиденциальной информации в данной организации (положения, инструкции, регламенты и т.п.).

4. Допросы потерпевшего и свидетелей, среди которых можно выделить следующие категории:

– лица, которым стало известно о фактах нарушения тайны связи (например, при распространении сведений, ставших известными после получения к ним доступа с нарушением закона);

– рядовые сотрудники организации, предоставляющей услуги подвижной связи – коллеги подозреваемого;

– непосредственные руководители работника, нарушившего тайну связи;

– сотрудники службы безопасности организации, проводившие проверку по факту нарушения конфиденциальности данных абонента.

На последующем этапе расследования уголовных дел по фактам нарушений тайны связи, совершенных работниками организаций, предоставляющих услуги подвижной связи, с целью изобличения виновных лиц в совершении преступления проводятся компьютерно-

техническая экспертиза, допрос обвиняемого и другие (в том числе повторные) следственные действия, необходимость производства которых определяет следователь.

В отдельных случаях следователь не ограничивается производством следственных действий и поручает оперативным подразделениям органов, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, проведение оперативно-розыскных мероприятий: наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и др. Целесообразность проведения указанных оперативно-розыскных мероприятий повышается при совершении преступления группой лиц.

Информация об авторе

Баринов Сергей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Военно-воздушная академия имени проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (филиал в г. Сызрани), 446031, Российская Федерация, г. Сызрань, ул. Маршала Жукова, 1, e-mail: metel2000@rambler.ru.

Information about the author

Barinov, Sergey V. – PhD in Law, Associate Professor, Chair of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Air Forces Air-Forces Academy named N.E. Zhukovskij and Yu.A. Gagarin (Branch in Syzran), 1 Marshal Zhukov St., 446031, Syzran, Russian Federation, e-mail: metel2000@rambler.ru.