

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье приводятся точки зрения различных ученых относительно криминалистического предупреждения и предложено авторское определение данного понятия. Расписаны виды средств массовой информации, их значение в проведении мероприятий по раскрытию и предупреждению преступлений. Раскрыты основные направления осуществления возможного взаимодействия правоохранительных органов с представителями средств массовой информации на этапах последовательной проверки и расследования по уголовным делам. При подаче сведений, предназначенных для публикации, указано на необходимость соблюдения требований законодательства РФ и иных особенностей расследования отдельных видов преступлений.

Ключевые слова: последовательная проверка, криминалистическое предупреждение, организованная преступная группа, правоохранительные органы, преступная группа, расследование, розыск, следователь, средства массовой информации.

V.E. Gadzhiev

SOME ASPECTS OF USING MASS MEDIA IN THE IMPLEMENTATION OF CRIMINALISTIC CRIME PREVENTION

In the article the points of view of different scientists concerning the criminalistic warning are given and the author's definition of the given concept is offered. The types of mass media are described, their importance in conducting measures to disclose and prevent crimes. The main directions of realization of possible interaction of law enforcement bodies with representatives of mass media at the stages before the investigation and investigation in criminal cases are disclosed. When submitting information intended for publication, it is indicated that it is necessary to com-

ply with the requirements of the RF legislation and other features of the investigation of certain types of crimes.

Keywords: pre-investigation check, forensic warning, organized criminal group, law enforcement agencies, criminal group, investigation, search, investigator, mass media.

Вопросы предупреждения преступлений всегда были и остаются актуальными для всех наук криминального цикла. Однако, важное значение при рассмотрении вопросов профилактики имеет криминалистическое предупреждение преступлений. По настоящее время вопросы криминалистической превенции остаются не достаточно изученными.

Так, И.Я. Фридман определил, что «криминалистическое учение о профилактике изучает закономерности возникновения обстоятельств, способствующих правонарушениям, их обнаружения, исследования, оценки и использования в предупредительных целях» [1, с. 102].

В.А. Ледащев считает, что криминалистическая профилактика является логически упорядоченной системой знаний о закономерностях возникновения и обнаружения, фиксации и исследования фактических данных, проявление криминогенных обстоятельств при совершении преступлений и основанную на познании этих закономерностей разработку и применение средств, приемов и методов обнаружения и устранения таких обстоятельств, а так же защиты от преступных посягательств различных объектов и создания условий, способствующих обнаружению и пресечению преступлений [2, с. 56].

В.Ф. Зудин представляет криминалистическую профилактику в двух аспектах:

1. Опосредованное предотвращение преступлений, предполагающее разработку средств и приемов, при помощи которых решаются задачи неотвратимости наказания за совершенное преступление: всестороннее полное и объективное раскрытие, расследование каждого преступления и изобличение виновного; убеждение лиц с низким уровнем правового и нравственного сознания в неотвратимости наказания в целях общепревентивного воздействия.

2. Непосредственное, специально направленное предотвращение преступлений, а именно, средства и методы обеспечивающие: получение информации о готовящихся преступлениях; своевременное пресечение начавшихся преступлений; целенаправленное воздей-

ствие предупредительного, воспитательного характера; выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению конкретного преступления [3, с. 7].

По мнению Н.П. Яблокова криминалистическая профилактика связана с выявлением причин и способствующих преступлению условий, объектов криминалистического воздействия, а также с применением специфических профилактических мер, затрудняющих совершение новых преступлений, и с пресечением или прерыванием преступной деятельности конкретных лиц [4, с. 174].

В своей докторской диссертации И.И. Иванов дает более широкое по объему «Определение, что криминалистическая превенция (профилактика) преступлений как одна из самостоятельных частных теорий представляет собой систему научных положений и практических рекомендаций о закономерностях разработки и использования в уголовном судопроизводстве технических средств, тактических и методических приемов для предотвращения замышляемых и подготавливаемых преступлений, своевременного обнаружения, быстрого, полного раскрытия и качественного расследования совершенных преступлений, пресечения конкретной преступной деятельности и ликвидации ее опасных последствий, выявления и устранения в процессе расследования обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений, преодоления любых форм противодействия расследованию» [5, с. 11].

Некоторые авторы современных учебников криминалистики полагают, что выявление причин и условий совершения преступных посягательств имеет предупредительное значение и является основой превентивных мер следователя:

а) обнаружение и раскрытие совершенных преступлений (пресечение преступной деятельности и обеспечение неотвратимости наказания);

б) устранение выявленных причин и условий, способствовавших преступлениям конкретного вида, рода или совершенных определенным способом, при определенных обстоятельствах и т.п.;

в) меры воспитательного и предостерегающего характера;

г) общепрофилактические меры, в том числе использование возможностей средств массовой информации (далее – СМИ), трудовых коллективов, родовых и национальных традиций и т.п. [6, с. 918].

Таким образом, можно заключить, что криминалистическое предупреждение преступлений – это система знаний о закономерностях возникновения, обнаружения, фиксации, исследования фактических данных, обстоятельств, способствующих совершению и сокрытию преступлений, негативного воздействия расследованию и основанную на познании этих закономерностей соответствующие рекомендации профилактического характера, а также создания условий необходимых для обнаружения, раскрытия и пресечения преступлений.

Особое место в превенции преступлений занимает взаимодействие со СМИ. Трудно сейчас представить современное государство без СМИ, которые освещают почти все стороны общества без каких-либо ограничений. Так, п. 5 ст. 29 Конституции РФ гарантирует свободу массовой информации и запрещает цензуру. Согласно ст. 2 Закона РФ № 2124-1 от 27.12.1991 г. «О средствах массовой информации», СМИ – это периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием. Выделяют следующие виды СМИ:

- печатные;
- электронные (телевидение и радио);
- интернет (электронные газеты, журналы, сайты, должным образом зарегистрированные) [7].

Одной из основных функций СМИ является формирование общественного мнения к происходящим в государстве различным явлениям, в число которых входят и преступления, нарушающие права и законные интересы лиц и организаций. В качестве одной из эффективных мер борьбы с преступностью, как отмечалось выше, является их своевременная профилактика. В данном случае неопределимую роль в предупреждении преступных деяний играет осуществление взаимодействия правоохранительных структур с представителями СМИ. В своем научном труде австрийский ученый Г. Гросс писал: «Тесная связь между судебным следователем и повседневной печатью заключается в общности их задач. Первый ведет борьбу с преступлением и тем, что с ним неразрывно связано, что порождает его. И ежедневная печать по преимуществу преследует те же цели» [8, с. 345]. Как известно, большинство корреспондентов готовы сразу же опубликовать полученные сведения, при этом не всегда задумываясь о возможных

последствиях, которые могут причинить не только существенный вред отдельным лицам, но и явиться поводом для оказания противодействия расследованию по конкретным уголовным делам. Поэтому для ведения совместной плодотворной работы, связанной с противодействием преступности следует четко понимать специфику взаимодействия следователя со СМИ. Необходимость такого взаимодействия становится очевидной, это с одной стороны получение новых интересных сведений для публикации / телевидения и с другой – установление сведений, способствующих раскрытию преступлений. Обращение представителей правоохранительных органов за помощью в СМИ обусловлено тем, что не редко в результате совершенных преступлений возникает необходимость следующего характера:

- установление личности лица, в том числе неопознанного трупа;
- установление место нахождения разыскиваемых лиц, похищенного имущества, орудий преступления;
- установление свидетелей и очевидцев преступления;
- установление обстоятельств, способствующих совершению преступления;
- выявления латентных преступлений;
- получение дополнительных сведений о совершенных конкретных преступлениях;
- доведение до населения информации профилактического содержания;
- демонстрация принципа неотвратимости наказания и др.

Подача сведений для опубликования должна происходить в соответствии с требованием законодательства РФ. Исходя из положения ст. 49 Конституции РФ (принцип презумпции невиновности) СМИ не вправе именовать подозреваемого, обвиняемого, подсудимого преступником до вступления приговора в законную силу.

Согласно ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» использование средств массовой информации для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну не допускается. Все собранные данные в ходе расследования, представляют собою тайну следствия, а значит могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя в ограниченном объеме, при условии, что разглашение не повлечет отрицательных последствий для следствия и не будет связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного процесса. Так же

не допускается разглашение сведений о частной жизни участников уголовного процесса без их согласия. Следователь в интересах следствия вправе запретить разглашение иных данных, которые журналист получил не от правоохранительных органов.

В соответствии со ст. 49 Закона РФ «О средствах массовой информации» журналист при осуществлении своей деятельности обязан уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций.

Помимо сказанного выше, при предоставлении сведений для публикации следует учитывать и вид преступлений, имеющих свою специфику расследования. Например, при документировании преступлений, совершенных организованной преступной группой (ОПГ) или преступной группой (ПГ), в отдельных случаях надо учитывать поэтапность (в разное время, дни) задержания его соучастников. Успех привлечения к уголовной ответственности и пресечения деятельности таких групп во многом зависит от соблюдения тайны следствия. А значит, нельзя придавать огласке сведения в таком виде, который бы позволял еще не пойманым соучастникам узнать о задержании их соучастника. Ведение розыска, в том числе и обращение через СМИ, допускается только после завершения документирования всей преступной деятельности ОПГ, ПГ в случае если кто-либо из соучастников скроется от следствия.

Иногда представителей СМИ в рамках взаимодействия приглашают поучаствовать при проведении отдельных следственных действий в качестве понятых. В практической деятельности имели место факты, когда после участия корреспондента на обыске, на следующий же день в газету выходили фотографии следственных действий и подозреваемых. В целях недопущения подобных инцидентов каждый раз нужно оговаривать с представителями СМИ обязательность согласования на публикацию полученных сведений в ходе взаимодействия.

В настоящее время значение СМИ в жизни общества настолько велико, что игнорирование их возможностей в предупреждении преступлений просто недопустимо, особенно для такой прикладной науки как криминалистика, которая в целях оказания помощи практическим работникам в расследовании и предупреждении преступлений активно использует все возможные научно-технические средства, методы и способы.

Список использованной литературы

1. Фридман И.Я. Вопросы профилактики преступлений в системе криминалистики / И. Я. Фридман // Криминалистика и судебная экспертиза. – 1971. – Выпуск 8. – С. 101–105.
2. Ледащев В.А. О предмете криминалистической профилактики / В.А. Ледащев // Правоведение. – 1984. – № 6. – С. 51–56.
3. Зудин В.Ф. Криминалистическая профилактика преступлений (концепция, принципы, средства реализации) : учеб. пособие / В.Ф. Зудин. – Воронеж, 1995.
4. Криминалистика : учебник. Т. I / под общ. ред. А.И. Бастыркина. – М., 2014.
5. Иванов И.И. Криминалистическая превенция (комплексное исследование генезиса, состояния, перспектив) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / И.И. Иванов. – СПб., 2004.
6. Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Росинская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2017.
7. Виды и характеристика СМИ [Электронный ресурс] // Stud-Files : офиц. сайт. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3965714/> (дата обращения 09.06.2017).
8. Гросс Г. Руководство для судебных следователей, как система криминалистики / Г. Гросс. – СПб., 1908.

Информация об авторе

Гаджиев Вугар Эдвар оглы – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики, Российский государственный университет правосудия, Восточно-Сибирский филиал, 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Ивана Франко, 23а, e-mail: gadjiev81@mail.ru.

Information about the author

Gadzhiev, Vugar E. – PhD in Law, the Senior lecturer, Department of Procedural and Criminal Law and Criminalistics, Russian State University of Justice, East Siberian Branch, 23A Ivan Franko st., 664074, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: gadjiev81@mail.ru.