

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ТАКТИКИ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ

Статья освещает некоторые вопросы производства допроса сотрудников оперативных подразделений в качестве свидетелей. Авторами приведены некоторые рекомендации по повышению эффективности осуществления данного следственного действия.

Ключевые слова: допрос, рекомендация, коррупция, свидетель, оперативный сотрудник, пенитенциарная система.

К.А. Borisenko, A.Yu. Moiseenok

ABOUT SOME FEATURES OF TACTICS OF INTERROGATION OF WITNESSES IN THE INVESTIGATION OF CORRUPTION CRIMES IN PENAL SYSTEM

The article highlights some issues implementation interrogation employees of operational units as witnesses. The authors give some recommendations to improve the effectiveness of the implementation this investigatory action.

Keywords: interrogation, suggestion, corruption, witness, operations officer, penal system.

Борьба с коррупционными проявлениями по-прежнему остается одной из актуальных задач государственной политики. Последние глобальные социологические исследования, к примеру, такие как «Барометр мировой коррупции» свидетельствуют о том, что коррупция воспринимается российскими гражданами как третья по важности проблема в стране после экономического положения и состояния здравоохранения, обходя по «рейтингу» образование, безработицу и преступность¹. Обусловлено это тем, что коррупционные проявле-

¹ Барометр мировой коррупции [Электронный ресурс] // Transparency International : офиц. сайт. URL: <http://transparency.org.ru/research/barometr-mirovoy-korrupsii/-barometr-mirovoy-korrupsii-2016-rossiyane-boyatsya-soobshchat-o-korrupsii.html>.

ния беспрепятственно проникая в сферы жизнедеятельности общества, оказывают влияние на их организацию, эффективность функционирования, порождая собой новые и новые проблемы.

Следует отметить, что долгое время об уровне и масштабах коррумпированности государственных структур говорили статистические данные. Обращая внимание на «свежие» показатели международной организации Transparency International Россия заняла 131-е место¹. Несмотря на общее положение в рейтинге восприятия коррупции, которое за последний год не изменилось, количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности по данным МВД России выросло на 1,4 %². Вероятно, что ни одни из приведенных аналитических данных в полной мере не способны говорить об истинном уровне коррупционной преступности как фактической проблеме. В этой связи следует отметить, что проблема антикоррупционной деятельности остается актуальной. Так в ходе одной из последних встреч законодателей в апреле 2017 г. Президент Российской Федерации не случайно подчеркнул: государство, безусловно, должно показывать и обеспечивать, «что оно в состоянии бороться с коррупцией эффективно»³.

Злободневным является и вопрос борьбы с коррупционными проявлениями в рядах сотрудников правоохранительных органов. Об этом напрямую свидетельствует тенденция сохранения высокой доли коррупционных преступлений в общем количестве преступлений среди сотрудников, к примеру, пенитенциарного ведомства и равной одной третьей.

Закономерным представляется, что данные показатели предполагают наличие не только системных проблем, но и свидетельствуют о необходимости разработки комплексных мер, направленных на обеспечение своевременного выявления, эффективного раскрытия коррупционных проявлений в уголовно-исполнительной системе.

¹ Индекс восприятия коррупции [Электронный ресурс] // Transparency International : офиц. сайт. URL: <http://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/>.

² Состояние преступности в России за январь–декабрь 2016 г. [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел РФ : офиц. сайт. URL: https://мвд.рф/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf.

³ Путин призвал различать борьбу с коррупцией и саморекламу [Электронный ресурс] // Российская газета : офиц. сайт. URL: <https://rg.ru/2017/04/24/putin-prizval-razlichat-borbu-s-korruptciej-i-samoreklamu.html>.

Особое место в данной структуре занимает организация криминалистического, а в том числе и информационного обеспечения расследования коррупции.

Учитывая такую закономерность расследования коррупционной деятельности, как множественность источников доказательственной, ориентирующей и иной информации и исходя из предмета исследования, необходимо уделить особое внимание и в первую очередь, определить степень познавательной эффективности такого следственного действия как допрос.

В первую очередь правильный выбор организации и тактики допроса лица, обладающего криминалистически значимой информацией потенциально зависит от его процессуального статуса (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого). Не смотря на сложность сбора доказательственных (процессуальных, легальных) сведений особое место занимает допрос оперативного сотрудника участвующего в качестве свидетеля.

Очевидно, с одной стороны и парадоксально с другой, что оперуполномоченный, являясь субъектом и непосредственным участником, к примеру, оперативного эксперимента с целью уличения взяточника (взяточполучателя) в противоправной деятельности приобретает процессуальный статус именно свидетеля, как участника уголовного судопроизводства не заинтересованного в исходе и дальнейшем развитии дела. При этом остается неоспоримым: показания данной группы свидетелей являются существенным источником данных в процессе установления истины по уголовному делу.

Тактическое обеспечение допроса оперативного уполномоченного¹ базируется на общих положениях криминалистической тактики производства данного следственного действия. В свою очередь, применяемый на практике арсенал тактических приемов данной группы лиц достаточно скуден. Вызвано это в основном складывающейся бесконфликтной ситуацией при проведении допроса следователем. То есть отсутствует объективная потребность в применении, к примеру, таких распространенных тактических приемов как предъявление доказательств (документов); создание представления о полной осведомленности следователя о преступном событии и т.д.

¹ В данном случае авторами подразумевается оперуполномоченный подразделений собственной безопасности ФСИН России.

На первый взгляд, основная сущностно-содержательная сторона допроса сводится к стадии свободного рассказа оперативного сотрудника, что предопределяет возможную лишь вспомогательную (опосредованную) роль следователя в выборе линии получения достоверных показаний. Это может подтверждаться тем, что оперативному уполномоченному на практике свойственны следующие эмоционально-поведенческие характеристики:

- спокойный, уверенный голос;
- практическое отсутствие немотивированных пауз, иных задержек в изложении информации;
- вдумчивое, рассудительное, последовательное изложение свободного рассказа с элементами собственного анализа преступного события (к примеру, задержания с поличным), его оценки, установления взаимосвязей фактов;
- развитость навыков в изложении и оформлении мыслей в устной речи;
- слабо выраженная эмоциональная окраска речи, отсутствие смены модальности голоса, наличие сложно подчиненных предложений;
- выраженное стремление к полному стилю произношения, сопровождающееся обобщениями и логичными выводами;
- наличие последовательной, алгоритмичной, структурированной системы изложения известных оперативному сотруднику сведений;
- находчивое, адекватное и оперативное реагирование на уточняющие вопросы следователя, стремление понять тактический замысел, направленность, целевой ориентир допроса;
- косвенное стремление «навязать» оперативную версию произошедшего преступного события, представление оперативной информации ориентирующего значения заранее доказательственного статуса с указанием собственных интерпретаций.

В свою очередь, авторы остаются убежденными, что получение достоверных сведений напрямую зависит от активного, наступательного поведения следователя. Это подразумевает, не только четкий контроль последовательного изложения информации оперуполномоченным, но и усмотрение наличия возможных противоречий и конфликтов, недостатков в соблюдении оснований, тактики и порядка производства оперативно-розыскных мероприятий. В этих случаях,

авторы убеждены, что необходимо выделить ряд рекомендаций, направленных на обеспечение эффективного взаимодействия следователя и допрашиваемого в целях сбора полного информационного спектра выявленного коррупционного преступного события, которые сводятся к:

- разъяснению каждого из этапов подготовки и обеспечения оперативно-тактических комбинаций, документирования коррупционной деятельности виновного лица;

- постоянному задаванию новых, уточняющих, детализирующих вопросов;

- тщательной подготовке по предмету допроса, частично выходящей за рамки обстоятельств расследуемого дела, и включающей вопросы осуществления деятельности в учреждении (органе) УИС, где проходил службу подозреваемый;

- совершенствование специальных знаний, относящихся к сфере организации и осуществления оперативно-розыскной деятельности сотрудниками подразделений собственной безопасности пенитенциарного ведомства;

- фиксации вербальных и невербальных несоответствий на стадии свободного рассказа.

Таким образом, используя данные рекомендации возможно получение более широкого объема и содержания показаний, а следовательно и необходимой доказательственной базы преступного события.

Информация об авторах

Борисенко Ксения Александровна – преподаватель кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики юридического факультета, Владимирский юридический институт ФСИН России, 600020, Российская Федерация, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, 67Е, e-mail: whatisboris@rambler.ru.

Мойсеенок Александр Юрьевич – старший оперуполномоченный по особо важным делам отдела собственной безопасности, Управление федеральной службы исполнения наказаний России по Владимирской области, 600033, Российская Федерация, г. Владимир, ул. Диктора Левитана, 41, e-mail: mmoiseenok@mail.ru.

Information about the authors

Borisenko, Kseniya A. – educator of the department of criminal justice and forensic science at law faculty, Vladimir Law Institute of the Federal Penal Service, 67E Bolshaya Nizhegorodskaya st., 600020, Vladimir, Russian Federation, e-mail: whatisboris@rambler.ru.

Moiseenok, Alexander Y. – senior operative on especially important issues in department of own safety, FPS of Russia in Vladimir region, 41 The announcer Levitan st., 600033, Vladimir, Russian Federation, e-mail: mmoiseenok@mail.ru.