

О ЦЕЛЕОПРЕДЕЛЕНИИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В статье автор кратко рассматривает основные вопросы целеопределения в расследовании; дает определение предмета расследования. Осуществляет анализ основных обстоятельств предмета расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, излагает процесс целеопределения в расследовании.

Ключевые слова: предмет расследования, целеопределение, промежуточные факты, преступления против семьи и несовершеннолетних.

S.A. Kuemzhieva

ABOUT DEFINITION IN INVESTIGATION OF CRIMES AGAINST FAMILY AND MINORS

In the article the author describes the main issues of goal-setting in the investigation; gives a definition of the subject of investigation. Analyzes the main circumstances of the subject of investigation of crimes against the family and minors, sets out the process of determination in the investigation.

Keywords: the subject of the investigation, targeting, intermediate facts, crimes against family and minors.

Целеопределение – организационно-аналитический процесс, заключающийся в анализе следователем доказательственной и иной информации, определении и конкретизации обстоятельств, подлежащих установлению по делу. Цели определяются путем последовательного отслеживания каждого обстоятельства, входящего в предмет доказывания и интеллектуального поиска фактов, которыми можно обосновать данные обстоятельства в конкретном случае. Целеопределение, таким образом, представляет собой процесс определения обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Основные обстоятельства преступления, имеющие юридическое значение составляют предмет доказывания. Для следователя данные обстоятельства имеют абстрактное значение. В отдельном расследовании он конкретизирует элементы предмета доказывания на основе исходной информации. В качестве таковой выступают материалы предварительной проверки или результаты первоначальных неотложных следственных действий. В зависимости от ситуации расследования отдельные обстоятельства предмета доказывания не могут быть конкретизированы. Они, как правило, обуславливаются другими обстоятельствами, которые носят название промежуточных фактов [1, с. 19]. Круг промежуточных фактов определяется характером преступления и большая их часть на начальном этапе расследования следователю неизвестна. Аналитическая работа по выявлению промежуточных фактов неизбежно приводит к построению следственных версий. Версии строятся по каждому из обстоятельств, достоверность которых вызывает сомнения. Из каждой версии выводятся логические следствия, т. е. факты, которые должны существовать при условии, что данная версия верна. Методикой расследования выявляются промежуточные факты, которые могут существовать при расследовании видов преступлений. Их знание облегчает работу по конкретизации логических следствий из версий.

Таким образом, в расследовании для установления обстоятельств преступлений существует, прежде всего, предмет доказывания. Для установления обстоятельств предмета доказывания при отсутствии или ограничении количества доказательств используются промежуточные факты. Совокупность всех устанавливаемых обстоятельств по уголовному делу и есть предмет расследования. В него входят также ошибочно устанавливаемые обстоятельства (ошибочная версия, т. е. не подтвердившаяся, но проверенная в расследовании до ее опровержения).

И.М. Лузгин все установленные по делу обстоятельства подразделял на предмет доказывания и предмет познания [2, с. 13]. В.Д. Зеленский одним из первых ввел термин «предмет расследования», подразумевая под ним совокупность установленных в процессе расследования обстоятельств. В эту совокупность входят обстоятельства предмета доказывания и обосновывающие их промежуточные факты [3, с. 12].

Предмет расследования формируется посредством умственного поиска возможных источников доказательств; получение их от участников расследования, а также посредством построения следственных версий и выведения из каждой из них логических следствий. Это задача методики расследования. Применительно к теме настоящей работы это задача групповой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Отметим важное обстоятельство: круг промежуточных фактов определяется характером события. Криминалистическая характеристика преступления, ее раздел о типичных следах и иных фактических данных, образующихся при совершении преступления против семьи и несовершеннолетних, содержит сведения о типичных промежуточных фактах. Содержание деятельности, в сфере которой совершено преступление, и способ преступления, использованный преступником в определенной обстановке, объективно порождает определенные факты. Процесс их возникновения трудно вычислить заранее и это удается далеко не всегда. Но в любом случае можно знать характер действий, как составной элемент не преступной деятельности, и типичные преступные отклонения от нее. Таким путем можно предполагать о возникновении определенных фактов и их существование в случае расследования конкретного уголовного дела.

С учетом изложенного, представляется возможным и необходимым выделить определенные виды деятельности, обстановку, действия. Исследуя их содержание, необходимо предполагать о существовании определенных фактов, которые могут существовать в событии конкретного преступления.

В расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних определяющую роль играет обстановка их совершения. В ней можно выделить учреждения, с которыми связано или в среде которых преступление совершено: детские воспитательные учреждения, учебные заведения, учреждения здравоохранения, организации, осуществляющие контроль за воспитанием детей, их устройством в случае утраты родительского попечения. В ходе расследования необходимо знать существующую функциональную структуру организации: сочетание действий сотрудников учреждения внутри и вне этого учреждения в их взаимосвязи. Составной частью функциональной структуры являются действия, отклоняющиеся от предусмотренных нормативными актами требований. Отдельная группа в среде таких

действий – преступные. Для расследования преступлений, в том числе и против семьи и несовершеннолетних, надо знать содержание функциональной структуры организации.

Применительно к рассматриваемой группе преступлений необходимо изучение различных должностных инструкций, положений и иных нормативных актов, регламентирующих различные действия и процедуры (передача детей в детский дом, установление опеки, усыновление ребенка и др.).

Следующим важным элементом обстановки рассматриваемых преступлений является семья. Объектом изучения должны стать сложившиеся взаимоотношения в семье. Для ее исследования и оценки важно знание положений Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Изложенное обязательно при исследовании вопроса о ненадлежащем выполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ).

Разновидностью элемента обстановки преступлений против семьи является деятельность должностных лиц образовательных, воспитательных, лечебных и иных учреждений, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Подгруппа преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних расследуется с использованием положений методики расследования всех сексуальных преступлений с учетом обстановки внутрисемейных отношений.

Таким образом в предмет расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних входят следующие группы обстоятельств:

- функциональная структура детских, воспитательных, образовательных и иных учреждений, осуществляющих воспитательные функции в отношении несовершеннолетних;

- функциональная структура государственных учреждений, осуществляющих деятельность по устройству несовершеннолетних, оставшихся без родителей;

- структура и содержание действий в отношении устройства и воспитания несовершеннолетних, осуществляемых сотрудниками указанных организаций;

- нормативные документы (положения, инструкции, приказы и т. д.), регламентирующие действия по устройству, воспитанию детей указанными организациями и лицами;

- документация, отражающая внутреннее функционирование указанных организаций в части работы с несовершеннолетними (материалы проверок, ревизий, докладные проверки, записки и др.);
- нормативные акты, регламентирующие обязанности родителей по воспитанию детей;
- действия по ненадлежащему воспитанию детей родителями, по вовлечению несовершеннолетних в преступную или антиобщественную деятельность;
- содержание преступных действий по похищению, торговле и другим преступным сделкам с детьми;
- промежуточные факты при доказывании изнасилования несовершеннолетних и совершении в отношении них иных преступлений, предусмотренных гл. 18 УК РФ, в семье и в пределах осуществления функций семьи;
- деяния по истязанию, нанесению побоев детям, причинению вреда здоровью.

Первые шесть групп промежуточных фактов имеют значение для расследования практически всех преступлений против семьи и несовершеннолетних. Шесть последующих – для различных видов указанных преступлений. В методике расследования указанной группы преступлений осуществляется ранее отмеченное сочетание групповой методики с частной методикой расследования отдельного вида преступлений, например, торговли детьми или незаконного усыновления и т. д.

Мыслительная деятельность по конкретизации обстоятельств предмета доказывания и выявления промежуточных фактов связана с построением следственных версий. Версия, как средство познания, одновременно выполняет организационно-аналитическую роль, так как участвует в целеопределении. Можно отметить, что само целеопределение связано с построением версий [4, с. 75].

Основные обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, определяются методикой и практикой расследования. Исчерпывающий перечень их дать невозможно. В связи с этим, знание группы промежуточных фактов в расследовании различных групп преступлений позволяет изыскивать из последней необходимые для расследования отдельного преступления.

Знание механизма целеопределения, безусловно, способствует определению предмета расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Список использованной литературы

1. Лузгин И.М. Расследование как процесс познания / И.М. Лузгин. – М., 1969.
2. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования / И.М. Лузгин. – М., 1973.
3. Зеленский В.Д. Организация расследования преступлений / В.Д. Зеленский. – Ростов н/Д, 1989.
4. Зеленский В.Д. Теоретические вопросы организации расследования преступлений / В.Д. Зеленский. – Краснодар, 2011.
5. Теория доказательств в советском уголовном процессе ; отв. ред. Н.В. Жогин, изд. 2-е испр. и доп. – М., 1973.

Информация об авторе

Кuemzhieva Светлана Александровна – кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Кубани, декан юридического факультета, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 350044, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, e-mail: kgau-uf@mail.ru.

Information about the author

Kuemzhieva, Svetlana A. – PhD in Law, Professor, Honored Lawyer of the Kuban, Dean of the Faculty of Law, Kuban state agrarian University named after I.T. Trubilin, 13, Kalinina St., 350044, Krasnodar, Russian Federation e-mail: kgau-uf@mail.ru.