

О КОМПЛЕКСНОМ ПОДХОДЕ К ИЗУЧЕНИЮ ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Статья посвящена проблемам криминалистического исследования человека и человеческой деятельности. Констатируется, что исследованию человека и его различных отображений в криминалистике посвящены различные разделы науки, которые рассматривают и соматическую, и психическую, и социальную, и культурную, и кадавристическую подструктуры человека и человеческой деятельности. Однако методологически целесообразно было бы использовать комплексный подход к специализированным самостоятельным исследованиям. Теоретической основой комплексных исследований и экспертиз призвано стать криминалистическое учение о человеке и человеческой деятельности как частная криминалистическая теория.

Ключевые слова: комплексный подход, криминалистическое исследование человека, криминалистическая гомология, комплексная судебная экспертиза, человеческая деятельность, деятельностный подход, криминалистическое учение о человеке и человеческой деятельности, частные криминалистические теории.

E.I. Foygel

ABOUT INTEGRATED APPROACH TO RESEARCH OF HUMAN BEING AND HUMAN ACTIVITY IN CRIMINALISTICS

The article is devoted to the problems of criminalistics research of human being and human activity. It is stated that various sections of science are devoted to the investigation of human and his various mappings in criminalistics, which consider both the somatic, psychic, social, cultural, and cadavristic substructure of human being and human activity. However, it would be methodologically advisable to use an integrated approach to specialized independent research. The theoretical basis of complex research and expertise is to become the criminalistic theory of human being and human activity as a particular criminalistic theory.

Keywords: integrated approach, criminalistic research of the person, criminalistic homology, integrated judicial examination, human activity, the activity approach, criminalistic doctrine about human being and human activity, particular criminalistic theories.

Криминалистическая наука, являясь относительно молодой наукой, тем не менее имеет мощную методологическую базу. Будучи юридической наукой интегративного характера, криминалистика призвана обеспечивать практическое следование научно обоснованными методами, приемами и средствами эффективной борьбы с преступностью. Не последнюю роль в криминалистическом исследовании играет исследование человека и человеческой деятельности. Рассматривая предмет криминалистики как совокупность закономерностей человеческой деятельности (преступной и криминалистической), необходимо разработать научные механизмы криминалистического изучения человеческой деятельности.

Человек издавна является объектом криминалистического интереса. В рамках всех четырех основных разделов криминалистики можно выделить пласт знаний, посвященных изучению человека: в рамках общей теории и методологии криминалистики отображения человека и человеческой деятельности изучаются теорией криминалистической идентификации и теорией криминалистической диагностики; в структуре криминалистической техники изучению человека посвящены такие подразделы, как трасология (в части антропоскопии), криминалистическая габитоскопия, криминалистическая одорология, криминалистическая фоноскопия (в части исследования голоса человека), криминалистическое исследование документов (в части почерковедения и автороведения), отдельные положения криминалистической фотографии и видеозаписи; в рамках криминалистической тактики – при планировании расследования, выдвижения криминалистических версий, подготовке и осуществлении следственных действий и тактических комбинаций; в рамках криминалистической методики – при выработке приемов и рекомендаций по выявлению, расследованию, раскрытию и предупреждению отдельных видов и групп преступлений.

Однако представляется методологически неверно и практически нецелесообразно рассматривать различные отображения человека и человеческой деятельности в разных разделах криминалистической

науки. Законодатель, закрепив в уголовно-процессуальном законодательстве возможность комплексного использования специальных знаний (ст. 201 УПК РФ), согласился с необходимостью комплексного исследования криминалистически информативных неделимых объектов. Нередко в качестве таких объектов выступают человек и результаты человеческой деятельности.

О комплексном подходе к изучению проблемы в ходе криминалистического исследования человека и человеческой деятельности можно говорить с позиции двух уровней – теоретического (научного) и практического.

С позиции теоретического уровня, комплексность в криминалистической науке означает исследование объекта с помощью методов различных отраслей наук либо разных уровней методологии. Так, если рассматривать трехчленную систему методов криминалистики, включающую в себя общефилософский диалектический метод, общенаучные и частнонаучные методы, то комплексность обозначает исследование с использованием нескольких методов научного исследования. К примеру, при изучении признаков внешности человека можно использовать как собственно криминалистические методы криминалистической идентификации и криминалистической диагностики, так и физические и химические методы исследования. Думается, что теоретический (научный) уровень комплексного исследования человека и человеческой деятельности должен найти отражение в создании отдельной частной криминалистической теории, имеющей свой предмет, методологию, цели и задачи, структуру. Разрозненные положения, изучающие человека как источник криминалистически значимой информации, содержатся во многих разделах и подразделах криминалистической науки, между тем как современное состояние научной разработки этой проблемы не позволяет говорить о наличии концептуальных основ комплексного криминалистического учения о человеке.

В.А. Образцовым было высказано предложение о выделении в структуре поисково-познавательной деятельности в уголовном судопроизводстве как объекте криминалистического обеспечения отдельного подраздела – криминалистической гомологии, изучающей людей в качестве структурных элементов системы реализации и отражения познаваемых в уголовном судопроизводстве событий» [1, с. 124]. При этом автор отмечает, что «криминалистическая гомология, вы-

ступая в качестве определяющего, базового звена общей системы криминалистического человековедения и следоведения, органично соединяя в себе оба эти магистральные направления научного и практического познания, она является одной из самых активно формирующихся и весьма перспективных областей криминалистики» [1, с. 127]. В данном определении фигурируют понятия «человековедение», «люди», «человек» (homo – человек).

Человеческая деятельность – это не просто поведенческая активность, это идеальное и материальное воплощение внутреннего мира человека, средство определения сущности человека. Анализируя человеческую деятельность, возможно определить сущностные характеристики человека как субъекта социальных отношений. Рассматривать человека в отрыве от человеческой деятельности и наоборот представляется неправильным. Таким образом, думается, что на современном этапе криминалистической науки назрела необходимость в формировании криминалистического учения о человеке и человеческой деятельности – частной криминалистической теории, изучающей человека как субъекта осуществления преступной и криминалистической деятельности, с целью выявления закономерностей данных видов деятельности и разработки основанных на познании этих закономерностей средств и способов собирания, исследования и использования криминалистически значимой информации в процессе выявления, расследования, раскрытия и предупреждения преступлений.

Создание данной теории позволит решить ряд задач, к числу которых можно отнести – разработка методов собирания уголовно-релевантной информации о человеке в процессе исследования человеческой деятельности и ее результатов;

- выявление и объяснение закономерностей и взаимосвязей между внешними проявлениями преступной и криминалистической деятельности человека и сущностью человека;

- систематизация выявленных криминалистически значимых данных о человеке и человеческой деятельности;

- оценка выявленной совокупности признаков о человеке и человеческой деятельности, их исследование, диагностика и профилирование субъектов преступной и криминалистической деятельности;

- разработка методов и форм использования полученной информации о человеке и человеческой деятельности в процессе осуществления криминалистической деятельности.

Второе направление комплексного подхода к исследованию человека и человеческой деятельности носит чисто практический характер и выражается в назначении и производстве комплексных экспертиз и исследований, объектом которых является та или иная подструктура (уровень) человека или человеческой деятельности.

Изучение человека и человеческой деятельности в сфере уголовного судопроизводства возможно в следующих подструктурах:

1. Соматическая – совокупность анатомических (общезначительных), морфологических и биологических свойств человека.

2. Психическая – совокупность психических явлений, то есть психических процессов, свойств и состояний личности.

3. Социальная – установление и анализ корреляционных связей между человеком и социальной группой.

4. Культурная – результаты трудовой деятельности человека, а также выработанные человеком привычки и навыки.

5. Кадавростическая – криминалистическое исследование трупа человека.

Все пять структур, безусловно, исследуются в криминалистике. Однако эти исследования носят узко специализированный характер. К примеру, исследование трупа осуществляется преимущественно судебно-медицинскими методами. Однако судебный медик (врач) не отвечает и не должен отвечать на вопросы криминалистического характера о наличии и анализе информации, позволяющие судить о несовпадении места совершения преступления и места обнаружения трупа, о состоянии сопутствующих признаках внешности трупа, о психотипе человека, о других признаках трупа, которые являются источником криминалистически значимой информации. Данная информация ни в коей мере не умаляет важности судебно-медицинских исследований, наоборот, именно комплексное исследование трупа позволит собрать значительную информационную базу.

Кроме этого, в настоящее время эффективные результаты имеют комплексные психологические исследования – комплексная психодерматоглифическая экспертиза [2, с. 255], комплексная графолого-почерковедческая экспертиза, психофизиологическая экспертиза (которая является комплексной по своей сути), комплексная психолого-портретная экспертиза, нейролингвистические исследования и др.

Следует отметить, что теоретический и практический уровень комплексного подхода находятся в постоянной взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности.

Список использованной литературы

1. Криминалистика / под ред. В.А. Образцова. – М., 1997.
2. Кудряшов В.А. Комплексный подход при исследовании следов человека / В.А. Кудряшов // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности : материалы 5-й Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2016. – С. 254–258.

Информация об авторе

Фойгель Елена Игоревна – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции, 664011, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4, e-mail: foiguelena@gmail.com.

Information about author

Foygel, Elena I. – PhD in Law, Associate Professor, the Head of Chair of Criminal Procedure and Criminalistics, Irkutsk Institute (Branch) of the All-Russian State of Justice, 4, Nekrasova Str., 664011, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: foiguelena@gmail.com.