

## **ПОТРЕБНОСТИ ПРАКТИКИ И МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ И ГРУПП ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В статье рассмотрены некоторые проблемы, связанные с недостаточной востребованностью рекомендаций по методикам расследования отдельных видов и групп преступлений практикой. Сделана попытка выявить причины, по которым это происходит и сформулирован ряд предложений по усилению связи теории с практикой, в числе которых необходимость разработки методик по наиболее актуальным видам преступлений, в том числе для соответствующего региона.

*Ключевые слова:* методика расследования, востребованность научных рекомендаций, связь науки и практики, региональные особенности.

E.V. Shishkina

## **THE NEEDS OF THE PRACTICE AND METHODS OF INVESTIGATION OF SEPARATE KINDS AND GROUPS OF CRIMES**

The article considers some problems connected with insufficient relevance of recommendations for the methodologies of investigation of separate kinds and groups of crimes practice. An attempt is made to identify the reasons why this is happening and formulated a number of proposals to strengthen the connection between theory and practice, including the need to develop techniques for the most relevant types of crime, including of the region.

*Keywords:* methods of investigation, the relevance of scientific advice, the science and practice of regional characteristics.

Криминалистическая методика является, пожалуй, наиболее активно развивающимся разделом криминалистики. Одним из подтверждений тому являются показатели диссертационной активности – большинство диссертаций по криминалистике из года в год защища-

ется именно по вопросам методики расследования отдельных видов и групп преступлений [1, с. 127].

Вместе с тем очевидно, что неоднократно подчеркивается и многими авторами, степень востребованности научных рекомендаций конечным потребителем – практическими работниками правоохранительной системы, оставляет желать лучшего. В.Н. Карагодин обозначил ряд причин низкого интереса следователей к научной литературе, касающейся методик расследования [2, с. 63–65]. Соглашаясь в целом с его выводами, позволим себе сформулировать и свое видение этой проблемы и возможных путей ее решения.

Одним из безусловных принципов формирования любой частной методики являются потребности практики в ее разработке. В понимании многих начинающих ученых, которые берутся за подобные исследования, потребности практики представляются в виде общих представлений о необходимости борьбы с преступностью вообще. В обоснование актуальности темы диссертации зачастую положены статистические данные о распространенности преступлений и их динамике. С этим аргументом всегда сложно спорить, поскольку даже незначительные в общей массе преступлений проявления преступной активности в том или ином виде требуют реакции со стороны всех заинтересованных сторон, включая и криминалистические средства. При этом за основу берутся, как правило, данные статистики в целом по стране, а обобщением практики расследования автор диссертации зачастую занимается в каком-то конкретном регионе. Выбор региона зависит от разных обстоятельств и чаще всегда ограничен сугубо прагматическими соображениями – местом постоянного проживания, или там, где удалось получить согласие на допуск к практическому материалу.

На самом деле, обращение к статистике является вторичным и используется лишь для обоснования актуальности, а в действительности на этапе выбора темы исследований, касающихся частных методик расследования, автор чаще исходит из своего собственного представления об объекте исследования. Выбор темы, по нашему ощущению, неоднократно проверенному в беседах с новоиспеченными учеными на этапах обсуждения диссертаций, осуществляется хаотично, без внятной позиции самого автора и интереса к ней. Если это не так, то откуда берутся молодые ученые-криминалисты, не имеющие никакого опыта в расследовании уголовных дел, и соответствен-

но слабо представляющие себе процесс расследования, или практики, которые никогда не занимались в профессии теми проблемами, о которых собрались писать.

В борьбе за новизну исследования авторы выискивают в уголовном законе составы, методики расследования которых еще не написаны. При этом многих отпугивает наличие уже защищенной диссертации по схожей тематике. Кроме того, окончательная формулировка темы непременно наталкивается на вопросы криминалистической классификации преступлений, которые являются, пожалуй, наиболее острыми и дискуссионными в числе теоретических проблем криминалистической методики. В результате мы имеем в настоящее время множество вариантов группирования методик, объединенных по абсолютно разным основаниям. Некоторые из них могут вызывать откровенное недоумение, неприятие или сомнения в целесообразности.

Одним из способов разрешения складывающейся ситуации, на наш взгляд, должна послужить опора на реальные запросы практики в исследованиях определенной тематики. Причем этот запрос может быть обозначен различным образом:

1. Отсутствие современных разработанных методик расследования отдельных видов преступлений, потребность в которых очевидна.

2. Реальные показатели негативной динамики преступлений отдельных видов и групп в конкретном регионе.

3. Объективные потребности правоохранительной системы в рекомендациях по расследованию преступлений, обусловленных региональными особенностями.

На очевидный характер потребности в актуальных методических разработках могут указывать различные факторы, вызванные изменениями в законодательстве и появлением новых составов преступлений, объективными данными реального роста преступлений определенной направленности, криминалистическими показателями сложности их выявления и расследования и др. Такими очевидными проблемами, требующими криминалистических средств их преодоления, в настоящее время характеризуются преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних, и прежде всего, малолетних лиц, преступления, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, отдельные виды преступлений экономической направленности и др.

Статистические показатели уровня преступности в стране из года в год указывают на наиболее неблагополучные регионы, к числу которых относятся республика Тыва, Сахалинская область, Камчатский край, Курганская область, Северо-кавказские регионы. Есть данные о неблагополучии по отдельным разновидностям преступлений, которые не могут не тревожить руководство региона, и его правоохранительную систему. Есть «лидеры» по числу совершаемых и нераскрытых преступлений против личности, преступлений, совершаемых несовершеннолетними и др.<sup>1</sup>. На наш взгляд, эти «сигналы» должны служить ориентиром для криминалистов в выборе направлений своих исследований.

В контексте исследуемых проблем под региональными особенностями мы понимаем прежде всего те, которые обусловлены свойствами географической среды того или иного региона, и которые, безусловно, влияют на структуру преступности в нем. Эти особенности в основном присущи тем краям, областям и республикам, которые в силу своего географического положения могут быть названы приграничными, курортными, приморскими, лесными и т. д. Близость морей, рек, водоемов, заповедных зон, наличие огромных лесных массивов являются благоприятной средой для распространения, например, отдельных разновидностей экологических преступлений - таких, как незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, незаконная рубка лесных насаждений, загрязнение вод, загрязнение морской среды, незаконная охота и др. Многие регионы, славящиеся своими лесными ресурсами, из года в год несут колоссальные потери от лесных пожаров, природа которых может быть, в том числе, и преступной. Криминалистический характер могут носить не только рекомендации по расследованию этих преступлений, но и средства профилактики.

Природная зона озера Байкал не исключение, поэтому совершенно очевидна потребность выработки адекватных средств его защиты. Тематика «Криминалистических чтений на Байкале», связанная с актуальными вопросами расследования экологических преступлений, является как раз примером внимания регионального кримина-

---

<sup>1</sup> Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : офиц. сайт. URL: [www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru) (дата обращения 14.08.2017).

листического сообщества к проблемам защиты уникального национального достояния.

В таких особых регионах должны не только формироваться научные школы по соответствующим их специфике научным направлениям исследований, но и вестись целенаправленная специализированная подготовка студентов, большинство которых останутся работать в своих регионах следователями, прокурорами, судьями. Современные образовательные стандарты дают вузам большую свободу в выборе специализаций, формировании учебных программ и учебных планов, программ отдельных дисциплин. Вместе с тем, анализ этих документов, которые сейчас находятся в режиме доступа на сайтах образовательных учреждений, говорит о том, что программы подготовки студентов в подавляющем большинстве не отражают специфики региона. В рабочих программах криминалистики крупнейших вузов, расположенных в регионах с очевидными проблемами экологического характера, отсутствуют методики расследования экологических преступлений. Свобода формирования учебных программ привела к тому, что в каждом вузе мы наблюдаем самые разные варианты набора частных криминалистических методик, которые преподаются в курсах криминалистики. Общую проблему недостаточного объема учебных часов, выделяемых на изучение криминалистики, вузы вынуждены решать путем выбора из общего объема имеющихся разработок. Правильнее было бы осуществлять этот выбор, исходя из объективных показателей, к которым в первую очередь должен быть отнесен социальный заказ – запрос практики.

Еще одним направлением, по которому может выстраиваться взаимовыгодное взаимодействие образовательного учреждения и правоохранительной системы, заинтересованной в получении специалистов определенного профиля – это магистерские программы. Здесь степень свободы вуза в выборе, а точнее в формировании программ подготовки магистров, еще более высока, и, соответственно, больше возможностей для составления криминалистических программ по методикам расследования или комплексных программ по отдельным видам (группам) преступлений, включающих вопросы уголовного права, уголовного процесса, криминологии и криминалистики.

Согласимся, что зачастую научные разработки могут вызывать отторжение у практикующего юриста перегруженностью теоретическими проблемами и большим объемом, поэтому они должны быть

представлены для практиков в виде более сжатых форм и содержать в основном обоснованные рекомендации, с примерами, с данными обобщения практики, с вариантами применения в различных типичных ситуациях. О новых формах методических рекомендаций, в частности, писал Ю.П. Гармаев [3, с. 211–212].

К сожалению, еще одним слабым местом современных методик, изложенных в диссертациях, является отсутствие сколько-нибудь значимых и пригодных для практики, для разрешения проблемных ситуаций, рекомендаций по тактике производства следственных действий. На наш взгляд, именно здесь должна в большей степени проявляться новизна подходов, с учетом специфики формирующих ситуации факторов – свойств субъекта, объема и качества информации, тактических возможностей проводимого следственного действия и пр. Каждый, кто открывает диссертацию по методике расследования – от неопытного следователя, до убеленного сединой профессора, должен найти там что-то для себя новое и полезное. Первый – в плане практического применения и профессионального взросления, другой – для обогащения своих познаний в этой области.

На наш взгляд, этого не происходит, по ряду причин. Но прежде всего, это недостаточность эмпирической базы многих исследований. Сделать сколько-нибудь значимые выводы на незначительном объеме обобщенных данных невозможно. Поэтому и звучат некоторые рекомендации наивно, неубедительно. Нередко полученные в ходе обобщения данные слабо представлены в работе, не используются в качестве аргументов, и выполняют лишь функцию исполнения необходимого требования к работе, не более того.

Практическую значимость и востребованность частной методике расследования придает ее современность, то есть актуальность представленных в ней обобщенных данных об отдельных признаках вида или группы преступлений. Преступность, как социальное явление, подвержена влиянию множества факторов – социальных, экономических, демографических и иных. Изменения, которые происходят в ее структуре, могут быть неочевидны по внешним признакам, и выявляться только на больших объемах обобщенного материала.

Все указанные выше варианты развития востребованных, по-настоящему нужных практике методик расследования могут быть реализованы только в случае, если обе заинтересованные стороны – ученые и вузы, с одной стороны, и правоохранительные органы в ли-

це региональных подразделений Следственного комитета РФ и органов внутренних дел, с другой стороны, начнут движение навстречу друг другу. Мы убеждены, что положительные примеры такого сотрудничества, безусловно, есть и они дают свои результаты.

### **Список использованной литературы**

1. Кардашевская М.В. Источники развития криминалистической методики как раздела криминалистики; связь с другими отраслями научного знания / М.В. Кардашевская // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 127–129.

2. Карагодин В.Н. Проблемы разработки и внедрения в следственную практику частных методик расследования преступлений / В.Н. Карагодин // Криминалистические чтения на Байкале – 2015 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск, 2015. – С. 33–39.

3. Гармаев Ю.П. Проблемы внедрения криминалистических методик расследования в практику / Ю.П. Гармаев // Экономика, политика, право: вчера, сегодня, завтра. Роль профсоюзов : сб. науч. статей по материалам Междунар. науч.-практ. конф. образования ФНПР и 110-летию профсоюзного движения, г. Улан-Удэ, 27 мая 2016 г. – М., 2016. – С. 208–213.

### **Информация об авторе**

*Шишкина Елена Викторовна* – кандидат юридических наук, доцент, кафедра криминалистики, Уральский государственный юридический университет, 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21, e-mail: evsh18@mail.ru.

### **Information about the author**

*Shishkina, Elena V.* – PhD in Law, Associate Professor, Chair of criminology, Ural State Law University, 21, Komsomolskaya St., 620066, Yekaterinburg, Russian Federation, e-mail: evsh18@mail.ru.