

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ»

В статье автором рассматриваются и анализируются точки зрения ученых-криминалистов на определение понятия «криминалистическое обеспечение», начиная с 70-х гг. прошлого столетия, когда данный термин был внедрен в научный криминалистический оборот, и по настоящее время. Приводятся позиции различных ученых относительно сущности, содержания и системы криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений. Исходя из общеупотребительного значения термина «обеспечение», предложенных в криминалистической литературе определений изучаемого понятия и собственных рассуждений, предлагается авторское определение криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Ключевые слова: криминалистическое обеспечение, криминалистика, расследование преступлений.

А.А. Mitrofanova

TO THE QUESTION OF THE DEFINITION OF THE CONCEPT «FORENSIC SUPPORT»

In the article the author examines and analyzes the views of forensic scientists on the definition of the concept of «forensic support», since the 1970s of the last century, when the term was introduced into scientific forensic circulation, and to the present. The positions of various scientists on the essence, content and system of forensic support of the activity of law enforcement bodies in the disclosure and investigation of crimes are presented. Proceeding from the commonly used meaning of the term «support», proposed in the forensic literature of the definitions of the concept being studied and their own reasoning, an author's definition of forensic support for the disclosure and investigation of crimes is proposed.

Keywords: forensic support, forensic science, investigation of crimes.

Криминалистика возникла и по сей день развивается как практико-ориентированная наука, обеспечивающая своими положениями и рекомендациями деятельность правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. «Общеизвестна прописная истина, – замечает А.Ф. Волынский, – наука только тогда имеет право на существование, когда она востребована обществом, когда она служит ему, способствуя его развитию, обеспечению его благополучия и безопасности. Не исключение в этом отношении и криминалистика» [1, с. 64].

В последнее время в криминалистической научной литературе достаточно активно употребляется термин «криминалистическое обеспечение расследования». Его используют как в контексте всего курса криминалистики, выделяя научное, технико-криминалистическое, тактико-криминалистическое и методико-криминалистическое обеспечение, так и применительно к расследованию отдельных видов преступлений. Однако взгляды ученых-криминалистов на определение указанного понятия весьма разнообразны. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть историю развития научной идеи криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, начиная с момента ее зарождения.

Еще в конце 70-х гг. прошлого столетия В.Г. Коломацким было разработано и введено в научный оборот понятие криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел, под которым в дальнейшем он предложил понимать систему внедрения в практическую деятельность должностных лиц, подразделений, служб и органов внутренних дел по охране общественного порядка и борьбе с преступностью криминалистических знаний, воплощенных в умение работников использовать научные, методические и тактические криминалистические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений [2, с. 62].

Р.С. Белкин, в основном разделяя идею В.Г. Коломацкого, определил криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел в целом, и криминальной милиции в особенности, как систему «криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления,

раскрытия и расследования преступлений» [3, с. 64]. При этом система криминалистического обеспечения, по мнению Р.С. Белкина, состоит из трех подсистем: криминалистических знаний, криминалистического образования и криминалистической техники [3, с. 64–69].

Впоследствии точки зрения названных ученых нашли широкое признание и развитие в научной литературе [4, с. 9; 5, с. 200; 6, с. 69; 7, с. 264]. Так, например, Е.И. Попова считает, что «криминалистическое обеспечение следует представить как систему современных научных криминалистических знаний и сформулированную на их основе систему знаний, навыков и умений сотрудников правоохранительных органов по использованию научных криминалистических рекомендаций, применению криминалистических средств, методов и технологий их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений» [8, с. 82].

Однако существуют и другие подходы к определению понятия криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений.

Научный интерес представляет позиция А.Ф. Волынского, который криминалистическое обеспечение рассматривает как комплексную по своему содержанию деятельность, направленную на формирование условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций, а также на реализацию такой готовности в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений [9, с. 55]. Иными словами, названный ученый различает два уровня криминалистического обеспечения: созидательный, т. е. создание (формирование) указанных условий, и деятельностный – их практическая реализация [1, с. 66]. Под формированием условий готовности, как отмечает А.Ф. Волынский, понимается совершенствование не только криминалистических знаний, криминалистического образования, но и организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений, а также правового регулирования использования криминалистических методов, средств и рекомендаций в процессе раскрытия и расследования преступлений [9, с. 55–56].

Аналогичного мнения придерживаются и ряд других авторов [10, с. 6; 11, с. 36]. К примеру, В.Ю. Сокол определяет криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как особую организационно-функциональную систему и включает в ее

содержание схожие уровни, именуя их научно-дидактическим уровнем (или макроуровнем) и исполнительским уровнем (микроуровнем). Научно-дидактический уровень представляет собой формирование и поддержание постоянной готовности работников правоохранительных органов к систематическому использованию в практической деятельности криминалистического арсенала средств борьбы с преступностью, а исполнительский уровень — реализацию этой готовности в каждом случае раскрытия и расследования преступления, обусловливаемом конкретной оперативно-розыскной или следственной ситуацией [12, с. 57].

Таким образом, ключевым отличием определений рассматриваемого понятия, сформулированных А.Ф. Волыным и иными сторонниками данного подхода, от определений В.Г. Коломацкого и Р.С. Белкина является выделение в криминалистическом обеспечении такого уровня, как реализация готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, приемов, средств и рекомендаций. Однако, как представляется, данный уровень выходит за рамки содержания криминалистического обеспечения и, как справедливо отмечает Е.С. Романова [13, с. 90], связан с применением его результатов в практической деятельности по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений.

Внимания заслуживает позиция З.И. Кирсанова, рассматривающего криминалистическое обеспечение борьбы с преступностью, во-первых, как решение прикладных задач криминалистики, состоящих в разработке и предоставлении судебно-следственным, оперативно-розыскным и другим правоохранительным органам криминалистических средств и методик получения, оценки и использования информации, необходимой для выявления, предотвращения и раскрытия преступлений, и во-вторых, как выполнение дидактической функции, заключающейся в разработке проблем обучения практических работников криминалистическим методикам, вооружении их криминалистическими знаниями [14, с. 10–11]. На наш взгляд, автор справедливо относит к криминалистическому обеспечению разработку и предоставление правоохранительным органам криминалистических средств и методик. Однако разработка проблем образования, обучения не относится к предмету криминалистики, данные вопросы изучаются и совершенствуются в рамках педагогической науки, и в частности такого ее раздела, как дидактика.

Помимо названных подходов к формулированию определения изучаемого понятия, в последние годы появились и иные точки зрения. Так, Е.С. Романова, представляет криминалистическое обеспечение расследования преступлений как систему «формирования криминалистических знаний и представления их должностным лицам, принимающим участие в расследовании преступлений, в целях эффективного установления ими истины по уголовным делам» [13, с. 92–93]. Близкие по смыслу определения предлагают Р.Г. Аксенов и С.Р. Акимов [15, с. 7–13; 16, с. 7–12], а также А.В. Шмонин [17, с. 3–8].

Обобщая все вышеперечисленные позиции, можно выделить несколько признаков, присущих определению криминалистического обеспечения: 1) подавляющее большинство ученых-криминалистов определяют указанное понятие как систему, т. е. как нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей [18, с. 577] (элементов), что вызывает сомнения, поскольку изменение, исключение или введение нового элемента в состав криминалистического обеспечения не всегда влечет закономерное отражение на остальных; 2) достаточно часто криминалистическое обеспечение связывается с деятельностью, которая направлена на формирование и совершенствование криминалистических знаний, разработку криминалистических методов, средств, приемов, используемых для выявления, раскрытия, расследования и предотвращения преступлений; 3) целью данной деятельности является создание условий готовности к применению криминалистической научной продукции в процессе расследования преступлений. Стоит отметить, что такая готовность, является скорее психологической категорией, нежели криминалистической, и формируется в процессе получения высшего юридического образования и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Обращаясь к толковым словарям русского языка, мы видим, что обеспечить — значит, снабдить чем-нибудь в нужном количестве, сделать вполне возможным, действительным, несомненным [18, с. 350]. Термин «обеспечение» означает, прежде всего, вооружение кого/что-либо определенным ресурсом, средствами и технологиями, позволяющими эффективно, качественно осуществить действие, операцию, деятельность.

На наш взгляд, криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений можно определить как совокупность

разработанных криминалистикой средств, приемов, рекомендаций, технологий тактического, технического, методического, управленческо-организационного характера, позволяющих эффективно, качественно, оптимально и рационально осуществлять собирание, фиксацию, изъятие, исследование криминалистически значимой информации в зависимости от следственной ситуации и ее использование для решения задач уголовного судопроизводства.

Криминалистическое обеспечение предварительного расследования – это разработанный криминалистической наукой инструментарий, арсенал, вооружившись которым, субъект поисково-познавательной деятельности правильно выстраивает стратегию и тактику расследования.

Криминалистика призвана содействовать своими научными разработками борьбе с преступностью, обеспечивая ими процесс раскрытия и расследования преступлений. С этой целью учеными разрабатываются криминалистические приемы, методы и средства решения задач, стоящих перед практическими работниками. Однако, чтобы такое содействие было реальным, указанные криминалистические рекомендации должны активно внедряться и эффективно использоваться в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений [17, с. 260]. Таким образом, с криминалистическим обеспечением непосредственно связаны криминалистические знания, криминалистическое образование, формирование умений и навыков использования методов, средств и приемов выявления, раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, поскольку именно с помощью указанных элементов создаются условия для готовности правоохранительных органов к применению криминалистической научной продукции, и криминалистическое обеспечение внедряется в практическую деятельность их сотрудников, используется в процессе раскрытия и расследования конкретных преступлений.

Список использованной литературы

1. Волынский А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как форма реализации социальных функций криминалистики / А.Ф. Волынский // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2008. – № 3 (6). – С. 64–69.

2. Криминалистика : учебник : в 3 т. / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Р.С. Белкина, В.Г. Коломацкого. – М., 1995. – Т. 1 : История, общая и частные теории.

3. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования : учебник / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. – М., 1997.

4. Жбанков В.А. К вопросу о криминалистическом обеспечении органов дознания и таможенных расследований ГТК Российской Федерации / В.А. Жбанков // Криминалистическое обеспечение борьбы с преступностью : инф. бюл. по материалам криминалистических чтений. – М., 2001. – № 13. – С. 8–11.

5. Махтаев М.Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступления : дис. ... д-ра юрид. наук / М.Ш. Махтаев. – М., 2001.

6. Нуждин А.М. Частная (родовая) криминалистическая теория расследования криминальных банкротств / А.М. Нуждин. – Красноярск, 2006.

7. Яскевич А.В. Анализ становления и развития взглядов на понятие «криминалистическое обеспечение расследования преступлений» / А.В. Яскевич, А.В. Дешук // Криминалистические чтения на Байкале–2015 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Д.А. Степаненко. – Иркутск, 2015. – С. 260–264.

8. Гармаев Ю.П. Использование следователем норм об особом порядке судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ) / Ю.П. Гармаев, Е.И. Попова. – Новосибирск, 2016.

9. Криминалистика : учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. – М., 2008.

10. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений. Спецкурс лекций : учеб. пособие для вузов / под ред. В.П. Лаврова. – М., 2003.

11. Куемжиева Е.Г. Криминалистическое обеспечение расследования фальсификации единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета : дис. ... канд. юрид. наук / Е.Г. Куемжиева. – Краснодар, 2016.

12. Сокол В.Ю. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. (Методологические и орга-

низационные аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук / В.Ю. Сокол. – М., 1998.

13. Романова Е.С. К вопросу о понятии криминалистического обеспечения расследования преступлений / Е.С. Романова // Российский юридический журнал. – 2010. – № 6. – С. 88–94.

14. Кирсанов З.И. Система общей теории криминалистики : науч.-метод. пособие / З.И. Кирсанов. – М., 1992.

15. Аксенов Р.Г. Криминалистическое обеспечение расследования налоговых преступлений : монография / Р.Г. Аксенов. – Тюмень, 2007.

16. Аксенов Р.Г. Криминалистическое обеспечение расследования криминальных банкротств : учеб. пособие / Р.Г. Аксенов, С.Р. Акимов. – Тюмень, 2006.

17. Шмонин А.В. Понятие и структура криминалистического обеспечения расследования преступлений / А.В. Шмонин // Труды Академии управления МВД России. – 2010. – № 1 (13). – С. 3–8.

18. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. Л.И. Скворцова. – М., 2010.

Информация об авторе

Митрофанова Алёна Андреевна – аспирант, кафедра криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии, Байкальский государственный университет, 664003, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: alena_mitrofanova@bk.ru.

Information about the author

Mitrofanova, Alyona A. – the postgraduate student, Chair of Criminalistics, Judicial Examinations and Legal Psychology, Law Institute, Baikal State University, 11, Lenin Str., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: alena_mitrofanova@bk.ru.