

О ПРАВОВОМ ГАРАНТИРОВАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ ПРАВОСУДИЯ

Современное научное сообщество на протяжении многих лет дискусирует о содержании статуса судей и правовых гарантиях их деятельности, способах государственной защиты соответствующего уровня юридического положения. Правовой статус служителей Фемиды находится под конституционной защитой, где ст. 120 закреплено действие принципа независимости суда, охраняемого различными гарантиями, к числу которых относится судейский иммунитет. Действие последнего направлено на защиту судей от уголовного преследования со стороны соответствующих должностных лиц, что в современной России является важным фактором независимости обладателей судебной власти. Судебный иммунитет предоставляет судьям определенный дополнительный процессуальный круг прав, а также, в некоторых случаях, освобождает от ряда обязательств, несомненно являясь специальной, но не личной, привилегией, осуществляя таким образом защиту человека, занимающего должность судьи, от незаконных требований, возникающих в рамках производства по делу, охраняя таким образом его профессиональную деятельность.

Ключевые слова: независимость, судьи, судейский иммунитет, иммунитет, защита, неприкосновенность.

O.V. Gutnik

ON THE LEGAL GUARANTEE OF INDEPENDENCE OF JUSTICE

The modern scientific community has for many years been discussing the content of the status of judges and legal guarantees of their activities, the ways of state protection of the corresponding level of legal status. The legal status of the servants of Themis is under constitutional protection, where Art. 120 ensured the principle of independence of the court, protected by various guarantees, including judicial immunity. The latter is aimed at protecting judges from criminal prosecution by the relevant offi-

cials, which in modern Russia is an important factor in the independence of the holders of the judiciary. Judicial immunity provides judges with a certain additional procedural range of rights, and, in some cases, exempts from a number of obligations, undoubtedly being a special but not personal privilege, thus securing the protection of the person holding the position of judge from the unlawful claims arising in the production on the case, thus protecting his professional activities.

Keywords: independence, judges, judicial immunity, immunity, protection, inviolability.

В действующем законодательстве Российской Федерации для некоторых категорий лиц, выполняющих особые государственные функции, имеются дополнительные гарантии в виде законодательно закрепленных мер по государственной защите их прав и свобод. К числу данных лиц относятся, в том числе, судьи, которые осуществляют свои судебные функции самостоятельно и независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь лишь Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Судьи являются неприкосновенными, в связи с чем одной из гарантий независимого правосудия является судейский иммунитет, который в сфере уголовного судопроизводства выступает дополнительной защитой от незаконных посягательств со стороны органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять уголовное преследование, с целью создания условий, необходимых для качественного и надлежащего исполнения судебных функций, возложенных государством.

Кратко остановимся на анализе слова «иммунитет». Так, в Советском энциклопедическом словаре указано, что слово иммунитет происходит от латинского «*immunitas*» – освобождение, избавление от чего-либо [1, с. 490].

Иммунитет – общеправовой термин, означающий освобождение определенного круга субъектов права из-под действия общих правовых норм [2, с. 382–384]. В юридическом контексте иммунитет в самом общем плане означает освобождение определенного круга субъектов права из-под действия общеобязательных правил. В специальной литературе иммунитеты рассматриваются как особый вид привилегий. Вместе с тем привилегии расцениваются в качестве разновидности льгот, льготного способа регулирования общественных отношений [3, с. 12; 4, с. 11–12].

Судейский иммунитет в сфере уголовного судопроизводства закреплен как в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, так и в иных федеральных законах, регулирующих правовое положение данной категории лиц, где речь идет о правовых гарантиях неприкосновенности судей заключающихся в том, что они не могут быть привлечены к уголовной ответственности иначе, как в порядке, определяемом федеральным законом. Так, в гл. 52 УПК РФ закреплены особенности процедурного механизма производства по уголовным делам в отношении судей. В данной главе говорится об особенностях возбуждении уголовных дел в отношении судей, применения к судьям мер уголовно-процессуального принуждения, производства отдельных следственных действий. Как мы видим, в УПК РФ в качестве дополнительной гарантии независимости судей закреплен особый порядок разрешения некоторых процессуальных вопросов. В связи с этим некоторые процессуалисты считают, что судьи наделены большим объемом привилегий по сравнению с иными гражданами, что не всегда является оправданным, и, кроме того, влечет за собой нарушение ст. 19 Конституции РФ, где речь идет о равенстве всех перед законом и судом независимо, в том числе, от должностного положения. По их мнению, иммунитеты закрепляют неравенство, которое проявляется, в частности, при решении вопроса о привлечении таких лиц к юридической ответственности. И такое положение является социально вредным [5, с. 194; 6, с. 55; 7, с. 108–114; 8, с. 72–73]. Несмотря на то, что принцип равенства граждан перед законом и судом не нашел своего правового закрепления в перечне принципов уголовного судопроизводства, тем не менее он воплощается через совокупность норм, определяющих права и обязанности участников уголовного судопроизводства на стадиях уголовного процесса. Конституционно-правовые и уголовно-процессуальные нормы о неприкосновенности судей преследуют цель обеспечения правосудия в рамках законов, безотрывно взаимосвязаны с самостоятельностью и независимостью судебной власти. Как бесспорно утверждает В.М. Лебедев иммунитет судьи не является личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а способом защиты публичных интересов [9, с. 35–38]. Конституционный суд РФ также неоднократно указывает, что несменяемость и неприкосновенность, будучи элементами конституционно-правового статуса судьи, не являются его личной привилегией как

гражданина, они обеспечивают самостоятельность и независимость судебной власти, служат средством защиты публичных интересов, прежде всего интересов правосудия, и не только не исключают, но, напротив, предполагают повышенную ответственность судьи за выполнение своих профессиональных обязанностей, соблюдение законов и правил судейской этики¹.

Конституционно-правовые и уголовно-процессуальные гарантии судейского иммунитета, обеспечивающих независимость судьи в ходе разрешения уголовного дела, также находят свое закрепление в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации», где в ст. 9 п. 1 указанного Закона независимость судьи обеспечивается его неприкосновенностью.

Но естественно это не означает, что судьи наделены полным иммунитетом от уголовного преследования. Уголовно-процессуальные действия в отношении судьи имеют ряд особенностей, закрепленных в нормах УПК РФ. Мы считаем, что уголовно-процессуальная характеристика независимости суда соответствует современному содержанию иммунитета судьи. Судейский иммунитет является частью системы юридической охраны конституционно-правовой гарантии независимости судей, целью которого является обеспечение эффективных возможностей реализации судьями своих как профессиональных так и гражданских прав и обязанностей, с целью исключения каких-либо возможностей для необоснованного посягательства со стороны правоохранителей, прокуратуры, административных органов на судью.

Именно правосудие, как указывает В.М. Лебедев, как последний рубеж защиты права, должно быть независимым, а следовательно, должны быть независимы те, кто его отправляет [9, с. 55].

Судейский иммунитет является дополнительной процессуальной гарантией законности применения к судьям мер уголовно-процессуального принуждения, других правовых ограничений.

¹ Российская Федерация. Конституционный Суд. По делу о проверке конституционности положений ст. 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и п. 8 ст. 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко [Электронный ресурс] : постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 г. № 23-П // СПС «КонсультантПлюс».

Список использованной литературы

1. Иммуни́тет // Советский энциклопедический словарь. – М., 1989.
2. Иммуни́тет // Юри́дический словарь. – 2-е изд. – Т. 1. – М., 1956.
3. Малько А.В. Правовые иммунитеты / А.В. Малько // Правоведе́ние. – 2000. – № 6. – С. 11–22.
4. Суменков С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Ю. Суменков. – Саратов, 2002. – 26 с.
5. Бойков А.Д. Третья власть в России / А.Д. Бойков. – М., 1997. – 262 с.
6. Марогулова И.Л. Некоторые вопросы судебной реформы / И.Л. Марогулова // Судебная реформа в России: проблемы совершенствования законодательства : материалы науч.-практ. конф., Москва, 28 мая 2001 г. – М., 2001. – С. 52–55.
7. Стецовский Ю.И. Судебная власть / Ю.И. Стецовский. – М., 1999. – 400 с.
8. Чувилев А. Проблемы реализации конституционного принципа равенства всех перед законом и судом в уголовном судопроизводстве / А. Чувилев, Ф. Агаев // Уголовное право. – 1999. – № 2. – С. 72–73.
9. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития / В.М. Лебедев. – СПб., 2001. – 284 с.

Информация об авторе

Гутник Оксана Владимировна – кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовно-процессуального права, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия, 295006, Российская Федерация, г. Симферополь, ул. Павленко/пер. Студенческий, 5/2, e-mail: gksvl@mail.ru.

Information about author

Gutnik, Oksana V. – PhD in Law, Associate Professor, Chair of criminal law, Crimean branch, Russian State University of Justice, 5/2, Str. Pavlenko / per. Student, 295006, Simferopol, Russian Federation, e-mail: gksvl@mail.ru.