

КРИТЕРИИ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМ ПРИКЛАДНЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И БОРЬБЫ С НИМИ

В статье автор обращает внимание на проблемы борьбы с экологическими правонарушениями и преступлениями, указывая, в числе таких проблем не высокое правовое сознание и правовую грамотность населения, а также не всегда достаточную квалификацию сотрудников правоохранительных органов и суда. Одним из возможных направлений решения обозначенных проблем автор видит правовое просвещение широких слоев населения, а также создание и внедрение систем научно-обоснованных и максимально прикладных рекомендаций для целей повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и судебной системы. Отмечается, что обозначенные системы рекомендаций могут создаваться учеными криминалистами. При создании такого научного продукта автор рекомендует ориентироваться на определенные критерии. Приводится перечень таких критериев и раскрывается их содержание.

Ключевые слова: экологические правонарушения и преступления, прикладные рекомендации, критерии создания криминалистических рекомендаций.

E.I. Popova

CRITERIA FOR THE DEVELOPMENT OF SYSTEMS APPLIED RECOMMENDATIONS FOR PREVENTION OF ENVIRONMENTAL CRIMES AND COMBATING THEM

In the article author pays attention to problems of struggle against ecological offences and crimes pointing the number of such problems is not high, legal consciousness and law-the new literacy of the population, and is not always sufficiently qualified law enforcement officers and the court. One of the possible directions for solving these problems author sees the legal education of wide layers of the population, and the creation and implementation of science-based and the most applied recommendations for

the purposes of advanced training of employees of great-law enforcement and judicial system. It is noted that the about-meant recommendation system may be created by scientists of criminalistics. When creating a scientific product author recommends to focus on certain criteria. Is PE-recent such criteria and reveals their content.

Keywords: ecological offenses and crimes, policy recommendations, criteria for creation of criminalistics recommendations.

Байкал – самое глубокое озеро на планете, крупнейший природный резервуар пресной воды, в котором обитают около 2600 видов и подвидов водных животных, более половины которых являются эндемиками. При этом сегодня официальные источники все чаще упоминают о том, что ситуация с флорой и фауной Байкала становится все более сложной (постоянные крупные пожары в тайге, массовые выбросы рыбы на берег, сокращение ее численности, загрязнение вод и прибрежной полосы). Вряд ли кто посмотрит с тем, что большинство экологических проблем озера зачастую обусловлено халатным и безответственным отношением со стороны людей. Ведь не секрет, что и среди местного населения и со стороны туристов широко распространены мнения типа: «Природа сама восстановится. Всегда восстанавливалась»; «Я не нанесу большого вреда, если оставлю бумагу или пищевые отходы. Она все равно истлеет»; «Защищать природу надо путем реализации специальных мер со стороны государства. Что я один могу сделать?!»; «Оставляя мусор (вылавливая рыбу, охотясь на животных, заготавливая дрова) я ничего преступного не совершаю. Я же не приношу непоправимого вреда. Так, делали (ют) мои родственники, друзья» и т.п.

Да отношение правоохранителей к борьбе с экологическими преступлениями оставляют желать лучшего. Анализ правоприменительной практики позволяет обозначить, как минимум, следующие проблемы: 1) не достаточно добросовестное отношение со стороны сотрудников правоохранительных органов к выявлению и расследованию экологических преступлений. Например, в ходе проведенного нами интервьюирования 34 сотрудников рыбохраны, респонденты указали на тот факт, что во многих случаях даже при наличии явных признаков, указывающих на совершение уголовно-наказуемого деяния возбуждается административное производство либо правонарушители вообще не привлекаются к ответственности. По словам ре-

спондентов, такое положение вещей объясняется рядом причин, в числе которых можно назвать: уступки браконьерам в связи с фактом личного знакомства с ними или их родственниками, друзьями; не возбуждение дела, в связи с наличием уже возбужденных уголовных дел, количество которых достаточно для выполнения плана за данный отчетный период; отсутствие судебной перспективы по уголовному делу, коррупция и др.; 2) не достаточно высокая квалификация сотрудников правоохранительных органов и судей. Так уже типичной является ситуация, когда уголовные дела об экологических преступлениях возвращаются прокурору судом в порядке ст. 237 УПК РФ, прекращаются в суде по реабилитирующим основаниям, итоговые судебные решения изменяются судами вышестоящих инстанций¹.

В связи с этим, представляется целесообразным правовое просвещение широких слоев населения (в том числе разъяснения о преступности и неприступности тех или иных деяний, ответственности за их совершение) и создание системы научно-обоснованных прикладных рекомендаций для целей повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и судебной системы. Ранее на необходимость создания такого научного продукта силами криминалистов указывал, например, Ю.П. Гармаев [1, с. 71–79]. Вслед за профессором, и, основываясь на собственном опыте в этом направлении, считаем, что обозначенные системы научно-обоснованных, прикладных рекомендаций могут быть облечены в форму Памяток (кратких пособий, руководств, буклетов, брошюр).

При разработке таких пособий, представляется важным соблюдать определенные требования:

1. Для начала следует определить адресата и то, что конкретно вы собираетесь до него донести. Так, Памятки могут быть адресованы отдельным категориям граждан, должностным лицам, в том числе правоохранительных органов, судебной системы. Рекомендации также целесообразно варьировать в зависимости от вида посягательства.

2. Необходимо помнить, что Памятки, как правило, включают в себя различную надлежащим образом систематизированную информацию. В соответствии с этим Памятки как бы аккумулирует в себе нормы различных отраслей права, а также судебную практику.

¹ Кассационное определение № 22-2241/2012 // Архив Верховного Суда Республики Бурятия.

3. Важно отметить, что рекомендации должны быть максимально прикладными, конкретными, нужными для адресата.

С этой целью рекомендуется: а) проанализировать действующее законодательство, регулирующее этот и смежные правовые институты; б) данные официальной статистики; в) разъяснения высших судебных органов; г) материалы судебно-следственной практики. Кроме того рекомендуем использовать методы анкетирования, интервьюирования, экспертных оценок, который помогут выявить реальные проблемы с которыми сталкиваются правоприменители.

4. Рекомендации должны излагаться в строгом соответствии с законом, сопровождаться ссылками на нормативно-правовые акты, разъяснения высших судебных органов. В ряде случаев рекомендации могут подкрепляться статистическими данными, краткими примерами из практики, иллюстрирующими ту или иную ситуацию.

5. При составлении Памятки рекомендуется обращать внимание на следующие технические требования:

– Текст не должен быть неоправданно большим и одновременно должен быть максимально информативным. В связи с этим не рекомендуется приводить в большом количестве ссылки на теоретические источники и цитаты ученых. Но, если без них не обойтись, то число их должно быть минимальным.

– Текст должен быть максимально доступным для восприятия, учитывать особенности адресата. Например, рекомендации для практических работников могут и должны содержать юридические термины, выдержки из действующего законодательства, разъяснения высших судебных органов. В то время как рекомендации для широких слоев населения целесообразно излагать максимально простым, доступным для восприятия языком, по возможности он не должен содержать длинных и не всегда понимаемых лицами, не имеющими юридического образования и опыта работы в соответствующей сфере, терминов.

– Памятки должны быть структурированы. Например, в той, что адресована государственным обвинителям, могут содержаться следующие разделы: особенности изучения материалов уголовного дела, особенности проверки соблюдения права на защиту, особенности проверки обеспечения соблюдения прав и законных интересов потерпевших и т.д.

– Для того, чтобы сделать в тексте акцент на ключевых словах, словосочетаниях можно и нужно выделять их курсивом, другим шрифтом, иным размером шрифта и т.п.

– В тексте важно обратить внимание адресата на необходимости изучения содержания Памятки, а также соотнесения ее с действующим законодательством (например, размещенному в справочно-правовых системах Консультант, Гарант, Кодекс), которое характеризуется высокой степенью динамичности.

– Рекомендуется указать разработчика Памятки и дату ее издания.

6. Текст Памятки должен носить рекомендательный, а не принудительный характер, оставлять адресату право выбора. Поэтому в тексте лучше употреблять не слова: должен, обязан, а выражения типа: рекомендуется, вероятно, как следует из судебной или следственной практики и т.д.

7. В содержании Памятки недопустим обвинительный уклон. (Например, нельзя писать, что если обвиняемый не является по вызову должностных лиц, в отношении него будет избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, лучше так: если обвиняемый не является по вызову должностных лиц, следовательно при наличии к тому оснований вправе рассмотреть вопрос о необходимости избрания в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу).

8. Может быть создан целый комплекс Памяток. Либо Памяток и Протоколов разъяснения тех или иных норм. Например, ваша покорная слуга совместно с доктором юридических наук, профессором Ю.П. Гармаевым создали Руководство для следователей и дознавателей по использованию норм об особом порядке, куда помимо Памяток для практических работников и обвиняемого вошли и протоколы разъяснения норм гл. 40 УПК РФ и особенностей из реализации, адресованные обвиняемым и потерпевшим [2].

9. После того, как проект Памятки готов, рекомендуем направить ее опытным практическим работникам для критического анализа. При этом желательно обратить внимание рецензента, что вы ожидаете максимально возможной критики. Такая критика, безусловно, поможет вам усовершенствовать ваш научный продукт. После устранения замечаний можно внедрять.

10. Внедрять лучше по нескольким направлениям:

В научную среду путем:

1) публикации в журналах, сборниках, монографиях;

2) выступления на конференциях, круглых столах;

В правоприменительную практику:

– путем проведения занятий, в рамках курсов повышения квалификации.

– посредством направления созданного вами научного продукта с сопроводительным письмом на имя того или иного руководителя учреждений, организаций, ведомств различного уровня. В сопроводительном письме можно указать на особенности ваших рекомендаций, их научную обоснованность, отличие от других, ранее имевших место, ну, и, в конечном счете, ценность для практики. В завершении, обычно излагается просьба о внедрении в подведомственное (подконтрольное) тому или иному должностному лицу учреждение (организацию, ведомство и пр.) вашего научного продукта.

Отметим также, что одним из перспективных направлений внедрения тех или иных рекомендаций является их размещение в Интернете. Чтобы Памятка принесла пользу и Вам и потенциальному адресату, правоприменителю желательно, чтобы она была в свободном доступе для просмотра, а лучше скачивания в электронном виде.

В завершение хотелось бы сказать, что разработка Памяток, иных научных продуктов – это дело творческое. Сегодня были названы лишь некоторые критерии создания кратких прикладных рекомендаций¹, которые, смеем надеяться, позволят облегчить работу разработчиков-исследователей в этом направлении, а в результате заметно улучшить экологическую ситуацию озера Байкал (а также иных природных объектов), оптимизировать борьбу с правонарушениями и преступлениями в рассматриваемом направлении.

Список использованной литературы

1. Гармаев Ю.П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения / Ю.П. Гармаев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2014. – № 3 – С. 71–79.

2. Гармаев Ю.П. Руководство по использованию норм об особом порядке (гл. 40 УПК РФ) в рамках досудебного производства по уго-

¹ Полагаем, перечисленные рекомендации по созданию научно-обоснованных прикладных рекомендаций могут быть полезны не только в направлении борьбы с экологическими правонарушениями и преступлениями, но и для целей оптимизации по другим направлениям.

ловному делу (с памятками и протоколами для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего) : учеб. пособие / Ю.П. Гармаев, Е.И. Попова. – Новосибирск, 2015.

Информация об авторе

Попова Елена Ильинична – кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовно-правовых дисциплин, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 670000, Российская Федерация, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40В, e-mail: popovaelena03@yandex.ru.

Information about author

Popova, Elena I. – PhD in Law, Associate Professor, Chair of criminal law disciplines, East-Siberian State University of Technologies and Management, 40V, Klyuchevskaya Str., 670000, Ulan-Ude, Russian Federation, e-mail: popovaelena03@yandex.ru.