

М.Ш. Буфетова
Э.Ж. Базаржапова

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ
СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО
В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

В статье рассматривается возникновение дефиниции потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Автор анализирует процесс наделения субъекта процессуальным статусом потерпевшего на этапе проверки сообщения о преступлении. Рассматривается значимость вопроса наделения статусом потерпевшего до момента возбуждения уголовного дела. Автор отмечает необходимость предоставления помощи представителя на этапе проверки сообщения о преступлении, что позволит избежать нарушения конституционного права заинтересованного лица. Сопоставляются точки зрения исследователей в области прав потерпевших. В статье формулируется позиция совершенствования процессуального статуса потерпевшего в правовых документах РФ.

Ключевые слова: процессуальный статус, потерпевший, возбуждение уголовного дела, проверка сообщения о преступлении, нарушение прав, заинтересованное лицо, представитель, адвокат.

M.Sh. Bufetova
E.Z. Bazarzhapova

**THE PROCEDURAL FEATURES OF THE VICTIM'S STATUS
GETTING IN THE RUSSIAN CRIMINAL PROCEEDINGS**

In the article it's researched the emergence of the victim's definition in criminal proceedings. The author analyzes the process of empower-

ment of the victim status into investigation of crime. It's considered the question about empowerment of the victim status before initiate criminal proceedings. The author notes need of the representative providing by the moment of investigation of crime that would be let to avoid violation of the interested person constitution rights. It's compared the explorer's points of view on the sphere of the rights of victim. In the article it's formulated the position for the procedural status improvement in the Russian legal documents.

Keywords: procedural status, victim, initiate criminal proceedings, investigation of crime, right violation, interested person, representative, lawyer.

Процессуальный статус в уголовном судопроизводстве определяется совокупностью прав и обязанностей, которыми наделяется участник уголовного судопроизводства с момента вступления в правовые отношения. Права и обязанности потерпевшего регламентированы ст. 42 УПК РФ, что позволяет наделить его процессуальным статусом.

Впервые дефиниция потерпевшего была затронута в Уставе уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. в ст. 301: объявления лиц, потерпевших от преступления или проступка, признаются жалобами¹. Безусловно, подобная трактовка не может в полной мере раскрыть правовой статус данного участника уголовного судопроизводства. Более подробная формулировка понятие «потерпевший» была раскрыта в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР от 25 декабря 1958 г. в ст. 24: «потерпевшим признается лицо, которому

¹ Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: <http://www.constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения 17.03.2018 г.).

преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред»¹.

Пленум Верховного Суда СССР от 1 ноября 1985 г. № 16 внес существенные коррективы в понятие потерпевшего, определив в ст. 24 в качестве потерпевшего гражданина, не являющегося юридическим лицом². Таким образом, лишь принятие нового УПК РФ позволило юридическим лицам, которым был причинен вред, получить процессуальный статус потерпевшего наряду с физическими лицами.

Конституция РФ в ст. 52 обращает внимание, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ, потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Несомненно, данная формулировка охватывает весь круг лиц, которые могут обладать процессуальным статусом потерпевшего в уголовном процессе, но остается открытым вопрос о моменте наделения лица рассматриваемым процессуальным статусом.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 17 уточняет, что «лицо может быть признано потерпевшим как по заявлению, так и по инициативе органа, в производстве которого находится уголовное дело. Решение о признании лица потерпевшим принимается

¹ Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 25 декабря 1958 г/ (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. 1959. № 1. Ст. 15.

² О практике применения судами законодательства, регламентирующего участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 1 ноября 1985 г/ № 16 (утратил силу) // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1986. № 1. 1 нояб.

незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела»¹. Таким образом, законодатель оставляет за уполномоченными органами право самостоятельно определить момент наделения лица статусом потерпевшего, полагаясь на их инициативу. Однако остается открытым вопрос: можно ли считать незамедлительным наделение статусом потерпевшего, если такой момент начитается лишь с возбуждения уголовного дела?

Обращаясь к исследованию данного вопроса, И.Н. Пустовая предлагает признать лицо потерпевшим немедленно, так как промедление в процессе наделения лица статусом потерпевшего ограничивает его в возможности принимать активное участие в уголовном судопроизводстве [1, с. 9].

Исследуя процесс наделения лица статусом потерпевшего, И.В. Смолькова отмечает, что вопрос о моменте признания лица потерпевшим является одним из самых проблемных и дискуссионных. Автор обращается к ч. 1 ст. 42, регламентирующей стадию признания субъекта потерпевшим, которая наступает с момента возбуждения уголовного дела [2, с. 180], и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Не смотря на изменения в ст. 42 УПК РФ, затронутые Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ, законодатель не предусмотрел момент оформления постановления или определения. Закон в п. а ч. 3 ст. 3 обратил внимание лишь на вынесение постановления или определения о признании лица потерпевшим².

¹ О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 17 // Российская газета. 2017. 24 мая.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ // Российская газета. 2013. 30 дек.

В решение данного вопроса вполне резонно следует обратиться к стадии возбуждения уголовного дела, так как до этого момента субъект, согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ, не может быть наделен процессуальным статусом потерпевшего. В научном исследовании Г.О. Сафаряна автор предлагает до возбуждения уголовного дела именовать потерпевшего заинтересованным лицом [3, с. 99]. Стоит отметить, что законодатель не предусматривает раскрытие процессуального статуса заинтересованного лица, что исключает возможность наделения данного субъекта правами и обязанностями потерпевшего.

В Специальном докладе Уполномоченного по правам человека в РФ, касаемо проблемы защиты прав потерпевших от преступлений, констатируется факт неэффективности нормы наделения лица статусом потерпевшего с момента возбуждения уголовного дела. Права, предусмотренные потерпевшим одновременно с процессуальным статусом, возникают у него слишком поздно. Пока не вынесено постановление о признании его потерпевшим, лицо фактически остается бесправным¹.

Для более четкого определения момента наделения субъекта процессуальным статусом потерпевшего в уголовном судопроизводстве, следует внести некоторые изменения в трактовку ч. 1 ст. 42 УПК РФ:

«1. Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента установления подтвержденного документально факта причинения конкретного вреда лицу, и оформляется постановлением органа дознания, дознавателя,

¹ Проблемы защиты прав потерпевших от преступления: Доклад уполномоченного по правам человека в РФ от 27 мая 2008 г. // Российская газета. 2008. 4 июня.

следователя, судьи и определением суда. Если отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице».

Отсутствие у субъекта процессуального статуса потерпевшего на момент проверки сообщения о преступлении является не единственным аспектом, требующим нововведения. Еще одна важная проблема по части процессуального статуса потерпевшего была рассмотрена М.Ш. Буфетовой. Автор обращается к ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ, в которой отмечается участие адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего по ходатайству законного представителя, обеспечивающееся дознавателем, следователем или судом. Законодатель предусматривает участие представителя лишь для несовершеннолетнего потерпевшего, не предоставляя такой возможности для других потерпевших [4, с. 55].

П.Н. Мазуренко отмечает, что нарушение прав потерпевшего часто начинается уже в первые минуты после совершения преступления, и зачастую только представитель потерпевшего способен эффективно защитить его законные права [5, с. 114]. Важность присутствия адвоката на этапе проверки сообщения о преступлении, когда процессуальный статус субъекта еще не определен законодательно, выражается в даче объяснений со стороны заинтересованного лица. Именно данный этап определяет будет ли возбуждено уголовное дело. Возбуждение уголовного дела, в свою очередь, является главной задачей субъекта.

Стоит обратиться к правам обвиняемого, к которым относится и право на профессионального представителя в лице адвоката. Исключение составляет ч. 2 ст. 49 УПК РФ, в которой идет речь о возможности привлечения в качестве защитника одного из близких родственников, или иного лица, о котором ходатайствует обвиняемый.

Потерпевший же в свою очередь не только не наделяется как таковым «правом» на предоставления представителя, оплата его услуг также не регламентируется, подразумевая отнесение данных издержек на долю потерпевшего.

Подобное пренебрежение со стороны законодателя к фигуре потерпевшего нарушает принцип равноправия сторон, лишая потерпевшего права, которым наделяется обвиняемый. Предоставление правовой помощи со стороны квалифицированного адвоката следует указать в ст. 45 УПК РФ, внося следующие дополнения:

«Потерпевший обладает правом привлечения представителя в лице профессионального адвоката для представления его интересов, в том числе бесплатно».

Делая вывод из вышеизложенного, для осуществления конституционных прав лицами, нуждающимися в судебной защите, следует определить процессуальный статус потерпевшего не с момента возбуждения уголовного дела, а с момента проверки сообщения о преступлении. В таком случае, потерпевший сможет реализовать свою активную позицию для осуществления правосудия. Кроме того, следует наделять потерпевшего правом на привлечение представителя в лице адвоката, что позволит ему в полной мере вникнуть в уголовный процесс, реализовать свои права и выполнять свои обязанности перед государством.

Список использованной литературы

1. Пустовая И.Н. Понятие потерпевшего в уголовном судопроизводстве России / И.Н. Пустовая // Виктимология. – 2016. – № 4 (10). – С. 7–11.

2. Смолькова И.В. Участники современного Российского уголовного судопроизводства / И.В. Смолькова. – М. : Юрлитинформ, 2017. – 440 с.

3. Сафарян Г.О. Концепция совершенствования процессуального статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве / Г.О. Сафарян // Экономика, социология и право. – 2017. – № 2. – С. 98–102.

4. Буфетова М.Ш. Проблемы защиты прав и законных интересов потерпевшего в уголовном процессе / М.Ш. Буфетова, Т.Н. Катрухина // Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 25–26 сент. 2014 г. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. – С. 53–57.

5. Мазуренко П.Н. К вопросу об обеспечении прав потерпевшего во время предварительного расследования / П.Н. Мазуренко // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – № 2 (28). – С. 114–116.

Информация об авторах

Буфетова Марьям Шамильевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: maryamf@list.ru.

Базаржапова Эржена Жембиевна – магистрант Юридического института, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: erzhenaoka@rambler.ru.

Information about the authors

Bufetova, Maryam Sh. – PhD in Law, Associate Professor, Chair of Criminal Procedure and Criminology, Baikal State University, 11, Lenin St., Irkutsk, 664003, Russian Federation; e-mail: maryamf@list.ru.

Bazarzhapova, Erzhena Zh. – student, Baikal State University, 11, Lenin St., Irkutsk, 664003, Russian Federation; e-mail: erzhenaoka@rambler.ru.