

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Стремительное развитие информационных технологий упростило бытовые потребности человечества. Следующей логической ступенькой на пути развития информационного общества является использование технологических достижений в сфере государственного управления и судопроизводства. Возможно, что в будущем процессуальная сфера полностью откажется от бумажного документирования деятельности. В статье проанализированы плюсы и минусы проведения допросов посредством видеоконференц-связи, чтобы выяснить готовность российского правоприменителя к внедрению новых и усовершенствованных технологических процессов в сферу досудебных стадий. Представляется, что видеоконференц-связь – это один из первых шагов к более продуктивному и эффективному уголовному судопроизводству с применением новых технологий.

Ключевые слова: видеоконференц-связь, информационные технологии, допрос свидетеля, очная ставка.

A.V. Kazakova

POSSIBILITIES FOR VIDEOCONFERENCING IN CRIMINAL PROCEEDINGS

The rapid development of information technologies has made the everyday life of people easier. The next logical step in the development of the information society is to use technological advances in the sphere of public administration and justice. It is possible that in the future the procedural sphere will completely abandon the paper documentation of activities. The author analyzes the pros and cons of conducting interrogations via videoconferencing in order to assess the readiness of Russian law enforcers for the introduction of new advanced technological processes in the pre-trial stages of investigation. The author believes that videoconferencing is one of the first steps towards more productive and efficient criminal procedures based on the use of new technologies.

Keywords: video conferencing, information technology, interrogation of the witness, confrontation transfer.

Федеральным законом от 20 марта 2011 г. № 39¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) был дополнен ст. 278.1, которая позволяет осуществлять во время судебного заседания допрос находящегося на территории другого региона Российской Федерации свидетеля

¹О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации :федер. закон от 20 марта 2011 г. №39-ФЗ // Российская газета. 2011. 25 марта.

посредством системы видеоконференцсвязи (далее в статье – ВКС). Новелла существенным образом облегчает работу судебного аппарата и снижает судебные издержки, поскольку свидетелю уже не обязательно являться в зал, если он находится далеко от места уголовного судопроизводства.

Нововведение привело к дискуссии среди ученых-процессуалистов, которая, в свою очередь, логически продолжилась в новых теоретических исследованиях [1].

Оформление решения о применении в заседании ВКС должно быть осуществлено в постановлении о назначении судебного заседания. Однако вероятны ситуации, когда решение об этом может быть принято и в ходе судебного разбирательства. Представляется, что суд должен принимать его в совещательной комнате и оформлять в виде отдельного процессуального документа [2, с. 26–28], хотя в ст. 256 УПК РФ отсутствует категоричный запрет на вынесение соответствующего решения и в зале заседания.

Вкратце применение ВКС при допросе выглядит следующим образом. Рассматривающий уголовное дело суд, поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать допрос. Председатель суда, получивший указанное поручение, передает данный документ для исполнения одному из судей.

Судья, которого условно можно назвать исполнителем, обязан выполнить ряд действий организационного характера:

- поручить персоналу, отвечающему за техническое сопровождение судебной деятельности, включить и настроить систему ВКС;
- обеспечить участие переводчика (если в этом имеется необходимость);
- информировать суд, рассматривающий дело, о явке свидетеля в назначенные день и час;
- после включения системы ВКС удостоверить личность свидетеля, а затем отобразить подписку о разъяснении прав/обязанностей/ответственности;
- после окончания допроса направить подписку о разъяснении прав, протокол допроса, копию паспорта и документы, предоставленные самим свидетелем по почте в суд, направивший запрос (рассматривающий дело по существу).

Основную процедуру допроса выполняет суд, рассматривающий дело. Как правило, на допрос свидетеля вызывает этот же суд; направляется свидетелю повестка одновременно с поручением в суд – исполнитель проведения допроса с ВКС. В случае неявки свидетеля рассматривающий дело по существу суд принимает решение о приводе и направляет документ в службу судебных приставов по месту проведения допроса.

Разъясняет права, обязанности и уголовную ответственность допрашиваемому лицу суд, направивший поручение.

Допрос проводится председательствующим по общим правилам. Стороны не вправе заявить отвод судье-исполнителю.

Если ввиду технических сбоев невозможно провести трансляцию, то суду необходимо исследовать другие доказательства, а допрос провести позже.

УПК РФ не предоставляет невозможности применения ст. 278.1 УПК РФ к лицам, находящимся за границей (вне территории РФ). С одной стороны, это является существенным недочетом. С другой, своеобразная защита российского

суверенитета, поскольку не во всех иностранных государствах законодательно закреплено применение ВКС. Кроме того, при допросе свидетеля на территории иностранного государства обязательно встанет вопрос о применении иностранного процессуального права в ходе процессуального действия.

На наш взгляд, в настоящее время существует ряд ограничений, затрудняющих эффективное применение ст. 278.1 УПК РФ:

1. С точки зрения технического обеспечения. Необходимым оборудованием оснащены только суды субъектов РФ и Верховный Суд РФ. Не во всех районных судах, тем более у мировых судей есть подобное оборудование. Использовать неспециализированные системы типа Skype нежелательно.

2. На законодательном уровне не закреплена возможность допрашивать с использованием ВКС эксперта, специалиста, потерпевшего, гражданского истца, ответчика и т. д.

3. Вероятность технических сбоев в виде некачественного изображения или звука и т. д. Так, при рассмотрении апелляционной жалобы по делу №19-9/2018 в отношении С., который обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ в феврале 2018 г. возникла проблема технического характера: на мониторе не было видно подсудимого; шел только звук [3, с. 2–6].

4. Невозможность использование ВКС на досудебных стадиях.

Рассмотрим это положение более подробно. Так, эффективное использование ВКС во время судебного разбирательства повлекло внесение в Государственную Думу законопроекта № 434998-7, в котором предлагается установить возможность использования ВКС в досудебном производстве, в частности, при допросе свидетеля¹. Проект предусматривает, что следователь, в производстве которого находится уголовное дело, направляет постановление о проведении допроса в орган предварительного расследования по месту нахождения свидетеля. Допрос производит следователь, в производстве которого находится уголовное дело, а организовать связь, удостоверить личность свидетеля и составить протокол необходимо следователю, который находится рядом с допрашиваемым. После допроса протокол и иные документы должны быть направлены следователю, который ведет дело. Требуется, чтобы в протоколе допроса ставились подписи обоих следователей.

Интересной, хотя и не бесспорной, является позиция о том, что для использования ВКС в досудебном уголовном судопроизводстве вообще нет необходимости вносить законодательные изменения, т. к. УПК РФ не содержит исчерпывающий перечень технических средств. Кроме того, использование ВКС допустимо на этапе судебного производства, что позволяет применить аналогию закона при производстве предварительного расследования [4, с. 305–308].

О перспективах применения видеоконференцсвязи при производстве дознания пишет О.В. Овчинникова [5, с. 28–31]. В свою очередь, С.А. Сумин спра-

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : проект Федер. закона № 434998-7 // ИПО «ГАРАНТ».

ведливо отмечает, что в УПК РФ отсутствуют нормы, позволяющие использование ВКС в досудебном производстве по уголовному делу. Вместе с тем, полагает, что это возможно, например, при проведении очной ставки после внесения соответствующих изменений в УПК РФ [6, с. 68–74].

Однако в некоторых публикациях приводится конкретная информация о том, что с декабря 2015 г. при проведении очных ставок в подразделениях Следственного управления МВД России по Хабаровскому краю уже применяется ВКС. Опишем данную процедуру. В частности, используется ВКС при применении сервиса СВКС-М, который входит в систему электронного документооборота ИСОД МВД России. Следователь в порядке, определенном п. 4 ст. 38 и ч. 1 ст. 152 УПК РФ направляет соответствующее поручение следователю по месту нахождения второго участника очной ставки. Затем оба следователя решают организационные вопросы.

В назначенное время следователь обеспечивает явку необходимого участника к рабочему месту с компьютером, где имеется выход в ИСОД МВД России. Такие же действия производит следователь, находящийся в месте второго участника. После чего включается электронная система, проводится очная ставка по общим правилам, установленным ст. 192 УПК РФ. Перед началом следственного действия необходимо проверить наличие и качество телекоммуникационного соединения. Далее участникам следователь разъясняет права и обязанности участников следственного действия, порядок производства очной ставки, а также предупреждает об использовании технических средств (компьютера, принтера, сканера) и производства видеозаписи, которая будет приобщена к делу.

Следователь, который ведет производство по делу, составляет протокол по правилам ст. 166 УПК РФ, в котором отмечается, что местом производства очной ставки является место производства расследования.

После завершения очной ставки, первым с протоколом допрошенного знакомит следователь, производящий расследование. Затем протокол сканируется и с использованием системы электронного документооборота ИСОД МВД России направляется на электронный адрес следователю, который находится рядом со вторым участником. Следователь распечатывает и предъявляет протокол другому допрошенному; после ознакомления подписывает, затем протокол сканируется и направляется на электронный адрес следователю, расследующему дело. Документ распечатывается, очная ставка считается оконченной. В материалы уголовного дела приобщаются оба протокола [7, с. 47–49].

О положительных и негативных моментах использования системы ВКС пишет А.В. Семенов [8, с 25–32]. Существенно расширить в досудебных стадиях использование системы ВКС при производстве допросов, очных ставок, опознаний также предлагает А.А. Сарпулов [9, с. 107–108]. Б.А. Поликарпов считает возможным проведение допросов с применением ВКС даже подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах [10, с. 91–93].

Проведенный нами анализ теоретических исследований и правоприменительной практики наглядно свидетельствует о том, что современное развитие компьютерной техники и телекоммуникационных систем в ближайшей перспек-

тиве неизбежно приведет к изменениям уголовно-процессуального законодательства, позволяющим широко применять информационные технологии на досудебных стадиях, в том числе с использованием систем ВКС.

Список использованной литературы

1. Архипова Е.А. Применение видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран (сравнительно-правовое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е.А. Архипова. – Москва, 2013. – 198 с.
2. Долгополов Д.В. Допрос свидетеля по видеоконференц-связи: ответы на вопросы судей / Д.В. Долгополов // Уголовный процесс. – 2017. – № 7. – С. 26–28.
3. Новиков С.А. Допрос с использованием систем видеоконференц-связи: завтрашний день российского предварительного расследования / С.А. Новиков // Российский следователь. – 2014. – № 1. – С. 2–6.
4. Курочкина Ю.С. Проблемы проведения судебных действий следственного характера с использованием видеоконференцсвязи / Ю.С. Курочкина // Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 305–308.
5. Овчинникова О.В. Перспективы применения видеоконференцсвязи при производстве дознания / О.В. Овчинникова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 1. – С. 28–31.
6. Сумин С.А. Применение систем видеоконференц-связи при допросе защищаемых территориально удаленных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве на стадиях предварительного и судебного следствия: проблемы реализации и повышение эффективности / С.А. Сумин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – № 3. – С. 68–74.
7. Авдонин К.В. Видеоконференц-связь в следственных действиях: как правильно использовать и что поменять в УПК / К.В. Авдонин, В.С. Черкасов // Уголовный процесс. – 2018. – № 7. – С. 46–53.
8. Семенов А.В. Использование системы видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве: положительные и негативные черты / А.В. Семенов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2016. – № 5 (13). – С. 25–32.
9. Сарапулов А.А. Информационные технологии в уголовном процессе: история, современное состояние и перспективы / А.А. Сарапулов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2013. – Т. 13, № 2. – С. 107–108.
10. Поликарпов Б.А. Видеоконференц-связь как современный способ преодоления противодействия уголовному преследованию / Б.А. Поликарпов // Уголовная юстиция. – 2014. – № 1 (3). – С. 91–93.

References

1. Arkhipova E.A. *Primenenie videokonferents-svyazi v ugovolnom sudoproizvodstve Rossii I zarubezhnykh stran (sravnitel'no-pravovoe issledovanie)*. Kand.

Diss. [Using videoconferencing in criminal proceedings in Russia and other countries (a comparative legal study). Cand. Diss.]. Moscow, 2013. 198 p.

2. Dolgopolov D.V. The Questioning of a Witness By Video Conferencing: Responses to the Judge's Questions. *Ugolovnyi protsess = Criminal Procedure*, 2017, no. 7, pp. 26–28. (In Russian).

3. Novikov S.A. Interrogation with the use of systems of video-conference communication: future of the Russian preliminary investigation. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2014, no. 1, pp. 2–6. (In Russian).

4. Kurochkina Y.S. Problems of forensic investigative procedures with the use of video conferencing. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Kostroma State University*, 2018, no. 2, pp. 305–308. (In Russian).

5. Ovchinnikova O.V. Prospects of video conference communication application in the production of recognition. *Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of Ural Law Institute of Russian Ministry of the Interior*, 2019, no. 1, pp. 28–31. (In Russian).

6. Sumin S.A. Application of Video-Conference Media-Systems By Interrogation of Defended Persons under Condition of Territorial Split During Criminal Process on Stages of Preparatory and Processual Inquiry: Problems of Realisation and Efficiency Improvement. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii = The bulletin of Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2011, no. 3, pp. 68–74. (In Russian).

7. Avdonin K.V., Cherkasov V.S. Videoconferencing in investigative actions: how to use and what to change in the CCP. *Ugolovnyi protsess = Criminal Procedure*, 2018, no. 7, pp. 46–53. (In Russian).

8. Semenov A.V. The Use of Videoconferencing in Criminal Proceedings: Positive and Negative Features. *Sibirskie ugolovno-protsessual'nye I kriminalisticheskie chteniya = Siberian criminal procedure and criminalistic readings*, 2016, no. 5 (13), pp. 25–32. (In Russian).

9. Sarapulov A.A. Information Technologies in Criminal Procedure: History, Current State, Prospects. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of South Ural State University. Series: Law*, 2013, vol. 13, no. 2, pp. 107–108. (In Russian).

10. Polikarpov B.A. Videoconferencing as a Modern Method of Overcoming Counteraction to Criminal Prosecution. *Ugolovnaya yustitsiya = Russian Journal of Criminal Law*, 2014, no. 1 (3), pp. 91–93. (In Russian).

Информация об авторе

Казакова Александра Викторовна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, Уральский государственный юридический университет, 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21; e-mail: jiky@yandex.ru

Information about the author

Kazakova, Aleksandra V. – Ph.D. in Law, Ass. Professor, Chair of Criminal Process, Ural State Law University; Komsomolskaya st., 21, Yekaterinburg, 620137, the Russian Federation; e-mail: jiky@yandex.ru