
ОСОБОЕ МНЕНИЕ

УДК 343.9.01

И.О. Кравченко

НЕКОТОРЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ¹

В данной научной работе рассматриваются вопросы охраны природы в контексте современных реалий. Автор проводит анализ изменений, вносимых в главу 26 Уголовного кодекса Российской Федерации в течение последних десяти лет. Установлено, что в указанный период было принято двенадцать федеральных законов, предусматривающих 117 изменений и дополнений статей главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. Наиболее масштабные изменения данной главы направлены на корректировку санкций рассматриваемых норм и на изменение категории тяжести экологических преступлений. Сделан вывод о наметившейся тенденции к уменьшению либерализма в рассматриваемой сфере и укреплению идеи гуманизма в части обеспечения защиты общества от преступных посягательств на природу, при отсутствии законодательного единообразия в разрешении задачи охраны природы уголовно-правовыми методами.

Ключевые слова: уголовно-правовая политика, природа, гуманизм, экологические преступления, экологическая преступность.

I.O. Kravchenko

SOME MODERN TRENDS IN CRIMINAL LAW PROTECTION OF NATURE²

The author analyzes nature protection within the framework of the present-day situation and conducts an analysis of changes introduced in Chapter 26 of the Criminal Code of the Russian Federation in the last ten years. Twelve federal laws have been adopted in this period, providing for 117 changes and amendments to the Articles of Chapter 26 of the Criminal Code of the Russian Federation. The greatest changes in this Chapter are aimed at amending the sanctions of the norms under consideration and at reconsidering the gravity of environmental crimes. The author concludes that there is a trend for reducing liberalism in this sphere and for strengthening

¹ Статья подготовлена в рамках участия в Национальной научно-практической конференции с международным участием «Развитие российского общества: вызовы современности», проходившей 15-16 октября 2020 г. на базе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск).

² The article was prepared in the framework of participation in the National Scientific and Practical Conference with international participation «Development of Russian society: Challenges of Modernity», held on October 15-16, 2020 at the Baikal State University (Irkutsk).

the idea of humanism in ensuring the protection of society against criminal infringements upon nature in the absence of legislative unification for solving the task of protecting nature through criminal law methods.

Keywords: criminal law policy, nature, humanism, environmental crimes.

В настоящее время все больше ученых и мыслящих людей стали обращать внимание на несовершенство современного мира, примитивность политических решений, не способных противостоять криминогенным вызовам, отмечая сбои в обеспечении гарантированных прав и свобод человека [1–3], прогнозируя крах современной модели противодействия преступности [4; 5]. Особенно остро стоят вопросы разработки стратегии предупреждения экологической преступности. С одной стороны, общество уже готово признать глобальность экологических проблем, но, с другой стороны, можно отметить низкую эффективность принимаемых мер, их несбалансированность и отсутствие единой концептуальной основы в правовой политике государства в сфере охраны природы. Совершенно справедливо отмечается необходимость объединения работы в указанном направлении, как минимум, с соседними государствами [6; 7]. Однако, первоосновой деятельности по предотвращению экологических угроз является, безусловно, национальное уголовное законодательство, и в этой связи непосредственный интерес представляет выявление основных направлений в развитии уголовного законодательства в сфере обеспечения защиты природы на современном этапе.

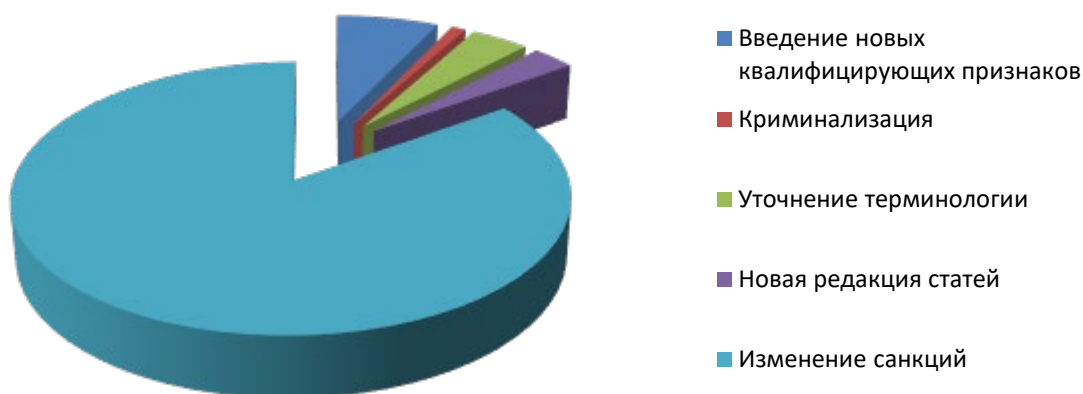
За последние десять лет было принято двенадцать федеральных законов, предусматривающих изменения и дополнения в главу 26 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) Экологические преступления. В частности, изменения и дополнения статей УК РФ, предусматривающих ответственность за экологические преступления, внесены федеральными законами от 06.05.10 № 81-ФЗ; от 29.12.10 № 442-ФЗ; от 07.03.11 № 26-ФЗ; от 07.12.11 № 420-ФЗ; от 02.07.13 № 150-ФЗ; от 21.07.14 № 277-ФЗ; от 13.07.15 № 267-ФЗ; от 03.07.16 № 330-ФЗ; от 20.12.17 № 412-ФЗ; от 27.06.18 № 157-ФЗ; от 16.10.19 № 340-ФЗ и от 27.12.19 № 500-ФЗ. Можно отметить, что по одному закону рассматриваемого вида, направленному на внесение изменений и дополнений главы Экологические преступления, было принято с 2013г. по 2018 г., а также по два обозначенных закона вступили в действие в 2010г., 2011г. и 2019г.

Таким образом, в рассматриваемый период было внесено 117 изменений и дополнений в главу 26 УК РФ. Ни одна статья указанной главы УК РФ не была обделена вниманием законодателя. При этом можно отметить разный уровень законодательной активности. Так, половина (т.е. 6 из 12) указанных законов предусматривали изменение лишь одной статьи; два закона изменяли по две статьи и по одному закону предусматривали изменение 4, 7, 13 и 17 статей. Необходимо отметить, что в данное время было предложено законодателем три новых редакции статей – это ст.ст. 153, 256 и 261 УК РФ. Кроме того, была введена одна новая статья в главу 26 УК РФ – это ст. 258¹ УК РФ. При этом 4 изменения были направлены на уточнение терминологии и 7 поправок предусматривали дополнения в виде введения новых квалифицирующих признаков.

Все остальные изменения этого периода были направлены на корректировку санкций статей, предусматривающих ответственность за экологические преступления. Обозначенные тенденции последних десяти лет схематично отражены в диаграмме (рис. 1).

Рисунок 1

Изменения и дополнения главы 26 УК РФ за период с 2010 по 2020 г.г.



Поправки, внесенные в санкции, заслуживают особого внимания в силу масштабности данной законодательной акции. В рассматриваемый период в главу 26 УК РФ было внесено равное количество изменений смягчающих и усиливающих наказание за экологические преступления. Так, в 2010 г. в санкцию ч. 1. ст. 256 УК РФ было внесено альтернативное наказание, увеличивающее возможности суда индивидуализировать наказания за счет назначения наказания, несвязанного с лишением или ограничением свободы, в виде обязательных работ. В 2011 г. продолжается реализация идеи о смягчении наказания путем исключения указания на минимальные размеры наказания в виде ареста, позволяющая назначить этот вид наказания в меньших пределах. Затем в 2011г. в эту санкцию вносится изменение, усиливающее наказание в части увеличения размера наказания в виде обязательных работ. Далее в 2016г. предлагается новая редакция данной статьи, где в санкции наказание в виде обязательных работ отсутствует и вводится наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, что, безусловно, ухудшает положение лиц, совершивших данное преступление, усиливая наказание. Однако в 2018г. принимается федеральный закон, возвращающий обязательные работы в санкцию рассматриваемой статьи, смягчая наказание на указанное преступление. Таким образом, за последние десять лет в санкцию ч.1 ст. 256 УК РФ пять раз вносились изменения противоречивого, и, зачастую, противоположного и хаотичного свойства.

Интерес представляет подход законодателя к определению характера и степени общественной опасности экологических преступлений через категори-

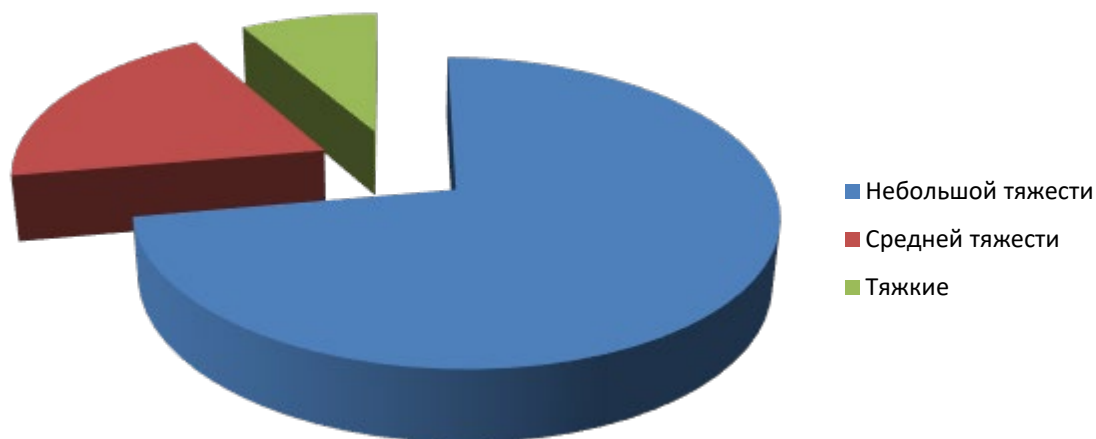
зацию. Большинство экологических преступлений оценены законодателем как преступления небольшой тяжести.

Важно отметить, что в рассматриваемый период на 11 составов увеличилась численность экологических преступлений (от 36 основных, квалифицированных и особо квалифицированных составов экологических преступлений, установленных на начало 2010г, до 47 составов экологических преступлений, предусмотренных в редакции главы 26 УК РФ в 2020г.). Обозначенное направление в реформировании УК РФ уже само по себе является яркой иллюстрацией усиления уголовно-правовых мер противодействия экологической преступности и предметным проявлением такого направления уголовно-правовой политики государства, как криминализация.

Однако можно отметить явную тенденцию определения категорий экологических преступлений с доминантой на преступлениях небольшой тяжести. Так, на начало 2010г. 26 установленных экологических составов преступлений (что составило 72% от общего числа экологических составов преступлений в редакции УК РФ на 2010г) относились законодателем к категории преступлений небольшой тяжести; 7 составов (20%) – к преступлениям средней тяжести и 3 состава (8%) – к тяжким преступлениям (рис. 2).

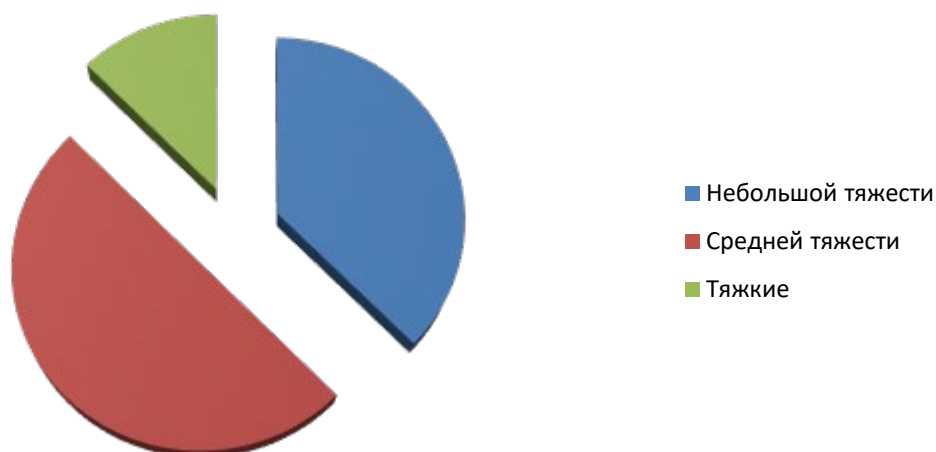
Рисунок 2

Категории экологических преступлений в редакции УК РФ на начало 2010г.



В 2020 г. в 18 статьях, сконцентрированных в главе 26 УК РФ с учетом последних изменений нашли закрепление 47 основных, квалифицированных и особо квалифицированных состава экологических преступления. При этом 24 состава экологических преступления – отнесены к категории небольшой тяжести (что составляет 51% от общего количества экологических составов преступлений); 15 составов (32%) – преступления средней тяжести и только 8 составов (17%) являются тяжкими преступлениями, особо тяжкие преступления в рассматриваемом виде не выявлены. Представленный законодательный подход к определению категорий экологических преступлений отражен на рисунке 3.

Категории экологических преступлений в редакции УК РФ на 2020г.



Таким образом, введение квалифицирующих составов за счет усиления отягчающих обстоятельств экологических преступлений, существенное уменьшение процента преступлений небольшой тяжести и при этом увеличение процента преступлений средней тяжести свидетельствует о наметившейся тенденции к уменьшению либерализации уголовного законодательства в сфере охраны природы. В данном аспекте, думается, можно говорить о качественном проявлении истинного гуманизма в уголовно-правовой политике. Ведь идея гуманизма, прежде всего, заключается в обеспечении безопасности человека от нарушений гарантированных ему прав и свобод, защита интересов граждан на качественную и благоприятную природную среду как естественного права человека в нашем государстве.

Список использованной литературы

1. Чуксина В.В. Права человека в контексте политико-правовой турбулентности / В.В. Чуксина, О.В. Бондаренко. – DOI 10.17150/2500-2759.2017.27(2).218-230 // Известия Байкальского государственного университета. – 2017. – Т. 27, № 2. – С. 218–230.

2. Совершенствование законодательства в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: обзор предложений по изменению законодательства / Е.М. Якимосва, И.Г. Смирнова, В.В. Чуксина, Л.С. Гетьман // Совершенствование законодательства в сфере защиты прав человека и гражданина: проблемы и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 5 апреля 2013 г. / отв. ред. Е.М. Якимова. – Иркутск, 2013. – Ч. 1. – С. 3–30.

3. Жмуров Д.В. Эра милосердия. Пути развития преступности / Д.В. Жмуров, А.А. Протасевич, А.С. Костромина. – DOI 10.17150/2411-

6262.2019.10(2).18 // Baikal Research Journal. – 2019. – Т. 10, № 2. – URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=23010>.

4. Номоконов В.А. Позитивная криминология в борьбе за человека / В.А. Номоконов, Т.М. Судакова. – DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(1).20-29 // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14, № 1. – С. 20–29.

5. Акимова Н.В. К вопросу о формировании идеологических основ правовой политики в отношении криминальной сферы российского общества / Н.В. Акимова. – DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(5).782-790 // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13, № 5. – С. 782–790.

6. Чернявский С.И. Экологическая дипломатия России / С.И. Чернявский. – DOI: 10.17150/2500-2759.2020.30(2).245-253 // Известия Байкальского государственного университета. – 2020. – Т. 30, № 2. – С. 245–253.

7. Международное сотрудничество в борьбе с экологическими преступлениями / Е.М. Якимова, В.В. Чуксина, Г.М. Комкова, С.Э. Несмеянова. – DOI 10.17150/2500-4255.2018.12(2).288-298 // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12, № 2. – С. 288–298.

References

1. Chuksina V.V., Bondarenko O.V. Human Rights in the Context of Political and Legal Turbulence. *Izvestiya Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2017, vol. 27, no. 2, pp. 218–230. DOI: 10.17150/2500-2759.2017.27(2).218-230. (In Russian).

2. Yakimova E.M., Smirnova I.G., Chuksina V.V., Get'man L.S. Improvement of Legislation in the Sphere of Protection of the Rights of Human and Citizen: Review of Proposals to Change the Laws. In Yakimova E. M. (ed.). *Sovershenstvovanie zakonodatel'stva v sfere zashchity prav cheloveka i grazhdanina: problemy i perspektivy. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 5 aprelya 2013 g.* [Mastering legislation in the sphere of human and citizen protection: problems and prospects. Materials of International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, April 5, 2013]. Irkutsk, 2013, pt. 1, pp. 3–30. (In Russian).

3. Zhmurov D.V., Protasevich A.A., Kostromina A.S. The Era of Mercy. Ways of Criminality Development. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(2).18. Available at: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=23010>. (In Russian).

4. Nomokonov V.A., Sudakova T.M. Positive Criminology in a Fight for the Human Being. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2020, vol. 14, no. 1, pp. 20–29. DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(1).20-29. (In Russian).

5. Akimova N.V. To the Question of Building an Ideological Basis of the Legal Policy for the Criminal Sphere of Russian Society. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2019, vol. 13, no. 5, pp. 782–790. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(5).782-790. (In Russian).

6. Chernyavsky S.I. Environmental Diplomacy of Russia. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*,

2020, vol. 30, no. 2, pp. 245–253. DOI: 10.17150/2500-2759.2020.30(2).245-253. (In Russian).

7. Yakimova E.M., Chuksina V.V., Komkova G.N., Nesmeyanova S.E. International Cooperation in Counteracting Environmental Crimes. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2018, vol. 12, no. 2, pp. 288–298. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(2).288-298. (In Russian).

Информация об авторе

Кравченко Ирина Олеговна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Институт государства и права, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: iokravchenko16@mail.ru.

Information about the author

Kravchenko, Irina O. — Ph.D. in Law, Ass. Professor, Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure, Institute of State and Law, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: iokravchenko16@mail.ru.