

Научная статья  
УДК 343.985.2  
DOI: 10.17150/2411-6122.2021.3.60-70



## **Значение, структура и соотношение понятий «психологический контакт» и «установление психологического контакта» в деятельности следователя**

**Ю.В. Лебедева**

Сибирский институт управления филиала РАНХиГС, г. Новосибирск,  
Российская Федерация, lebedeva28031973@rambler.ru

**Аннотация.** На современном этапе развития криминалистики, происходит органичное встраивание психологических знаний в ее особую материю, связанную с тактикой производства следственных и иных процессуальных действий, носящих вербальный характер (допрос, предъявление для опознания, проверка показаний на месте и т.п.), а также с взаимодействием всех участников уголовного процесса, как в ходе досудебного, так и судебного производства по уголовному делу.

При этом в настоящее время среди ученых отсутствует единство взглядов и мнений на структуру и содержание такого явления как «контакт», отграничение «психологического контакта» от «коммуникативного или эмоционального контакта», определение этапов «установления психологического контакта», их границ и критериев, определяющих его состоятельность.

Необходимость преодоления представленных разногласий определяется тем, что в пространство расследуемого преступления вовлекаются участники самых различных возрастов и установление «контакта» с ними требует от следователя не только юридических знаний, но и знаний в области возрастной психологии, и особенно это касается несовершеннолетних и лиц, пожилого возраста.

**Ключевые слова:** психологический контакт, установление психологического контакта, свидетель и потерпевший, предварительное расследование, следственные действия.

**Для цитирования:** Лебедева Ю.В. Значение, структура и соотношение понятий «психологический контакт» и «установление психологического контакта» в деятельности следователя / Ю.В. Лебедева. — DOI: 10.17150/2411-6122.2021.3.60-70 // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2021. — № 3. — С. 60–70.

Original article

## **The Meaning, Structure and Relationships between the Concepts "Psychological Contact" and "Establishment of a Psychological Contact" in the Work of the Investigator**

**Yu.V. Lebedeva**

Siberian Institute of Management of the Affiliate of the Russian Academy  
of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, the Russian Federation,  
lebedeva28031973@rambler.ru

**Abstract.** At the current stage of the development of criminalistics, the knowledge of psychology is becoming integrated into its aspects connected with the tactics of investigatory actions and other procedural aspects of verbal character

(interviews, identification, checking testimonies on the spot, etc.), as well as the interaction of all parties in a criminal process, during both pre-trial and court proceedings on a criminal case.

At the same time, scholars do not currently share a common understanding or opinion regarding the structure and contents of such phenomenon as “a contact”, the difference between “psychological contact” and “communicative or emotional contact”, the stages of “establishing a psychological contact”, their borders and criteria determining the contact’s success.

It is necessary to overcome the outlined differences of opinion because crime investigation involves people of various ages and, to establish “a contact” with them, the investigator needs to have not only the knowledge of law, but also of developmental psychology, especially when working with minors and senior citizens.

**Keywords:** psychological contact, establishing a psychological contact, a witness and a victim, preliminary investigation, investigative actions.

**For citation:** Lebedeva Yu.V. The Meaning, Structure and Relationships between the Concepts "Psychological Contact" and "Establishment of a Psychological Contact" in the Work of the Investigator. *Sibirskie Ugolovno-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2021, no 3, pp.60–70. DOI: 10.17150/2411-6122.2021.3.60-70.(In Russian).

Проблемам производства вербальных следственных действий посвящено достаточно много научных работ, в том числе, и касающихся их психологического сопровождения. Однако проведённый нами анализ публикаций, позволил сделать вывод, что в большинство из них описывают возможности психологических знаний, не то чтобы поверхностно, но глубоко не вдаваясь в психологические особенности возрастных групп участников уголовного судопроизводства, особенно несовершеннолетних. А ведь те тактико-психологические приёмы, которые могут дать положительные результаты при общении со свидетелем 5–7 лет, совершенно не приемлемы при взаимодействии с 14–16 летним несовершеннолетним.

Прежде чем приступить к выделению особенностей психологического контакта с участником уголовного судопроизводства разных возрастных групп необходимо рассмотреть соотношение таких, представленных в психологии и криминалистики, понятий как «контакт», «психологический контакт» и «установление психологического контакта».

Рассмотрим некоторые из понятий «контакт» представленные в психологической литературе.

Особым смыслом понятие «контакт» наделено в «концепции цикла-контакта» в гештальт-терапии, авторами которой являются П. Гудман и Ф. Перлз.

Стадийность, представленная авторами, раскрывает динамическую сторону «контакта» и подчеркивается значения «здоровой» ситуации и реализации удовлетворения потребностей при прохождении полного цикла-контакта. Стадии цикла — контакта по П. Гудману и Ф. Перлзу:

Преконтакт. Это стадия ощущений. Задача этапа — ориентация в среде и ощущениях (потребностях) организма. Фаза рождения потребности, выраженная в «Я хочу того-то!»;

Контактирование. Это фаза активного взаимодействия человека с окружающим миром, которое направлено на удовлетворение возникшей потребности и включающая в себя череду выборов и действий, необходимых для удовлетворения потребности;

Полный контакт. Фаза встречи с объектом удовлетворения потребности, слияние и идентификация с фигурой, максимум возбуждения, минимум произвольности, концентрация. Вся произвольность ослабляется, достигается полное опознавание (awareness) процесса и происходит спонтанное единое действие восприятия, движения и чувства. Селф (Мое «Я») полностью идентифицирует себя с фигурой. Возбуждение на границе контакта разряжается, потребность удовлетворяется;

Постконтакт (postcontact). Стадия выхода из контакта, переваривания полученного опыта и интеграции его в свою привычную жизнь. Начало «вызревания», фигура другой потребности, начало нового цикла контакта [1].

Данная «концепция цикла-контакта» (П. Гудман и Ф. Перлз) не определяет временной контент «контакта», у него нет «начала и конца», но определены показатели (то, что осознается личностью) каждой стадии: ощущения (потребности); выборы и действия, необходимые для удовлетворения потребности; встречи (слияние) с объектом удовлетворения потребности; осознание полученного опыта и интеграция его в свою привычную жизнь.

Сложность применения понимания «контакта» с позиции гештальт-терапии по отношению к несовершеннолетнему потерпевшему и свидетелю заключается в неполной «зрелости» личности до 18-го возраста, а это может влиять в свою очередь на осознание собственной потребности, реализуемой при контакте и не способности в определении действий для ее удовлетворения и тем более не способности осознать «контакт» — как возможный собственный опыт. Тогда можно ли говорить о ведущей роли вступающих в «контакт» несовершеннолетних потерпевших и свидетелей?

Но, в случае если следователь владеет техниками контакта, это позволит хотя-бы «уравнять» их роли в общении и реализовать несовершеннолетним свидетелем и потерпевшим основную потребность, потребность в безопасности, которая прописана в УПК РФ и которая должна быть обеспечена следователем.

Не меньший интерес представляет собой понимание сущности «контакта» доктором психологических наук, профессором Л.Б. Филоновым, в его концепции (теория «Комплементарная природа контакта»), «контакт» представляет собой «коммуникативный способ, состоящий в реализации тактических намерений участников общения (взаимодействия) по взаимосближению» [2, с. 35–65]. По мнению автора, «совместная деятельность в общем согласованном пространстве, где прогнозируется распределение качеств, ролей, функций, доводит искомый конструкт «до целостности» [3, с. 43].

Методика «контактного взаимодействия» Л.Б. Филонова, «базируется на последовательном прохождении шести стадий: 1) накопление согласия; 2) поиск общих или совпадающих интересов; 3) принятие принципов и качеств, предлагаемых для общения; 4) выявление качеств, опасных для общения; 5) индивидуальное воздействие и адаптация к партнеру; 6) выработка общих правил и взаимодействие» [3, с. 43].

Автор определил «принципы методики»: целесообразность стадии; функции стадии в процессе сближения людей; факторы, оказывающие влияние на процесс взаимодействия; механизмы; признаки и показатели; результаты стадии; принципы поведения в конкретной стадии; тактика поведения в стадии и вхождения в стадию; приемы, обеспечивающие реализацию контакта; диагностические возможности стадии [4].

Принципы, предложенные автором более похожи на «ориентиры», определяющие успешность прохождения каждой стадии для реализации поставленных целей такого «контакта», которые заранее могут определены инициатором контакта. Данные «ориентиры» хорошо выстраиваются в «карту», «маршрут следования», которые можно использовать в качестве основополагающих направляющих при проведении такой стадии допроса как «установление психологического контакта» и для взаимодействия с несовершеннолетним потерпевшим или свидетелем в процессе всего расследования.

В криминалистике учёные несколько по-иному подходят к определению сущности «контакта» — например, некоторые рассматривают его как условие, необходимое для благоприятной обстановки производства следственного действия [5–7], другие — как тактический прием [8, с. 196], или как тактическую задачу [9; 10]. Некоторые из авторов определяют его как принцип производства следственных действий [11, с. 350–351].

Интересный подход представлен Г.А. Зориным, который отмечает, что «контакт может рассматриваться как тактическое средство или способ; как

тактический метод; как стадия следственного действия; как тактическая операция (комбинация); как благоприятствующее состояние следователя или его партнера; как элемент криминалистической тактики и стратегии; как тактический подход, центрированный на личности» [12, с. 232].

Хотелось бы отметить, что неправильно отождествлять понятие «контакт» с понятием «психологический контакт», так как «контакт» — это более широкое явление, которое включает в себя такие виды «контакта» как: «визуальный контакт», «коммуникативный контакт», «эмоциональный контакт», «тактильный контакт», «психологический контакт» и т.п. Безусловно, каждый из этих видов «контакта», может осуществляться как самостоятельно, так и в совокупности с другими в зависимости от обстановки и цели предполагаемого взаимодействия.

В связи с этим корректнее было бы говорить, что «психологический контакт» является одним из особых видов «контакта». Проведённый анализ научной литературы, позволяет нам утверждать об отсутствии единого понимания структуры и внутреннего содержания рассматриваемого феномена.

Таблица 1

**Сравнительный анализ мнений и взглядов на понятие «психологический контакт» в криминалистике и психологии**

№	Авторы	Раскрываемое понятие «психологический контакт»
1.	Г.А. Зорин	«как универсальное понятие, которое представляет собой профессиональную коммуникацию с обратной связью» [13].
2.	С.А. Тишков	«психологический контакт не является взаимодействием в точном значении этого термина, ..., а только создает соответствующую деловую атмосферу допроса, необходимую для дальнейшего взаимодействия» [14, с. 2004–2007.].
3.	Г.А. Варганян	«своеобразная оболочка, выступающая предпосылкой для взаимодействия и взаимовлияния следователя и допрашиваемого и являющаяся необходимым условием для их успешного общения» [15, с. 12–18].

Продолжение табл. 1

№	Авторы	Раскрываемое понятие «психологический контакт»
4.	Ю.П. Михальчук	«умение следователя создать такое состояние собеседника, при котором у несовершеннолетнего обвиняемого возникнет ощущение спокойствия, справедливости и доверия к следователю» [16, с. 94].
5.	Е.В. Стрельцова	«как доброжелательные, доверительные отношения путем создания следователем благоприятных условий и применение специальных приемов для активизации желания, и стремления несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого дать правдивые показания и поддерживать процесс общения с сотрудником правоохранительных органов» [17, с. 124].
6.	М.Ю. Флоровский, А.А. Синюгина	«является обязательным атрибутом успешного межличностного общения взаимодействующих сторон и представляет собой результат прочно установившегося состояния взаимопонимания, доверия и деловой активности» [18].
7.	Ю.В. Чуфаровский	«процесс установления и поддержания взаимного тяготения общающихся лиц. Если люди проникаются интересом или доверием друг к другу, можно говорить, что между ними установился психологический контакт» [19].
8.	В.К. Бабаева	«отношения, которые характеризуются желанием и готовностью собеседников участвовать в общении друг с другом. Психологический контакт – это предпосылка для развития дальнейших отношений» [20].
9.	А.В. Дулов	«целенаправленная, планируемая деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижение его целей» [21, с. 106].
10.	Н.И. Порубов	«система взаимодействия людей между собой в процессе их общения, основанного на доверии: информационный процесс, при котором люди могут и желают воспринимать информацию, исходящую друг от друга» [22, с. 73].
11.	А.Б. Соловьев	«способ коммуникативных связей, как возникновение своего рода «эмоционального доверия» к следователю. в известном смысле психологический контакт «носит односторонний характер: следователь стремится получить как можно больше информации от допрашиваемого и сам не заинтересован в обнаружении имеющихся в его распоряжении данных по делу» [23, с.42].
12.	В.Л. Васильев	«стадия, на которой «оба собеседника окончательно вырабатывают в отношении друг друга общую линию поведения, а также определяют такие параметры, как ее темп, ритм, основные состояния собеседника, приемы устной речи, позы, мимика» [24, с. 43].
13.	Г.Г. Доспулов	«согласованное деловое взаимоотношение следователя со свидетелем, потерпевшим, подозреваемым и обвиняемым, которое возникает на основе правильной позиции следователя и поведения допрашиваемого» [25, с. 12].

Окончание табл. 1

№	Авторы	Раскрываемое понятие «психологический контакт»
14.	А.А. Закаатов	«прочно установившееся состояние деловой обстановки и доверия...к допрашиваемому, включающее готовность допрашиваемого сообщать все известное ему по делу, и готовность следователя эффективно использовать в рамках уголовно-процессуального закона тактические методы и приемы получения и фиксации показаний» [26, с. 22–23].
15.	О.В. Полстовалов	«такое состояние общения, при котором коммуникатор и реципиент проявляют готовность к обмену и восприятию информации, исходящей друг от друга» [27, с. 34].
16.	В.А. Дударев	«это и цель, детерминирующая готовность к общению, и процесс обмена информацией, предпринимаемый для достижения цели, и, наконец, это результат - те отношения, которые позволяют продолжить общение и совместно решать определенные задачи» [28].

Безусловно, каждое из представленных понятий по-своему раскрывает содержание «психологического контакта» и представляет интерес для научной дискуссии, однако отсутствие среди учёных единого мнения отрицательно влияет на возможность практикам, в нашем случае следователям (дознавателям), определить с моментом начала общения со свидетелем или потерпевшем, их готовностью вступить во взаимодействие для достижения задач следственного действия.

Сведение понятия «психологический контакт» до «способа», «оболочки», или «состояния» как минимум некорректно и не раскрывает всю его роль

и значимость для уголовного судопроизводства.

Не менее значимым для нашего исследования является определение разницы между такими понятиями как, «установление психологического контакта» и «психологический контакт». Представленный нами (табл. 2) анализ мнений ученых криминалистов на понятие «установление психологического контакта» демонстрирует наличие технологической и динамической составляющей данного понятия.

В раскрываемом нами понятии «установление психологического контакта», представленном у многочисленных авторов, устойчиво демонстриру-

Таблица 2

**Сравнительный анализ мнений и взглядов на понятие «установление психологического контакта» в криминалистике**

№	Авторы	Раскрываемое понятие «установление психологического контакта»
1.	Г.Г. Доспулов	«деловое соглашение, взаимодействие для получения информации в рамках следственных действий» [25, с. 12].
2.	Е.А. Кривогорницына, Г.А. Корнилов	«согласованное деловое взаимоотношение следователя и допрашиваемого, которое возникает на основе правильной процессуальной позиции следователя и соответствующего поведения допрашиваемого» [29, с. 21].

Окончание табл. 2

№	Авторы	Раскрываемое понятие «установление психологического контакта»
3.	В.М. Шевченко	«целенаправленная, планируемая деятельность следователя по организации и управлению движением информации в процессе общения, направленная на создание условий, обеспечивающих его развитие в нужном для достижения поставленной цели направлении. Содержанием деятельности по установлению психологического контакта являются отношения сотрудничества и взаимопонимания (доверия), основанные на стремлении к единой цели (или, по крайней мере, на совпадении целей на отдельных этапах общения) или взаимном уважении обменивающихся информацией лиц» [30, с. 64–68].
4.	Г.А. Варганиян	«двусторонний процесс, который зависит от личностных особенностей как следователя, так и допрашиваемого. Процессом является установление психологического контакта, но не сам контакт» [15, с. 12–18].
5.	В.Г. Лукашевич	«целенаправленная планируемая деятельность следователя по организации и управлению движением информации в процессе расследования, направленная на создание условий, обеспечивающих развитие общения с участниками процессуальных действий для достижения поставленной цели, которая осуществляется непрерывно на всем протяжении расследования» [31, с. 36].
6.	В.Л. Васильев	«является самостоятельной стадией допроса, самостоятельным его этапом» [32].
7	В.К. Бабаева	«установить психологический контакт — значит, вызвать у собеседника симпатию по отношению к себе, или, по меньшей мере, не вызвать у него антипатию» [20].

ется наличие в нем динамики и характерной технологической основы, овладение которой позволит следователю не просто более результативно осуществлять взаимодействие со свидетелем и потерпевшим, особенно несовершеннолетним, но и в целом эффективнее решать поставленные задачи уголовного судопроизводства.

Разнообразие представленных взглядов свидетельствует об отсутствии единого мнения в понимании «психологического контакта» и «установления психологического контакта», что позволяет нам предложить собственный взгляд на данные категории:

1. «Установление психологического контакта» — это процесс воздействия на участников следственного действия осуществляемый с целью вызвать интерес, сформировать симпатию и доверительные отношения к лицу, в производстве которого находится уголовное дело, для возможности в последующем перейти к реализации основных задач следственного действия.

2. «Психологический контакт» — под которым следует понимать саму готовность участников уголовного судопроизводства к конструктивному взаимодействию с лицом, в производстве которого находится уголовное дело, в

ходе которого происходит получение необходимого следователю (дознавателю) результата, и в целом достижение цели следственного действия.

Безусловно, представленные авторские определения могут подвергаться конструктивной критике, но в целом мы попытались максимально точно отразить суть и содержание данных явлений.

Можно сделать вывод, что, владея тактическими приемами установления, поддержания и развития психологического контакта [33], с учетом личностных качеств участника следственного действия, его психического состояния, опираясь на такие показатели как возникновение симпатии (антипатии) и интереса, развиваемого общения между субъектами взаимодействия [34], следователь способен будет более эффективно осуществлять следственные дей-

ствия с участием несовершеннолетних свидетелей и потерпевших

В заключении ещё раз отметим, на современном этапе развития криминалистики назрела острая необходимость не только в более чётком теоретическом понимании рассматриваемых явлений «психологический контакт» и «установление психологического контакта», но в разработке практических рекомендаций по установлению психологического контакта с участниками следственных действий, особенно несовершеннолетними, в которых будут четко прописаны этапы осуществляемого психологического контакта, методы воздействия для активизации коммуникативного процесса, их показатели, способы привлечения внимания и доверия, приемы не только установления, поддержания и возобновления психологического контакта, но и при необходимости его прекращения.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Перлз Ф. Теория гештальт-терапии / Ф. Перлз, П. Гудмен. — Москва : Институт общегуманитарных исследований, 2001. — 384 с.
2. Филонов Л.Б. Психологические способы изучения личности обвиняемого : учеб. пособие / Л.Б. Филонов. — Москва : Академия МВД СССР, 1983. — 80 с.
3. Ананьева Н.А. Антропоцентрическая феноменология межличностного контакта. Памяти Филонова Льва Борисовича / Н.А. Ананьева // Человеческий капитал. — 2018. — № 6 (114) — 42–57 с.
4. Филонов Л.Б. Психологические аспекты установления контактов между людьми. (Методика контакт. взаимодействия) / Л.Б. Филонов. — Пушкино : НЦБИ АН СССР, 1982. — 40 с.
5. Пахомов А.В. Криминалистика (конспект лекций) / А.В. Пахомов. — Москва : Московский психолого-социальный институт, 2001. — 136 с.
6. Криминалистика : учебник / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. — Санкт-Петербург : Лань, 2001. — 928 с.
7. Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. — 3-е изд., перераб. / Н.И. Порубов. — Минск : Высшейш.шк., 1978. — 176 с.
8. Баев О.Я. Основы криминалистики: курс лекций / О.Я. Баев. — Москва : Экзамен, 2001. — 288 с.
9. Бахин В.П. Допрос на предварительном следствии (уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы) / В.П. Бахин, М.Ч. Когамов, Н.С. Карпов. — Алматы, 1999. — 208 с.
10. Питерцев С.К. Тактика допроса / С.К. Питерцев, А.А. Степанов. — Санкт-Петербург : Питер, 2001. — 160 с.
11. Криминалистика : учебник / под ред. В.А. Образцова. — Москва : Юрист, 1999. — 735 с.
12. Зорин Г.А. Руководство по тактике допроса / Г.А. Зорин. — Москва : Юрлитинформ, 2001. — 320 с.



13. Зорин Г.А. Криминалистическая рефлексия в процессах расследования, обвинения и защиты : учеб. пособие / Г.А. Зорин. — Гродно : Изд-во ГрГУ, 2003. — 109 с.
14. Тишков С.А. Установление психологического контакта или вовлечение в беседу. Проблема терминологии или различные подходы к тактике допроса / С.А. Тишков, Д.С. Тишков // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 9 (46). — С. 2004–2007.
15. Вартанян Г.А. Психологический контакт: Терминологические проблемы использования феномена в научном обиходе и практической деятельности следователя / Г.А. Вартанян // Вестник Омского университета. Серия: Психология. — 2020. — № 2. — С. 1–18.
16. Михальчук Ю.П. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ю.П. Михальчук. — Краснодар, 2005. — 158 с.
17. Стрельцова Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е.В. Стрельцова. — Саратов, 2007. — 239 с.
18. Флоровский М.Ю. Тактика допроса: особенности установления психологического контакта / М.Ю. Флоровский, А.А. Синюгин. — Москва : Контракт, 2013. — 304 с.
19. Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной деятельности / Ю.В. Чуфаровский. — Москва : МЗ-Пресс, 2001. — 208 с.
20. Налоговая полиция / под ред. В.К. Бабаева. — Москва, 2000. — 409 с.
21. Дулов А.В. Судебная психология для следователей : учеб. пособие / А.В. Дулов. — Минск : Высшейш.шк., 1975. — 464 с.
22. Порубов Н.И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве / Н.И. Порубов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск : Высшейш.шк., 1973. — 368 с.
23. Соловьев А.Б. Допрос свидетеля и потерпевшего / А.Б. Соловьев. — Москва : Юрид. лит., 1974. — 126 с.
24. Васильев В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев. — Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. — 96 с.
25. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии / Г.Г. Доспулов. — Москва : Юрид. лит., 1976. — 112 с.
26. Закатов А.А. Тактика допроса потерпевшего на предварительном следствии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Закатов. — Одесса, 1971. — 31 с.
27. Полстовалов О.В. Основы профессионального общения следователя : учеб. пособие / О.В. Полстовалов. — Уфа : Гилем, 2005. — 146 с.
28. Дударев В.А. Тактические особенности установления психологического контакта с несовершеннолетними при их допросе / В.А. Дударев // Вестник Брянского государственного университета. — 2012. — № 2-2. — С. 186–191.
29. Кривогорницына Е.А. Психология допроса на предварительном следствии / Е.А. Кривогорницына, Г.А. Корнилов. — Якутск : Изд-во Якут. гос. ун-та, 1993. — 21 с.
30. Шевченко В.М. Психолого-педагогические аспекты установления контакта с подозреваемым (обвиняемым) при проведении допроса / В.М. Шевченко // Вестник Новгородского государственного университета. — 2017. — № 1 (99). — С. 64–68.
31. Лукашевич В.Г. Основы теории профессионального общения следователя : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / В.Г. Лукашевич. — Киев, 1993. — 45 с.
32. Васильев В.Л. Юридическая психология : учебник / В.Л. Васильев. Москва : Юрид. лит., 1991. — 461 с.
33. Установление психологического контакта как организационно-тактическая особенность в деятельности следователя при производстве допроса подозреваемого / В.О. Зверев, А.Б. Соколов, О.Г. Половников [и др.] // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2019. — Т. 24, № 2. — С. 219–226.
34. Экономика и право : словарь-справочник / сост. Л.П. Кураков, В.Л. Кураков, А.Л. Кураков. — Москва : Вуз и школа, 2004. — 866 с.

## REFERENCES

1. Perls F.S., Goodman P. *Gestalt therapy*. The Gestalt Journal Press, 1951. 514 p. (Russ. ed.: Perls F.S., Goodman P. *Theory of gestalt therapy*. Moscow, Institute of General Humanitarian Research Publ., 2001. 384 p.).

2. Filonov L.B. *Psychological Methods of Studying the Personality of the Accused*. Moscow, Academy of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1983. 80 p.
3. Anan'eva N.A. Anthropocentric phenomenology of interpersonal contact: in memory of Filonov Lev Borisovich. *Chelovecheskii kapital = Human Capital*, 2018, no. 6 (114), pp. 42–57. (In Russian).
4. Filonov L.B. *Psychological aspects of establishing contacts between people (Method of contact interaction)*. Pushchino, NTsBI AN SSSR Publ., 1982. 40 p.
5. Pakhomov A.V. *Criminalistics (lecture notes)*. Moscow Psychological and Social Institute Publ., 2001. 136 p.
6. Sedova T.A., Eksarkhopulo A.A. (eds). *Criminalistics*. Saint Petersburg, Lan' Publ., 2001. 928 p.
7. Porubov N. I. *Scientific Basis of Interrogation at the Preliminary Investigation*. 3<sup>rd</sup> ed. Minsk, Vysheishaya shkola Publ., 1978. 176 p.
8. Baev O.Ya. *Fundamentals of criminology: a course of lectures*. Moscow, Ekzamen Publ., 2001. 288 p.
9. Bakhin V.P., Kogamov M.Ch., Karpov N.S. *Interrogation at the preliminary investigation (criminal procedure and forensic issues)*. Almaty, 1999. 208 p.
10. Pitertsev S.K., Stepanov A.A. *Interrogation tactics*. Saint Petersburg, Piter Publ., 2001. 160 p.
11. Obraztsov V.A. (ed.). *Criminalistics*. Moscow, Yurist Publ., 1999. 735 p.
12. Zorin G.A. *Interrogation Tactics Guide*. Moscow, Yurlitinform Publ., 2001. 320 p.
13. Zorin G.A. *Forensic reflection in the processes of investigation, prosecution and defense*. Grodno State University, 2003. 109 p.
14. Tishkov S.A., Tishkov D.S. Establishing psychological contact or engaging in conversation. Problem of terminology or different approaches to the interrogation tactics. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Topical Problems of Russian Law*, 2014, no. 9 (46), pp. 2004–2007. (In Russian).
15. Vartanyan G.A. Emotional contact: terminological problems to use the phenomenon in scientific work and practical activity of the investigator. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Psikhologiya = Herald of Omsk University: Series Psychology*, 2020, no. 2, pp. 1–18. (In Russian).
16. Mikhal'chuk Yu.P. *Interrogation of a minor accused at the preliminary investigation*. Cand. Diss. Krasnodar, 2005. 158 p.
17. Streltsova E.V. *Tactical and psychological bases of interrogation of minor suspects, accused*. Cand. Diss. Saratov, 2007. 239 p.
18. Florovskii M.Yu., Sinyugin A.A. *Interrogation tactics: features of establishing psychological contact*. Moscow, Kontrakt Publ., 2013. 304 p.
19. Chufarovskii Yu.V. *Psychology of Investigation Activities*. Moscow, MZ-Press Publ., 2001. 208 p.
20. Babaev V.K. (ed.). *Tax policy*. Moscow, 2000. 409 p.
21. Dulov A.V. *Court Psychology for Investigators*. Minsk, Vysheishaya shkola Publ., 1975. 464 p.
22. Porubov N.I. *Interrogation in Soviet Criminal Procedure*. 2<sup>nd</sup> ed. Minsk, Vysheishaya Shkola Publ., 1973. 368 p.
23. Solov'ev A.B. *Interrogation of a victim and witness*. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1974. 126 p.
24. Vasil'ev V.L. *Legal Psychology*. Leningrad State University, 1974. 96 p.
25. Dospulov G.G. *Psychology of interrogation at the preliminary investigation*. Moscow, Yuridicheskaya Literatura Publ., 1976. 112 p.
26. Zakatov A. A. *Tactics of interrogation of the victim at the preliminary investigation*. Cand. diss. thesis. Odessa, 1971. 31 p.
27. Polstovalov O. V. *Fundamentals of professional communication of an investigator*. Ufa, Gilem Publ., 2005. 146 p.
28. Dudarev V.A. Tactical features of an establishment of psychological contact to minors at their interrogation. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta = The Bryansk State University Herald*, 2012, no. 2-2, pp. 186–191. (In Russian).

29. Krivogornitsyna E.A., Kornilov G.A. *Psychology of interrogation at the preliminary investigation*. Yakutsk State University Publ., 1993. 21 p.

30. Shevchenko V.M. Psychological and pedagogical aspects of establishing contact with the suspected when conducting interrogation. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta = Novgorod State University Bulletin*, 2017, no. 1 (99), pp. 64–68. (In Russian).

31. Lukashevich V.G. *Fundamentals of the theory of professional communication of an investigator*. Cand. diss. thesis. Kiev, 1993. 45 p.

32. Vasil'ev V.L. *Legal Psychology*. Moscow, Yuridicheskaya Literatura Publ., 1991. 461 p.

33. Zverev V.O., Sokolov A.B., Polovnikov O.G., Kozhevnikov V.V., Proкурова S.V. Establishing psychological contact as a tactical organizational peculiarity of the investigator's work in interrogation of a suspect. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh = Psychopedagogics in Law Enforcement Agencies*, 2019, vol. 24, no. 2, pp. 219–226. (In Russian).

34. Kurakov L.P., Kurakov V.L., Kurakov A.L. (eds). *Economics and law: dictionary-reference*. Moscow, Vuz i shkola Publ., 2004. 866 p.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Лебедева Юлия Вениаминовна** — кандидат психологических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Сибирского института управления филиала РАНХиГС, г. Новосибирск, Российская Федерация.

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Yulia V. Lebedeva** — Ph.D. in Psychology, Ass. Professor, Department of Criminal Law and Process, Siberian Institute of Management of the Affiliate of the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, the Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 01.06.2021

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.06.2021

Принята к публикации / Accepted 16.08.2021

Дата онлайн-размещения / Available online 03.09.2021