

Научная статья
УДК 343.98
DOI: 10.17150/2411-6122.2021.4.50-59



Некоторые особенности, возникающие при расследовании незаконной охоты

В.В. Коломинов¹, В.А. Бельков²

¹ Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, KolominovVV@bgu.ru

² Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста РФ), г. Иркутск, Российская Федерация, vladislav-cherem78@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены основные проблемы, возникающие при расследовании незаконной охоты. В частности, отмечено, что несмотря на активную деятельность многих природоохранных структур, сумма причиненного ущерба от незаконной охоты составляет около 19 млрд р. ежегодно. Отмечается удаленность территории совершения подобных преступлений, которая представляет существенное затруднение при осуществлении деятельности следственно-оперативной группы. Авторами подробно изучены сложности в выявлении и, как следствие, эффективном раскрытии и расследовании данных преступлений. Также отмечается необходимость в использовании при раскрытии и расследовании знаний, связанных со спецификой осуществления охоты и сведений о диких животных. В заключении подчеркивается, что имеющиеся проблемы будут способствовать совершению подобных деяний, что потребует самого активного участия в борьбе за сохранение биологического разнообразия со стороны правоохранительных органов и путей повышения эффективности расследования.

Ключевые слова: незаконная охота, удаленность территории, сложность в выявлении, необходимость использования специальных знаний.

Для цитирования: Коломинов В.В. Некоторые особенности, возникающие при расследовании незаконной охоты / В.В. Коломинов, В.А. Бельков. — DOI: 10.17150/2411-6122.2021.4.50-59 // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2021. — № 4. — С. 50–59.

Original article

Some Specific Features of Investigating Illegal Hunting

V.V. Kolominov¹, V.A. Belkov²

¹ Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, KolominovVV@bgu.ru

² Irkutsk Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the RF), Irkutsk, the Russian Federation, vladislav-cherem78@mail.ru

Abstract. The authors analyze key problems in the investigation of illegal hunting. They specifically note that, in spite of the active work of many nature protection bodies, the damage inflicted by illegal hunting amounts to about RUR 19 bln. annually. The remoteness of the areas where such crimes are committed poses a considerable obstacle to the work of investigation-operative groups. The authors conducted a detailed study of the problems in the identification and, consequently, effective investigation of such crimes. It is also highlighted that their investigation and detection require expert knowledge of the specific features of hunting and the life of wild animals. In conclusion it is stressed that the existing problems

make it easier to commit crimes under discussion, and the situation requires a most active participation of the law enforcement in the fight for preserving biodiversity and the improvement of the effectiveness of investigations.

Keywords: illegal hunting, remoteness of the territory, difficulty in identifying, the need for expert knowledge.

For citation: Kolominov V.V., Belkov V.A. Some Specific Features of Investigating Illegal Hunting. *Sibirskie Uголовно-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2021, no. 4, pp. 50–59. (In Russian). DOI: 10.17150/2411-6122.2021.4.50-59.

Экологическая безопасность в современных условиях должна являться одним из ключевых направлений деятельности любого государства. В Российской Федерации обеспечение экологической безопасности возложено на ряд правоохранительных органов, а также на профильные министерства и ведомства как федерального, так и регионального уровней власти. Вместе с тем, несмотря на работу значительного числа привлекаемых сотрудников и тенденцию постепенного сокращения общего уровня преступности, ежегодно в пределах страны фиксируются более 25 тыс. экологических преступлений¹, среди которых особое место занимает незаконная охота.

На территории Российской Федерации имеются обширные пространства, занятые лесами (расчетная лесосека составляет 730 млн м³ [1, с. 249]), степями, пустынями и другими природными зонами, занимающими обширные пространства с востока на запад и с севера на юг. Подобные факты предопределили биологическое разнообразие животного мира России, что сказалось на широком распространении незаконной охоты во всех субъектах Федерации. Согласно официальным данным, ущерб от рассматриваемого преступного дея-

ния по некоторым оценкам составляет 19 млрд р.², хотя фактическая ситуация может быть еще более печальной с учетом высокой латентности этого преступления. Стоит отдельно отметить, что общая картина выглядит весьма тревожной, поскольку доходность браконьеров сравнима с нелегальными денежными потоками, получаемыми от торговли наркотиков или оружия.

Указывая на существование проблемы борьбы с незаконной охотой важно отметить недостаточную освещенность в научной и практической литературе многих аспектов данного явления, которое весьма многогранно. Имеющиеся работы таких авторов как И.И. Пиндюк [2], С.А. Данилюк, В.Н. Суханов, С.П. Щерба [3], В.В. Егшин [4] и других исследователей при всей своей важности и большой значимости не всегда охватывают отдельные аспекты совершения и расследования рассматриваемых преступлений, поскольку деятельность браконьеров, как и специфика деятельности работы органов предварительного расследования, претерпевают изменения с учетом множества факторов динамичного развития современного мира.

Браконьерство имеет глубокие исторические корни, однако при этом органы, участвующие в расследовании

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2020 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. М., 2021. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (дата обращения: 12.08.2021).

² Минприроды: ежегодный ущерб от незаконной охоты превышает 19 млрд р. // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/science/20140821/1020858734.html> (дата обращения: 02.09.2021).

данного преступления, по-прежнему не выработали эффективного алгоритма противостояния подобному деянию, характеризующегося целой совокупностью факторов, позволяющих отнести его к наиболее сложным для раскрытия преступлений. С позиции криминалистической методики, как раздела, содержащего в себе итоги и достижения остальных структурных элементов [5, с. 79] криминалистики, должна проводиться постоянная работа над совершенствованием имеющихся подходов к расследованию преступлений, где помимо прочего следует акцентировать внимание на имеющихся проблемах в деятельности правоохранительных органов. Безусловно, разные авторы делают акцент в своих исследованиях на самых разнообразных проблемах рассматриваемого преступления, однако в настоящей статье исследованы только некоторые особенности, которые оказывают существенное влияние на ход и специфику расследования по делам о незаконной охоте. Таким образом, по мнению авторов, стоит выделить три важные особенности.

1. Удаленность территории совершения подобных преступлений. Нередко в деятельности практических работников факт совершения незаконной охоты устанавливается благодаря изучению перевозимого груза в транспортных средствах.

Например, во время досмотра транспортного средства сотрудниками ДПС обнаруживается туша убитого животного, для добычи которого необходима лицензия, отсутствующая у владельца автомобиля или его пассажиров, а также могут быть найдены хранящиеся незаконно огнестрельное оружие или иные орудия. Так, в районе поселка Гусино Смоленской области при досмотре автомобиля ВАЗ-2114 под управлением

ранее судимого за незаконную охоту местного жителя, сотрудниками ДПС была обнаружена туша лося, который был аккуратно разделан и упакован³.

При осуществлении рейдовых мероприятий, реализации оперативной информации или выполнении иных действий, связанных с выездом в предполагаемые места совершения незаконной охоты, сотрудники полиции обнаруживают убитых диких животных, технику, оружие, а также лиц, осуществивших отстрел зверей. Например, участковым уполномоченным полиции по Северо-Байкальскому району в 60 км от п. Новый Уоян был задержан мужчина, который незаконно добыл 5 особей кабарги, 18 соболей и одну норку, а причиненный ущерб составил около 557 тыс. р.⁴

В настоящее время проведение рейдовых мероприятий весьма затруднительно, поскольку после реформы МВД РФ 2011 г. произошло упразднение удаленных пунктов или отделений полиции, а сокращение штатной численности продолжалось в течение последних семи лет. В 2015 г. финансирование МВД РФ сократилось на 111, 3 млрд р., в 2016 г. на 160 млрд р., в то время согласно плану реализации на 2016 г. систему покинуло около 110 тыс. сотрудников [6]. По этой причине выезд и проведение подобных мероприятий занимает очень много времени, поскольку пункты дислокации подраз-

³ В Смоленской области полицейские ведут борьбу с незаконным отстрелом диких животных // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. М., 2021. URL: <https://mvd.ru/news/item/156589> (дата обращения: 23.08.2021).

⁴ В Бурятии задержан подозреваемый в незаконной охоте // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. М., 2021. URL: <https://mvd.ru/news/item/2989104> (дата обращения: 21.09.2021).

делений МВД РФ могут находиться на весьма значительном расстоянии от места совершения преступления. При этом альтернативы рейдовым мероприятиям просто не существует, поскольку применение авиации⁵, к сожалению, выступает разовыми мероприятиями. Процессы цифровизации, которые приводят к повышению оперативности и эффективности реагирования государственных органов (в том числе и в сфере охраны природы) [7, с. 297], еще во многом только набирают обороты. Кроме того, нельзя забывать, что дознавателю предстоит проведение так их следственных действий как осмотр места происшествия, проверка показаний на месте и т.д., которые без выезда на место невозможна.

На одном из совещаний министр МВД РФ В.А. Колокольцев сообщил, что группы быстрого реагирования выезжают в одном случае из трех, поскольку обеспечены бензином на 30 %, что также затрудняет выезд при совершении подобных деяний.

2. Сложности в выявлении и как следствие — эффективном раскрытии и расследовании данных преступлений. В указанном случае имеются некоторые особенности, о которых стоит сообщить отдельно.

Как было отмечено ранее, подобные преступления чаще всего выявляются сотрудниками правоохранительных органов в ходе проведения поисковой работы в лесной местности. При этом стоит констатировать, что в правоприменительной практике достаточно редко фигурируют сообщения, полученные от граждан или

должностных лиц иных органов власти (егерей, лесников и др.) о том, что ими обнаружен факт совершения незаконной охоты. Подобная ситуация приводит к тому, что правоохранительным органам требуется сначала выявить преступление, а только после этого преступить к его раскрытию и расследованию. Иными словами, осуществляется движение от «преступника к преступлению», а не от «преступления к преступнику», к которому зачастую привыкли сотрудники.

При этом имеющиеся сложности в выявлении обусловлены множеством разнообразных факторов. Важно подчеркнуть, что граждане, проживающие в сельской местности, чаще других оказываются в дикой природе, и соответственно, больше остальных сталкивающиеся с фактами незаконной охоты, однако при этом меньше остальных лиц сообщают о подобных преступлениях. Мотивация бездействия может быть примерно следующей:

– во время нахождения жителя в лесном массиве были обнаружены останки какого-либо животного со следами пулевого ранения. В данном случае может быть выдвинуто предположение об осуществлении легальной охоты, в результате которой подраненное животное смогло уйти от охотников, однако в результате скончалось от полученных ранений. Подобное действительно может случаться, особенно когда охотник малоопытен (не совсем эффективно стреляет, во время проведения самой охоты стрелки не сумели перекрыть все секторы и т.д.). Кроме того, останки могут быть поедены хищными животными, что затрудняет визуальное определение причин смерти;

– может быть выдвинуто предположение о том, что кто-либо из односельчан промышляет незаконной охотой.

⁵ В Татарстане проходит милицейская операция «Осенне-зимняя охота 2010» // Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. М., 2021. URL: <https://mvd.ru/news/item/179221> (дата обращения: 17.09.2021).

Соответственно, сообщение в правоохранительные органы повлечет проверку жителей населенного пункта на причастность к совершению преступления, в ходе которой могут быть обнаружены не только добытое у браконьеров мясо, но также выявлены незарегистрированное огнестрельное, холодное или метательное оружие, факты осуществления незаконной лесозаготовительной деятельности, незаконной рыбной ловли и прочие деяния, которые являются наиболее актуальными на данной территории. Подобные последствия, безусловно, могут негативно сказаться на отношениях заявителя с односельчанами, что с учетом специфики небольших по численности населенных пунктов, где почти все друг друга знают на протяжении жизни, приводят к латентности преступлений;

– указанный житель прямо или косвенно причастен к незаконной охоте. В частности, это может быть обусловлено традиционным образом жизни или этническими особенностями, которые не всегда учитываются при расследовании преступлений [8, с. 102]. Важно подчеркнуть, что относительно малая часть сельских жителей отправляется в районный центр для приобретения лицензии на добычу какой-либо дичи или иных животных. Многие из таких охотников самостоятельно осуществляют свой промысел незаконно в целях добычи шкуры, мяса либо иных объектов животного происхождения или выступают проводниками для приезжающих на охоту жителей других территорий (в первую очередь городских). В таком случае им становится крайне невыгодным эффективное осуществление расследования, которое как минимум заставит приостановить противоправную деятельность. Подобная особенность напрямую связана с повышением за-

конспирированности отдельных форм преступной деятельности [9].

Если работник органов власти (лесник, егерь и др.) обнаружил признаки, свидетельствующие о возможности совершения незаконной охоты, и не докладывает об этом руководству, то, скорее всего, присутствует факт личной заинтересованности в сокрытии преступления и его следов. Подобное в свою очередь обуславливается тем, что он сам может заниматься незаконной охотой, покрывает браконьеров за какие-либо привилегии (денежные средства, мясо и др.) или присутствуют иные факторы, которые не позволяют ему эффективно осуществлять служебную деятельность.

При этом, рассматривая случаи, когда обычные граждане или должностные лица не сообщали о признаках, свидетельствующих о незаконной охоте необходимо указать и на их безразличное отношение к произошедшему, что негативно сказывается на обеспечении экологической безопасности граждан.

Таким образом, сотрудникам правоохранительных органов необходимо проводить разъяснительные беседы с жителями сельской местности с целью облегчения выявления подобных притуплений, а также активизировать иную работу, направленную на улучшение взаимодействия с гражданами. Алгоритмы деятельности в данном случае можно назвать, с одной стороны, традиционными, поскольку схожие механизмы применяются при раскрытии, например, краж, а с другой стороны представляют пласт работы, которым сотрудники правоохранительных органов практически не занимаются. Для удобства рассмотрения их следует разделить на три направления:

– проверка мест скупки мяса. Какую-то часть добытого мяса пре-

ступники используют для собственного употребления в пищу. В таком случае следует проверять стоянки охотников, зимовья, арендованные помещения и иные места, в которых браконьеры могут хранить добытое. Однако все же не менее вероятными являются факты продажи (или перепродажи) добытого дикого мяса соответствующим покупателям. В первую очередь речь идет о ресторанах, в которых готовят блюда из подобных животных, а также малых организациях, связанных с переработкой мяса (коптильни, небольшие мясокомбинаты и т.д.);

– проверка мест скупки шкур животных. Безусловно, в данном случае речь идет о лицах, занимающихся выделкой шкур и изготовлением из них различных образцов одежды. В связи с тем, что многие пушно-меховые техникумы и факультеты оказались закрыты, в нашей стране количество подобных специалистов, особенно качественно осуществляющих свою деятельность, является относительно небольшим даже в крупных городах. Поэтому их проверка и выяснение сведений о происхождении обнаруженных шкур не всегда занимают большое количество времени, но при этом могут послужить важным источником информации. Также можно проверить меховые заводы, фермы по разведению животных либо специализированные ателье. Гораздо сложнее, когда шкура предназначена для отправки за границу РФ. В такой ситуации при наличии устойчивых каналов поставки и стабильных объемах такого товара следует координировать свою деятельность с таможенными органами;

– проверка мест скупки иных частей животных. Животные могут добываться для самых разнообразных целей: применение в медицине, использование для оформления интерьера (создание

чучел, вывешивание рогов и пр.) и т.д. Поэтому подобные места также следует проверять сотрудникам правоохранительных органов.

В случае выявления признаков преступления и получения информации, добытой таким образом, в последующем в рамках уголовного дела появляется ценный свидетель, что может явиться важным залогом успешного расследования, поскольку в правоприменительной практике большая часть доказательственного материала формируется в процессе обращения с идеальными следами [10, с. 257]. В последующем на основе полученной информации можно провести опознание человека визуальным способом по внешним признакам анатомической природы [11, с. 93], другие следственные действия. Кроме того, повышается оперативность выявления совершения факта незаконной охоты, что влечет возможность обнаружения большого количества следов преступления, в последующем зафиксированных и изъятых сотрудниками правоохранительных органов. Все это существенно повышает шансы на успешное раскрытие и расследование.

3. Необходимость использования при раскрытии и расследовании знаний, связанных со спецификой осуществления охоты и сведений о животных.

Охота достаточно давно распространена на территории России, можно с уверенностью сообщить, что правила, связанные с ее проведением, а также некоторые знания о животном мире, несмотря на изучение биологии и схожих с ней дисциплин, в рамках получения среднего образования, являются весьма специфическими и не используются многими людьми в процессе жизнедеятельности. В этой связи рекомендовано использовать при раскрытии и расследовании подобных преступлений толь-

ко определенных приказом МВД РФ сотрудников, что позволяет поддерживать узкую направленность их деятельности. Безусловно, если территориальное подразделение относительно невелико по штату, возможности реализации этой идеи практически невозможны, что негативно сказывается на качестве исследования. Однако в любом случае следует искать варианты специализации работы сотрудников и закрепления за этой сферой конкретных лиц. Таким лицам необходимо изучать ведомственные приказы, методические рекомендации, специализированную литературу или иные источники, что позволит повысить эффективность проводимых мероприятий и действий. В случае наличия возможности повышения квалификации или иного обучения, направленного на получение дополнительной информации о специфике незаконной охоты, следует приложить все усилия (несмотря на загруженность, больничные, отпуска, недокомплект и пр.) для отправки сотрудников на посещение подобных курсов. Кроме того, расследование дел данной категории одними и теми же сотрудниками влечет наработку важного правоприменительного опыта, который имеет существенное значение для повышения качества проводимой работы. В последующем данный опыт может быть подвергнут анализу и использоваться на совещаниях, в том числе и координационных, а также совершенствоваться с учетом применяемых преступниками способов охоты, обстановки и иных элементов криминалистической характеристики преступления.

Кроме того, привлечение специалиста во время рейдовых мероприятий или реализации оперативной информации является весьма оправданным, поскольку именно специалист способен оказать помощь как в определении

способа охоты убитого животного, так и возможных путей передвижения злоумышленников. Основной проблемой является отсутствие таковых специалистов, поскольку, по словам бывшего министра природных ресурсов и экологии РФ С.Е. Донского, за последние 10 лет произошло десятикратное сокращение государственных инспекторов и егерей в этой сфере⁶.

Злоумышленники, которые уходят на длительный промысел, запасаются всем необходимым (порох, гильзы, пыжи, капсюли, дробь, картечь, пули и т.д.) и в походных условиях самостоятельно снаряжают патроны на определенного зверя, что, безусловно, экономит денежные средства. Для расследования факта незаконной охоты данное обстоятельство является положительным, поскольку любой эксперт — баллист всегда обнаружит использование в конкретном случае самодельных патронов, обладающих уникальными особенностями (особенно актуально при использовании гладкоствольного оружия). Поэтому всем лицам, задействованным в расследовании, следует особо тщательно осматривать и описывать изъятые патроны либо составляющие их элементы, осуществив надлежащую упаковку таких объектов и отправку в экспертное учреждение.

Стоит констатировать, что огромное разнообразие животного мира осталось под весьма скудным контролем со стороны государства, что является недопустимым даже в период кризисов, поскольку в противном случае мы рискуем потерять популяцию некоторых видов животных. Например, только на территории Иркутской области обитает

⁶ Минприроды: ежегодный ущерб от незаконной охоты превышает 19 млрд. руб. // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/science/20140821/1020858734.html> (дата обращения: 06.09.2021).

более 350 видов наземных позвоночных животных, 18 видов млекопитающих и 61 вид птиц являются редкими⁷, и все они нуждаются в постоянной охране.

Спрос на продукцию охоты на территории России и за рубежом в условиях упадка занятости сельского населения обуславливает создание организационных групп в исследуемой области, разработать которые позволяет реализация оперативных мероприятий.

В частности, в одном из боксов автосервиса г. Благовещенска сотрудники УФСБ РФ по Амурской области и Федеральной пограничной службы ФСБ РФ обнаружили более 450 кг лап медведей, для добычи которых потребовалось уничтожить более 120 особей. Данные лапы предназначались для отправки в Китай, где они активно используются в традиционной медицине⁸. Работа сотрудников ДПС на доро-

гах, ведущих в места обитания диких животных, также может помочь выявить браконьеров. Например, в ходе досмотра автомобиля в Слюдянском районе Иркутской области сотрудником ДПС в салоне транспортного средства был обнаружен связанный кречет, стоимость которого на черном рынке может достигать 400 тыс. р. [12].

Таким образом, отмеченная в настоящей статье специфика должна учитываться при совершенствовании методики расследования незаконной охоты, поскольку в эффективном расследовании преступлений 90 % успеха приходится именно на правильность разработанной методики [13, с. 40]. Все перечисленные особенности приводят к выводу о том, что раскрытие и расследование незаконной охоты представляет собой весьма трудоемкий процесс, требующий активного участия сотрудников правоохранительных органов, органов государственной власти в сфере охоты, сохранения охотничьих ресурсов и среды их обитания, участия представителей научных учреждений и иных организаций при надлежащем техническом оснащении.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Русецкая Г.Д. Реализация принципов устойчивого управления древесными ресурсами в лесах Иркутской области / Г.Д. Русецкая, О.И. Горбунова. — DOI 10.17150/2500-2759.2021.31(2).248-261 // Известия Байкальского государственного университета. — 2021. — Т. 31, № 2. — С. 248–261.
2. Пиндюр И.И. Организация и методика расследования незаконной охоты : учеб. пособие / И.И. Пиндюр. — Караганда : Изд-во Караганд. высш. шк. МВД СССР, 1985. — 80 с.
3. Данилюк С.А. Расследование дел о незаконной охоте : учеб. пособие / С.А. Данилюк, В.Н. Суханов, С.П. Щерба ; под ред. С.А. Данилюка. — Москва : Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1990. — 64 с.
4. Егошин В.В. Методика расследования незаконной охоты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.В. Егошин. — Москва, 2002. — 22 с.
5. Смирнова И.Г. Некоторые методологические аспекты криминалистической методики / И.Г. Смирнова, Е.И. Фойгель // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2020. — № 3. — С. 78–86.
6. Солопов М. МВД предупредило о последствиях недофинансирования в 2016 году / М. Солопов, М. Макутина, Ф. Рустамова // РБК: сайт. — URL: <http://www.rbc.ru/politics/03/11/2015/5638c9349a7947b9cde05a9e>.

7. Дицевич Я.Б. Применение новых технологий в борьбе с нарушениями экологического законодательства / Я.Б. Дицевич, О.А. Бельх, Г.Д. Русецкая. — DOI 10.17150/2500-4255.2021.15(3).295-305 // *Всероссийский криминологический журнал*. — 2021. — Т. 15, № 3. — С. 295–305.

8. Фойгель Е.И. Этничность как особо свойство адвенального лица: понятие, содержание и криминалистическое значение / Е.И. Фойгель // *Сибирский юридический вестник*. — 2018. — № 1 (80). — С. 102–108.

9. Жмуров Д.В. Эра милосердия. Пути развития преступности / Д.В. Жмуров, А.А. Протасевич, А.С. Костромина. — DOI 10.17150/2411-6262.2019.10(2).18 // *Baikal Research Journal*. — 2019. — Т. 10, № 2. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=23010>.

10. Машков С.А. Ложь и криминалистика / С.А. Машков // *Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 5 окт. 2018 г.* — Иркутск, 2018. — С. 257–260.

11. Асатрян Х.А. Проблемы производства опознания на предварительном следствии / Х.А. Асатрян, С.Д. Такайшвили // *Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения*. — 2015. — № 1 (7). — С. 92–100.

12. Вахрамеев В. Похитителя сокола поймали полицейские в Слюдянском районе / В. Вахрамеев // *Вести-Иркутск : сайт*. — Иркутск, 2021. — URL: <http://vesti.irk.ru/news/incidents/178777/>.

13. Кряжев В.С. Криминалистические методики на стадии возбуждения уголовного дела / В.С. Кряжев, Е.П. Прошутинская // *Уголовно-правовые и процессуальные аспекты расследования преступлений, подследственных органам внутренних дел : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Иркутск, 21 апр. 2017 г.* — Иркутск, 2017. — С. 40–43.

REFERENCES

1. Rusetskaya G.D., Gorbunova O.I. Implementation of Sustainable Lumber Management Principles in Irkutsk Region. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2021, vol. 31, no. 2, pp. 248–261. (In Russian). DOI: 10.17150/2500-2759.2021.31(2).248-261.

2. Pindyur I.I. *Organization and methods of investigation of illegal hunting*. Karaganda Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR Publ., 1985. 80 p.

3. Danilyuk S.A., Sukhanov V.N., Shcherba S.P.; Danilyuk S.A. (ed.). *Investigation of Cases of Illegal Hunting*. Moscow, All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the USSR Publ., 1990. 64 p.

4. Egoshin V.V. *A Methodology of Investigating Illegal Hunting. Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2002. 22 p.

5. Smirnova I.G., Foygel E.I. Some Methodological Aspects of Forensic Technique. *Sibirskie ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Process and Criminalistic Readings*, 2020, no. 3, pp. 78–86. (In Russian).

6. Solopov M., Makutina M., Rustamova F. Ministry of Internal Affairs warned about consequences of insufficient financing in 2016. *RBK*. Available at: <http://www.rbc.ru/politics/03/11/2015/5638c9349a7947b9cde05a9e>. (In Russian).

7. Dicevich J.B., Belykh O.A., Rusetskaya G.D. The Use of New Technologies in Counteracting Violations of Environmental Legislation. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2021, vol. 15, no. 3, pp. 295–305. (In Russian). DOI: 10.17150/2500-4255.2021.15(3).295-305.

8. Foygel E.I. Ethnicity as a Special Characteristic of the Advenal Person: Concept, Content and Criminalistics Value. *Sibirskii yuridicheskii vestnik = Siberian Legal Bulletin*, 2018, no. 1, pp. 102–108. (In Russian).

9. Zhmurov D.V., Protasevich A.A., Kostromina A.S. The Era of Mercy. Ways of Criminality Development. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 2. Available at: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=23010>. (In Russian). DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(2).18.

10. Mashkov S.A. Lies and Criminalistic. *Problems of Modern legislation in Russia and Foreign Countries. Materials of the VII International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, October 5, 2018*. Irkutsk, 2018, pp. 257–260. (In Russian).

11. Asatryan H.A., Takajshvili S.D. Identification of Production Problems in the Preliminary Investigation. *Sibirskie ugovolno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Process and Criminalistic Readings*, 2015, no. 1, pp. 92–100. (In Russian).

12. Vakhrameev V. Policemen caught the person who stole a falcon in Slyudyanka district. *Vesti-Irkutsk*. Available at: <http://vesti.irk.ru/news/incidents/178777/>. (In Russian).

13. Kryazhev V.S., Proshutinskaya E.P. Criminalistic methodologies at the state of the initiation of a criminal case. *Criminal Law and Procedural Aspects of Investigating Crimes under the Jurisdiction of Internal Affairs' Bodies. Materials of Inter-University Research and Practical Conference, Irkutsk, April 21, 2017*. Irkutsk, 2017, pp. 40–43. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Коломинов Вячеслав Валентинович — кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии, Институт юстиции, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация.

Бельков Владислав Александрович — старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики, Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста РФ), г. Иркутск, Российская Федерация.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vyacheslav V. Kolominov — Ph.D. in Law, Ass. Professor, Chair of Criminalistics, Forensic Expertise and Legal Psychology, Institute of Justice, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation.

Vladislav A. Belkov — Senior Instructor, Chair of Criminal Process and Criminalistics, Irkutsk Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the RF), Irkutsk, the Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 31.08.2021

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.09.2021

Принята к публикации / Accepted 09.12.2021

Дата онлайн-размещения / Available online 22.12.2021