

Научная статья

УДК 343.9

EDN KFSJUD

DOI 10.17150/2411-6122.2023.1.70-78



Типовые механизмы преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

С.В. Баринов

Институт государственного администрирования, г. Москва, Российская Федерация, metel2000@rambler.ru

Аннотация. В статье описываются типовые механизмы преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на основании выделения таких элементов, как: необходимые условия, создающие возможность применения преступниками выбранного механизма преступления; действия, направленные на подготовку к совершению преступления; действия, направленные на непосредственное совершение преступления; действия, направленные на сокрытие факта совершения преступления или следов, оставленных преступниками. Отмечено, что свою специфику имеет предмет преступления — сведения, составляющие личную или семейную тайну лица. Приведены примеры из следственно-судебной практики, характеризующие механизмы совершенных преступлений. Описание типовых моделей механизмов преступлений является источником криминалистически значимой информации, на основе которой можно выстраивать версии об обстоятельствах совершенных нарушений и лицах, причастных к их совершению.

Ключевые слова: неприкосновенность частной жизни, расследование преступлений, механизм преступления.

Для цитирования: Баринов С.В. Типовые механизмы преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» / С.В. Баринов. — DOI 10.17150/2411-6122.2023.1.70-78. — EDN KFSJUD // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2023. — № 1. — С. 70–78.

Original article

Typical Mechanisms of Criminal Invasion of Privacy on the Internet

S.V. Barinov

Institute of Public Administration, Moscow, the Russian Federation, metel2000@rambler.ru

Abstract. The author describes typical mechanisms of criminal violations of privacy on the Internet by singling out such their elements as: necessary conditions that create an opportunity for the perpetrators to implement the chosen crime mechanism; actions constituting preparation for the crime; actions constituting the crime itself; actions aimed at concealing the fact of crime or the traces left by the perpetrators. It is noted that the object of crime has its specific features — this information constitutes personal or family secrets. The author presents examples of

investigation and court practice that characterize crime mechanisms. The description of typical models of crime mechanisms is a source of forensically relevant information, which could be used as a basis for building versions regarding the circumstances of the violations and the persons involved.

Keywords: privacy, crime investigation, crime mechanism.

For citation: Barinov S.V. Typical Mechanisms of Criminal Invasion of Privacy on the Internet. *Sibirskie Ugolovno-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2023, no 1, pp. 70–78. (In Russian). EDN: KFSJUD. DOI: 10.17150/2411-6122.2023.1.70-78.

К группе преступных нарушений неприкосновенности частной жизни нами относятся запрещенные в ст. 137, 138 и 139 УК РФ под угрозой наказания общественно опасные виновно совершенные деяния, посягающие на гарантированные Конституцией РФ права на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, а также на неприкосновенность жилища [1, с. 5].

Рассмотрение преступных нарушений неприкосновенности частной жизни как отдельной группы преступлений представляется целесообразным в целях выявления общих закономерностей их совершения, избличения и привлечения виновных к ответственности, разработки комплекса мер по предотвращению преступлений, а также для решения других актуальных задач борьбы с преступностью в рассматриваемой сфере [2, с. 7].

Выделенные в группу преступных нарушений неприкосновенности частной жизни составы исследователями относятся к категории информационных преступлений [3, с. 166]. Из этого следует, что предметом преступления является информация — сведения, составляющие личную или семейную тайну лица.

Предметом преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни часто становятся фото- и видеоизображения человека. Часто такие изображения демонстрируют интимные стороны личной жизни. Следует также

отметить, что до 10 % таких изображений в ходе расследования преступлений признавались порнографическими, а деяния дополнительно квалифицировались по ст. 242 УК РФ (незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов).

В последнее время на фоне заметного снижения числа уголовно-наказуемых деяний против личности, разбоев, грабежей, краж транспортных средств и др. категорий, наблюдается тенденция резкого роста числа преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В январе — декабре 2021 г. зарегистрировано 517,7 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 1,4 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 25,0 % в январе — декабре 2020 г. до 25,8 %. Более двух третей таких преступлений (67,9 %) совершается с использованием сети «Интернет» (351,5 тыс.; +17,0 %), почти половина (42,0 %) — средств мобильной связи (217,6 тыс.; —0,5 %)¹.

Криминогенная ситуация в сфере неприкосновенности частной жизни сегодня характеризуется тем, что зна-

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 01.09.2022).

чительное число преступных деяний совершается в киберпространстве [4]. Исследователями отмечается, что ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» могут быть использованы не только для совершения высокотехнологичных преступлений, но и как платформа для размещения информационных объектов, которые впоследствии, при соблюдении процессуальных требований, будут иметь доказательственное значение в рамках расследования конкретного уголовного дела [5, с. 109].

Способами совершения преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» являются:

- незаконное соби́рание сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну;
- незаконное распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну;
- нарушение тайны переписки.

Для понимания закономерностей процесса подготовки, совершения и сокрытия преступления, системного движения и преобразования действий преступника и иных лиц, причастных к общественно опасному деянию в криминалистике используется категория «механизм преступления». Значение механизма преступления заключается в том, что он является основным, центральным, синтезирующим компонентом общественно опасного деяния [6, с. 68].

Категория механизма преступления была введена в научный оборот в начале 70-х гг. прошлого столетия.

Одна из первых трактовок научной категории в учебнике криминалистики под редакцией А.Н. Васильева в 1971 г. описывала механизм преступления как «процесс совершения пре-

ступления, в том числе его способ и действия преступника в процессе совершения преступления, сопровождающиеся образованием материальных и нематериальных следов, могущих быть использованными для раскрытия и расследования преступлений» [7, с. 19]. В дальнейшем свои трактовки механизма преступления предложили В.А. Образцов, В.Я. Колдин, Ю.Г. Корухов, Г.М. Меретуков, А.Ф. Лубин и др.

Р.С. Белкин описывал механизм преступления в виде сложной динамической системы, определяющей содержание преступной деятельности, и относил к ее элементам предмет посягательства, субъект преступления, отношение субъекта преступления к своим действиям, способ преступления (как систему детерминированных действий), преступный результат, поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками события, обстоятельства, способствующие или препятствующие преступной деятельности [8, с. 57] и включал закономерности механизма преступления в содержание предмета криминалистики [9, с. 117–118], подчеркивая тем самым его исключительную значимость для науки криминалистики. Однако, несмотря на повышенное внимание исследователей к научной категории, она остается открытой для изучения.

В современном понимании механизм преступления определяется как последовательный (поэтапный) ряд процессов взаимодействия, в результате которых проявляются следы-отражения, содержащие криминалистически значимую информацию о самом преступлении и его участниках [10, с. 77]. Мы также учитываем точку зрения А.С. Князькова, который считает механизм преступления в качестве важного элемента криминалистической харак-

теристики, состоящего из получающей материальное выражение последовательности поведения лиц, совершающих противоправные деяния [11, с. 55].

Обобщив основные подходы к определению механизма преступления, П.Г. Великородный предлагает рассматривать его в узком и широком смыслах. В узком смысле, по его мнению, в механизме преступления просматривается взаимосвязь четырех основных элементов: субъекта, предмета, орудия (средства) и места (обстановки) преступления. Эта совокупность элементов имеет целью решение задач поисково-познавательного характера. Понимание же механизма преступления в широком смысле обеспечивает информационную и доказательно-поисковую деятельность, позволяющую установить более широкий круг обстоятельств преступления по формуле «что, кто, где, когда, как, чем, почему» [12, с. 21–22].

Механизм преступления имеет большое значение для криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни. Рассмотрим подробнее типовые механизмы преступных нарушений неприкосновенности частной жизни в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», выделяя следующие элементы:

1. Необходимые условия, создающие возможность применения преступниками выбранного механизма преступления;

2. Действия, направленные на подготовку к совершению преступления;

3. Действия, направленные на непосредственное совершение преступления;

4. Действия, направленные на сокрытие факта совершения преступления или следов, оставленных преступниками.

Необходимыми условиями совершения преступных рассматриваемой

группы преступлений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» являются:

- получение доступа к такой сети через Интернет-провайдера (оператора связи, имеющего лицензию на один из следующих видов услуг: услуги связи по предоставлению каналов связи; услуги связи в сети передачи данных, за исключением передачи голосовой информации; услуги связи по передаче голосовой информации в сети передачи данных; телематические услуги связи);

- наличие технических средств осуществления доступа (персональные компьютеры, смартфоны, wifi-роутеры и т.д.);

- навыки пользователя таких средств.

Согласно результатов проведенного исследования, лица, привлекаемые к ответственности за нарушения неприкосновенности частной жизни, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» обладают навыками работы с персональным компьютером на уровне «пользователя» или «продвинутого пользователя» (могут «взломать» электронную почту), являются активными участниками социальных сетей, имеют в личном пользовании компьютерную технику, устройства для фото- и видеосъемки.

При подготовке к совершению преступных нарушений неприкосновенности частной жизни путем незаконного собирания сведений могут осуществляться действия по установке специализированного программного обеспечения, приобретению персональных паролей от аккаунтов пользователей и т.д.

Так, в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 137 УК РФ в отношении гражданина Ш., было установлено, что в один из дней в период с 1 августа 2017 г. по 4 сентября 2017 г., он, в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет» приискал программное обеспечение «Талклог» (TALKLOG), одной из функций которой была запись телефонных переговоров абонента и его СМС-переписки. Продолжая реализацию своего преступного умысла, Ш., взяв телефон потерпевшей марки «Самсунг», воспользовавшись тем, что она оставила его без присмотра, и, не ставя ее в известность, вышел в сеть «Интернет», где перешел по ссылке на сайт «talklog.net» и осуществил загрузку персонализированного приложения указанного в личном кабинете, установив, таким образом, ей в вышеуказанный мобильный телефон программное обеспечение «Талклог» (TALKLOG). В период времени с 1 августа по 21 февраля 2018 г. программное обеспечение «Талклог» (TALKLOG) осуществляло запись входящих и исходящих телефонных переговоров потерпевшей, а также СМС-сообщений и направляло их посредством сети «Интернет» в личный кабинет гражданина Ш. на сайте «talklog.net», где он их прослушивал и просматривал².

Необходимо отметить, что значительное количество преступных нарушений неприкосновенности частной жизни совершается в отношении хорошо знакомых преступнику лиц. Это дает возможность легко получить доступ к регистрационным данным пользователя.

Так, в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 138 УК РФ в отношении гражданки Т., было установлено, что в январе 2014 г. злоумышленница находилась в собственном домовладении, где, будучи уверенной, что ее супруга нет дома, она тайно воспользовалась мобильным телефоном с сим-картой абонентского

номера, набрала на его телефоне комбинацию цифр *110*9# и кнопку вызова, получив таким образом пароль к личному кабинету телефонных соединений, после чего используя персональный компьютер, вошла в личный кабинет абонентского номера, введя адрес своей электронной почты с целью дальнейшего получения паролей для осуществления доступа в личный кабинет и просмотра телефонных соединений абонента.

Продолжая реализовать свой преступный умысел, направленный на нарушение тайны телефонных переговоров и иных сообщений, гражданка Т. с 29 апреля 2014 г. по 10 декабря 2015 г., используя персональный компьютер, подключенный к сети «Интернет», осуществляла вход в личный кабинет абонентского номера супруга и незаконно знакомилась с информацией о телефонных переговорах и иных сообщениях, содержащей номера абонентов³.

В ряде случаев необходимые для доступа к аккаунту пользователя установочные данные были получены путем обращения злоумышленников к оператору, предоставившему услугу телематической связи.

Примером может являться уголовного дело, возбужденное по ч. 1 ст. 138 и ч. 1 ст. 137 УК РФ в отношении, гражданина В., который воспользовавшись тем, что страница в социальной сети бывшей супруги была зарегистрирована на его имя, по своему заявлению получил в офисе компании оператора связи новую сим-карту с абонентским номером, автоматически блокировав сим-карту с этим же номером абонента.

Далее, с находящегося в его пользовании сотового телефона гражданин В.

2 Дело № 1-18/2018 // Архив мирового судьи судебного участка № 115 г. Шелехова и Шелеховского района Иркутской области.

3 Дело №1-43/2016 // Архив мирового судьи судебного участка № 2 Шолоховского судебного района Ростовской области.

произвел замену пароля страницы в социальной сети «В контакте», после чего с указанного сотового телефона вошел на страницу бывшей супруги и ознакомился с ее личной перепиской, содержащей личные сообщения и фотографии⁴.

В ходе подготовки к совершению преступных нарушений неприкосновенности частной жизни путем незаконного распространения сведений о частной жизни лица могут осуществляться действия с самой информацией, предназначенной для незаконного распространения (выбор изображений, модификация, монтаж), изучение списка контактов жертвы, выбор сайтов для размещения информации.

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» (далее — ППП ВС РФ № 46) под собиранием сведений о частной жизни лица понимаются умышленные действия, состоящие в получении этих сведений любым способом, например путем личного наблюдения, прослушивания, опроса других лиц, в том числе с фиксированием информации аудио-, видео-, фотосредствами, копирования документированных сведений, а также путем похищения или иного их приобретения.

Непосредственное совершение преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» путем незаконного собирания сведений о частной жизни лица

предполагает ознакомление с содержанием конфиденциальной информации, часто сопровождаемое ее копированием на носитель информации (облачное хранилище и др.), находящийся в пользовании нарушителя.

Например, в ходе расследования уголовного дела по ч. 1 ст. 137 УК РФ было установлено, что преступление гражданин С. совершено при следующих обстоятельствах. В октябре 2017 г., гражданин С., являясь пользователем сети «Интернет», имея собственную страничку в социальной сети «ВКонтакте», вопреки воле и без согласия несовершеннолетней З., увидев в сети ее личные фотографии, на которых З. изображена в обнаженном виде, осуществил копирование данных фотографий на собственную страницу в социальной сети «ВКонтакте», с целью сбора и распространения сведений о частной жизни Зябликовой <ФИО>, составляющих ее личную тайну⁵.

Согласно п. 3 ППП ВС РФ №46 распространение сведений о частной жизни лица заключается в сообщении (разглашении) их одному или нескольким лицам в устной, письменной или иной форме и любым способом (в частности, путем передачи материалов или размещения информации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»).

Содержательная сторона преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» путем незаконного распространения сведений о частной жизни лица включает действия по направлению информации, являющейся предметом преступного посягательства, кон-

4 Дело № 1-20/2017 // Архив мирового судьи судебного участка № 14 Центрального судебного района г. Читы.

5 Дело 1-16/2018 // Архив мирового судьи судебного участка № 16 Нерехтского судебного района Костромской области.

кретному адресату или размещение ее на сайте, доступном для неограниченного числа пользователей социальной сети, публикацию персональных данных жертвы (имя, адрес, номер телефона и т.д.), сопровождение информации оскорбительными комментариями, объявлением об оказании интимных услуг.

Примером преступных нарушений неприкосновенности частной жизни в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», совершенных путем незаконного распространения сведений о частной жизни лица при направлении информации, являющейся предметом преступного посягательства, конкретному адресату, может являться уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 137 УК РФ в отношении гражданина М., который из чувства личной неприязни к потерпевшей, без разрешения последней, с целью незаконного распространения сведений о ее частной жизни, используя принадлежащий ему и подключенный к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» мобильный телефон через систему обмена сообщениями для мобильных и иных устройств «WhatsApp» отправил матери потерпевшей 19 фотографий Г. в обнаженном виде⁶.

Среди типичных примеров преступлений, нарушающих тайну частной жизни в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», совершенных путем незаконного распространения сведений, составляющих личную или семейную тайну лица, при размещении ее на сайте, доступном для неограниченного числа пользователей социальной сети, можно привести уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 137 УК РФ в отношении гражданки З., которая при просмотре содержимо-

го жесткого диска, принадлежащего ее супругу, обнаружила фотографии потерпевшей в обнаженном виде, с которой ее супруг поддерживал близкие внебрачные, в том числе интимные отношения. Далее З. реализовав возникший умысел на нарушение неприкосновенности частной жизни потерпевшей, являясь участником группы «Приколы» мобильного интернет-приложения «WhatsApp Messenger», достоверно зная, что в данной группе состоит не менее 107 участников, которые имеют свободный доступ к материалам, в том числе фотографиям, размещенным в группе, разместила со своего мобильного телефона пять фотографий с изображением потерпевшей в обнаженном виде, которая также в свою очередь состояла в данной группе⁷.

К действиям преступников, направленным на сокрытие следов преступных нарушений неприкосновенности частной жизни в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» можно отнести совершение их анонимно (от имени вымышленного или постороннего лица, а при незаконном распространении информации — от имени самой жертвы).

Например, в ходе расследования уголовного дела по ч. 1 ст. 137 УК РФ было установлено, что гражданин А., примерно 15 ноября 2017 г., имея умысел на незаконное распространение сведений о жизни потерпевшей составляющих ее личную тайну, при помощи своего неустановленного мобильного телефона с доступом в сеть Интернет, создал в социальной интернет сети «ВКонтакте», не заблокированной от доступа посторонних лиц страницу под названием «Валентина <ФИО1>», на которой раз-

6 Дело №1-2/2020 // Архив Курского гарнизонного военного суда.

7 Дело № 1-116/18 // Архив мирового судьи судебного участка № 8 по Невельскому району Сахалинской области.

местил фотоснимки потерпевшей в обнаженном виде, полученных им во время отношений с потерпевшей⁸.

К действиям преступников, направленным на сокрытие следов преступных нарушений неприкосновенности частной жизни можно также отнести использование технических средств, принадлежащих третьим лицам, получение доступа в Интернет через точки свободного доступа Wi-Fi, копирование информации на съемный носитель и удаление информации из памяти технических средств, используемых при совершении преступления.

Выделение перечисленных механизмов преступных нарушений неприкосновенности частной жизни

8 Дело № 1-9/2018 // Архив мирового судьи судебного участка № 12 г. Белореченск Краснодарского края.

прикосновенности частной жизни, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», имеет важное значение как для науки криминалистики, так и для практики выявления, расследования и предупреждения рассматриваемой группы преступлений. Приведенное описание типовых моделей механизмов преступлений является источником криминалистически значимой информации, на основе которой можно выстраивать версии об обстоятельствах совершенных нарушений и лицах, причастных к их совершению. Кроме того, перечисленные механизмы преступлений следует учитывать при создании частной групповой методики расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни.

Список использованной литературы

1. Баринов С.В. Проблемы выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / С.В. Баринов. — Саратов, 2006. — 23 с.
2. Баринов С.В. Преступные нарушения неприкосновенности частной жизни как объект криминалистического исследования : учеб. пособие / С.В. Баринов. — Ульяновск : Зебра, 2017. — 107 с.
3. Крылов В.В. Расследование преступлений в сфере информации / В.В. Крылов. — Москва : Городец, 1998. — 263 с.
4. Баринов С.В. Криминалистическая характеристика личности преступника, совершающего преступные нарушения неприкосновенности частной жизни в киберпространстве / С.В. Баринов. — EDN VKSNKR // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2015. — № 2 (8). — С. 111–117.
5. Колычева А.Н. Некоторые аспекты фиксации доказательственной информации, хранящейся на ресурсах сети Интернет / А.Н. Колычева. — EDN YLFUDL // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. — 2017. — Т. 27, вып. 2. — С. 109–113.
6. Ермолович В.Ф. Способы и механизм преступления / В.Ф. Ермолович ; под ред. И.И. Басецкого. — Минск, 2000. — 107 с.
7. Криминалистика / под ред. А.Н. Васильева. — Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1971. — 462 с.
8. Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3 т. / Р.С. Белкин. — Москва : Юрист, 1997. — Т. 1 : Общая теория криминалистики. — 408 с.
9. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. — Москва : 2000. Мегатрон-XXI, 2000. — 333 с.
10. Кустов А.М. Современный подход к понятию «механизм преступления» // Криминалистика. — 2010. — № 1 (6). — С. 72–77.
11. Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма / А.С. Князьков. — EDN OHFCUL // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2011. — № 1. С. 51–64.

12. Великородный П.Г. К вопросу о понятии механизма преступления / П.Г. Великородный // Вестник криминалистики. — 2013. — № 2. — С. 19–23.

References

1. Barinov S.V. *Problems of detection and investigation of criminal violations of privacy. Cand. Diss. Thesis.* Saratov, 2006. 23 p.
2. Barinov S.V. *Criminal violations of privacy as an object of forensic research.* Ulyanovsk, Zebra Publ., 2017. 107 p.
3. Krylov V.V. *Investigation of crimes in the field of information.* Moscow, Gorodets Publ., 1998. 263 p.
4. Barinov S.V. Criminological characteristics of the personality of an offender committing criminal violations of privacy in cyberspace. *Sibirskie ugovolno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2015, no. 2, pp. 111–117. (In Russian). EDN: VKSNKR.
5. Kolycheva A.N. Some aspects of fixing of the evidentiary information stored on the resources of the internet. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo = Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*, 2017, vol. 27, iss. 2, pp. 109–113. (In Russian). EDN: YLFUDL.
6. Ermolovich V.F.; Basetskii I.I. (ed.). *Methods and Mechanisms of a Crime.* Minsk, 2000. 107 p.
7. Vasilev A.N. (ed.). *Criminalistics.* Lomonosov Moscow State University Publ., 1971. 462 p.
8. Belkin R.S. *The Course of Criminology in 3 Vols.* Moscow, Yurist Publ., 1997. 408 p.
9. Belkin R.S. *Criminalistic Encyclopedia.* Moscow, Megatron-XXI Publ., 2000. 333 p.
10. Kustov A.M. *Modern approach to the conception of "procedure of a crime".* *Criminalist*, 2010, no. 1, pp. 72–77. (In Russian).
11. Knyazkov A.S. Criminological characteristic of a crime in the context of its mode and mechanism. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo = Tomsk State University Journal of Law*, 2011, no. 1, pp. 51–64. (In Russian). EDN: OHFCL.
12. Velikorodnyi P.G. On the question of the concept of the mechanism of crime. *Vestnik kriminalistiki = Bulletin of Criminalistics*. 2013, no. 2, pp. 19–23. (In Russian).

Информация об авторе

Баринов Сергей Владимирович — кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, Институт государственного администрирования, г. Москва, Российская Федерация.

Author Information

Barinov, Sergey V. — Ph.D. in Law, Head, Chair of Criminal Law Disciplines, Institute of Public Administration, Moscow, the Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 01.09.2022

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 20.09.2022

Принята к публикации / Accepted 27.01.2023

Дата онлайн-размещения / Available online 23.03.2023