

Научная статья
УДК 343.98
EDN CQIQPT
DOI 10.17150/2411-6122.2023.1.79-86



Научное наследие профессора А.А. Протасевича в криминалистической науке

Е.И. Фойгель¹, И.Г. Смирнова¹, М.И. Максимов²

¹ Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

² Ростовский юридический институт МВД России, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Автор, отвечающий за переписку: Фойгель Е.И., foiguelena@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена творческому и научному вкладу доктора юридических наук, профессора Александра Алексеевича Протасевича в развитие криминалистической науки, совершенствование ее концептуальных положений, а также развитие юридического образования в Восточной Сибири. Авторами анализируются его основные научные труды, в том числе диссертационные исследования на соискание ученых степеней кандидата юридических наук и доктора юридических наук. Дается оценка авторским научным разработкам в области криминалистического профилирования, построения поисковых и психологических портретов, методики расследования серийных насильственных преступлений против личности и тактики отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Авторы приходят к выводу о необходимости развития идей и концепций А.А. Протасевича и активном внедрении его работ в практику выявления, расследования и раскрытия преступлений.

Ключевые слова: криминалистика, поисковый портрет, криминалистическое профилирование, профайлинг, расследование преступлений, сибирская юридическая научная школа, диссертационные исследования.

Для цитирования: Фойгель Е.И. Научное наследие профессора А.А. Протасевича в криминалистической науке / Е.И. Фойгель, И.Г. Смирнова, М.И. Максимов. — DOI 10.17150/2411-6122.2023.1.79-86. — EDN CQIQPT // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2023. — № 1. — С. 79–86.

Original article

The Scientific Heritage of Professor A.A. Protasevich in Criminalistic Science

E.I. Foigel¹, I.G. Smirnova¹, M.I. Maksimov²

¹ Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

² Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Rostov-on-Don, the Russian Federation

Corresponding author: Foigel E.I., foiguelena@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the creative and scientific contribution of Doctor of Law, Professor Alexander Alekseevich Protasevich to the development of forensic science, the improvement of its conceptual provisions, as well as the development of legal education in Eastern Siberia. The authors analyze his main scientific works. In particular, the evaluation is given to the dissertation research for «the degree of Candidate of Legal Sciences, carried out on the topic «Methods of investigation of multi-episode self-serving violent crimes against the person» under the scientific supervision of Professor G.G. Zuikova. The article notes that

Professor Protasevich did not ignore such issues as modeling and reconstruction of the investigated event, forensic recognition, questions of the theory of forensic diagnostics, which together is directly related to the general theory of criminology. At the same time, Alexander Alekseevich's contribution to the development of the fundamental foundations of criminology is also known. The article describes his reasoning about the object and methods of preliminary investigation, about the study of the method of reverse causal effect, which is to be used in all cases of crimes that have caused harmful material consequences and is technologically expressed in the establishment of signs (circumstances) characterizing the temporal, spatial and other parameters of the incident, then the nearest cause of the incident is found out, and after — the main (from a legal point of view) reason that caused the possibility of an immediate cause and the resulting consequences (incident). Through the analysis of scientific publications of Professor A.A. Protasevich, the article describes the creative path that led the scientist to research in the field of establishing a serial criminal, which was embodied in the dissertation for the degree of Doctor of Law in the specialty 12.00.09 — criminal procedure; criminalistics; theory of operational investigative activity in the form of a scientific report on the topic «Problems of the subject and means of solving serial crimes involving violence». In conclusion, an assessment of the author's scientific developments in the field of forensic profiling, the construction of search and psychological portraits, methods of investigation of serial violent crimes against the individual and tactics of individual investigative actions and operational search measures is given. The authors come to the conclusion that it is necessary to develop the ideas and concepts of A.A. Protasevich and the active implementation of his work in the practice of detection, investigation and disclosure of crimes.

Keywords: criminalistics, search portrait, criminalistic profiling, profiling, crime investigation, Siberian law school, dissertation research.

For citation: Foigel E.I., Smirnova I.G., Maksimov M.I. The Scientific Heritage of Professor A.A. Protasevich in Criminalistic Science. *Sibirskie Ugolovno-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2023, no 1, pp. 79–86. (In Russian). EDN: CQIQPT. DOI: 10.17150/2411-6122.2023.1.79-86.

Введение

В знаменательный день 70-летнего юбилея выдающегося ученого, заслуженного юриста Российской Федерации и Республики Бурятия, доктора юридических наук, профессора, почетного работника высшего образования России Александра Алексеевича Протасевича мы с благодарностью отмечаем его многочисленные заслуги и достижения.

Основная часть

Александр Алексеевич Протасевич родился 12 декабря 1954 г. в городе Черемхово Иркутской области. Его славное юридическое будущее было предопределено датой рождения — днем, в который 39 лет спустя будет принята

первая Конституция Российской Федерации, заложившая демократические основы созданного правового государства. Определив для себя юридический профессиональный путь, он поступил на юридический факультет Иркутского государственного университета, который успешно окончил в 1975 г., параллельно работая инспектором уголовного розыска Линейного отдела УВД на транспорте в г. Иркутск. По окончании вуза был распределен в подразделение КГБ СССР и направлен на Высшие курсы КГБ СССР в г. Минск, которые окончил с отличием в 1976 г. Проходил службу в органах КГБ СССР в городах Владивосток и Иркутск. Юбиляр с теплотой вспоминает непростые годы «полевой»

службы, ведь она заложила профессиональные навыки коммуникативной деятельности, научила искусству производства оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, позволила развить профессиональную интуицию, научила принимать правовые и процессуальные решения, с честью выходить из сложных ситуаций.

Накопив достаточный практический опыт, Александр Алексеевич решил заняться педагогической работой и в каком году? занял должность преподавателя кафедры уголовного процесса и криминалистики факультет? Иркутского государственного университета, а затем поступил в адъюнктуру кафедры организации расследования преступлений Академии управления МВД СССР, которую досрочно окончил с успешной защитой кандидатской диссертации по теме «Методика расследования многоэпизодных корыстно-насильственных преступлений против личности» под научным руководством профессора Г.Г. Зуйкова.

Дальнейшая научная и педагогическая деятельность профессора была тесно связана с Иркутской государственной экономической академией, переименованной в последствии в Байкальский государственный университет экономики и права, а еще позднее — в Байкальский государственный университет. Развивая тему своих научных интересов, А.А. Протасевич начал работать над сложными аспектами общей теории криминалистики — им были тщательно проработаны вопросы моделирования в реконструкции расследуемого события [1], криминалистического распознавания [2], фундаментальных вопросов теории криминалистической диагностики [3]. Научные исследования А.А. Протасевича, посвященные данным проблемам, отличаются глуби-

ной исследования и оригинальностью авторской мысли. При этом им присущ доступный стиль изложения, позволяющий судить «просто о сложном», легкий юмор и точность формулировок. К примеру, рассуждая о несостоятельности криминалистической диагностики как частной криминалистической теории, о ее соотношении с криминалистическим распознаванием, автор остроумно сравнивает ее с «водоведением», которое не сообщает ничего, что было бы неизвестно до нее [4, с. 28].

Известен и вклад Александра Алексеевича в развитие фундаментальных основ криминалистики. Рассуждая об объекте и методах предварительного расследования, он успешно исследовал метод обратного причинного следствия, который подлежит применению во всех случаях совершения преступлений, повлекших вредные материально выраженные последствия и технологически выражается в установлении признаков (обстоятельств), характеризующих временные, пространственные и другие параметры происшествия, затем выясняется ближайшая причина происшествия, а после — основная (с правовой точки зрения) причина, обусловившая возможность действия непосредственной причины и возникшие последствия (происшествие) [5, с. 7].

До сих пор широко востребованы в криминалистической науке выводы, содержащиеся в его монографии «Моделирование в реконструкции расследуемого события. Очерки теории и практики следственной работы», о понятии и структуре криминалистической версии, этапах ее выдвижения, возможностях метода криминалистического моделирования.

Глубокое изучение основных категорий общей теории криминалистики, опыт практической деятельности, а

также результаты научных исследований биологических следов человека [6] сформировали интерес будущего профессора А.А. Протасевича к проблемам повышения эффективности расследования серийных преступлений против личности, которые надолго определили область его научных интересов.

Верно понимая, что одной из основных проблем расследования серийных преступлений против личности является розыск и установление преступника, Александр Алексеевич серьезно задумался над созданием действенных алгоритмов розыскной и следственной работы. Итогом исследований стал ряд публикаций, посвященных криминалистическому исследованию личности преступника, ее типологии, тактическим приемам следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Профессор А.А. Протасевич одним из первых заложил научные основы криминалистического профилирования — еще в 1998 г. в свет вышла его монография «Поисковый портрет преступника как интегративная система», в которой автор проследил эволюцию словесного и психологического портретов преступника, начиная со времен Альфонса Бертильона и Джеймса Брусселя. Точно определив основные направления использования и научную основу, автор интересно проиллюстрировал сделанные выводы яркими уголовными делами мирового масштаба и литературными произведениями. Формируя структуру поискового портрета, Александр Алексеевич выделил такие основные блоки, как демографические характеристики (пол, раса, возраст); детство (родительская семья, «триада Макдональдса», наличие какого-либо физического или иного явного недостатка, являющегося поводом для насмешек сверстников); повседневная жизнь (образовательный

уровень, интеллект, профессия, служебная карьера, семейное положение, наличие детей, хобби); преступная деятельность (выбор жертвы, мотив и причина убийства, психиатрический диагноз, способ убийства, локализация преступлений, периодичность преступлений, вероятность рецидива).

Анализ научных разработок зарубежных (США) и отечественных авторов (В. Шостаковича, А. Бухановского, С.Н. Богомоловой, В.А. Образцова и др.) по методике составления поискового портрета позволил акцентировать внимание на исходных информационных материалах, используемых для его построения, — фотографиях места преступления, материалах вскрытия и исследования трупа, планах перемещения жертвы, документах с информацией о личности жертвы, информации о полной картине преступления и реконструкции механизма содеянного. Итогом научных исследований стало формирование поискового портрета преступника как целостной мысленной модели, содержащей полный набор признаков искомого лица [7, с. 102].

Серьезные научные исследования в области установления серийного преступника нашли воплощение в диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности» в форме научного доклада, выполняющего также функцию автореферата, по теме «Проблемы предмета и средств раскрытия серийных преступлений, сопряженных с насилием», которую А.А. Протасевич успешно защитил в 1999 г. в специализированном диссертационном совете при Воронежском государственном университете. Безусловно, на формирование научных взглядов диссертанта оказали

влияние работы научного консультанта — доктора юридических наук, профессора В.А. Образцова, официальных оппонентов, докторов юридических наук, профессоров Т.В. Аверьяновой, В.И. Братищева, В.А. Жбанкова, а также научные советы и поддержка авторитетных коллег, учителей и наставников — докторов юридических наук, профессоров О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Г.Г. Зуйкова, А.Р. Ратинова, Л.А. Соя-Серко, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова.

Рассмотрев серийные преступления, сопряженные с насилием, как криминалистически сходную категорию в силу многоэпизодности и характеристики жертв — физических лиц, А.А. Протасевич разработал концепцию их предмета и средств раскрытия. Александру Алексеичу удалось глубоко исследовать криминалистическую характеристику преступника и констатировать, что убийство является для него своеобразной эмоциональной разрядкой, высвобождающей глубоко подавленные, тщательно скрываемые переживания. Связь с жертвой имеет эмоционально опосредованный характер, а последняя служит как бы пусковым механизмом, пробуждая воспоминания о пережитом унижении или надругании. При этом, согласно теории первичной генерализации, в прошлом преступник находился в полной зависимости от конкретного мучителя, который блокировал его агрессию как естественную ответную реакцию, а чувство обиды становилось острее и стабильнее и переносилось на тех, кто был чем-то похож на вызвавшего его человека. А поскольку не устранена первопричина (т.е. реальный, а не замещающий объект) страданий, то убийства будут повторяться снова и снова.

В зависимости от разработанной авторской классификации серийных

убийств, разработаны тактические приемы вербальных и невербальных следственных действий, такие как «прямая конфронтация», «заманивание преступника в ловушку», «физическое перекрытие», «вторжение в интимную зону», «отзеркаливание» и т.д. Была разработана также концепция структуры места происшествия с позиции системного подхода, включающей в себя четыре взаимодействующих подструктуры, каждая из которых детерминирует и (или) отображает поведенческие акты участников события — мегасистемы, мезосистемы, макросистемы, микросистемы. Эти и многие другие теоретически и практически значимые положения позволили усовершенствовать практику раскрытия серийных преступлений, сопряженных с насилием [8].

Защитив докторскую диссертацию, Александр Алексеич продолжил активную научную деятельность — под его руководством защищено 11 диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Его ученики разработали такие актуальные и востребованные темы, как «Организационно-правовые аспекты расследования и предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации», «Специфика расследования преступлений в сфере экономики, совершаемых лицами из числа местных этнических организованных преступных групп: по материалам Восточной Сибири и Дальнего Востока», «Производство следственных действий с участием иностранных граждан стран СНГ: по материалам Иркутской области и Республики Бурятия», «Вопросы экспертного исследования устной и письменной речи как источника криминалистически значимой информации о личности обвиняемого (подозреваемого)», «Расследование и раскрытие фальшивомонетничества,

совершенного организованными преступными группами: по материалам Восточной Сибири», «Методика расследования убийств в отдаленных районах Восточной Сибири» и др. Руководя учениками, Александр Алексеевич не прерывал и собственных научных исследований, опубликовав ряд интересных трудов, среди которых наиболее яркими являются научные статьи «О необходимости формирования единой дефиниции «даркнет» в криминалистике» [9], «О противодействии экстремизму в современном мире» [10], «Использование специальных знаний: история, состояние и перспективы развития» [11] и ряд других.

Выводы и заключение

Успешная научная деятельность не помешала А.А. Протасевичу внести существенный вклад в создание и организацию юридического образования в Восточной Сибири — возглавив в 1997 г. юридический факультет Иркутской государственной экономической академии, он создал еще 4 специализированные кафедры, в том числе кафедру уголовного процесса и криминалистики, которую и возглавил. Много лет судебно-следственный факультет под руководством Александра Алексеевича готовил юридические кадры для судебных и правоохранительных органов Восточной Сибири.

Компетентный профессорско-преподавательский состав, значительный научный авторитет, обширные заслуги и всеобщее признание на ниве юридической науки позволили открыть на базе Байкальского государственного университета первый за Уралом Диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальностям 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право;

семейное право; международное частное право»; 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»; 12.00.09 «Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность», председателем которого стал Александр Алексеевич Протасевич. За годы работы Диссертационный совет дал путевку в научную жизнь более 100 ученым, успешно работающим не только в Сибирском регионе, но и во многих вузах, научных учреждениях и государственных органах Российской Федерации, что позволило иркутской юридической школе сохранить лидирующие позиции в Сибирском округе.

Долгие годы Александр Алексеевич возглавлял юридическое образование в Байкальском государственном университете на должностях декана судебно-следственного факультета, директора Юридического института, директора Института государства и права, в полной мере проявив свои выдающиеся организаторские способности и высокое мастерство мудрого и справедливого руководителя, эффективного управленца, авторитетного ученого и опытного наставника.

Высокий уровень государственных заслуг Александра Алексеевича подтверждается многочисленными наградами: он является заслуженным юристом Российской Федерации, заслуженным юристом Республики Бурятия, почетным работником высшего профессионального образования, почетным профессором Байкальского государственного университета, ветераном труда. Профессор А.А. Протасевич награжден также многочисленными ведомственными наградами: медалью 60-летия Вооруженных сил СССР, наградами КГБ и МВД СССР, ведомственными наградами ФСБ РФ.

Высокая энергия, бесконечное обаяние, личная харизма, широкая эрудиция, тонкий юмор, такт и галантность Александра Алексеевича привлекают к нему многочисленных студентов, учеников, коллег, которые всегда находят у него поддержку, мудрые советы и

необходимую помощь. В день своего 70-летия он так же активен, полон сил, идей и планов. Благодарные ученики, к которым относят себя и авторы статьи, желают дорогому Юбилею крепкого здоровья, благополучия, успехов и новых творческих проектов!

Список использованной литературы

1. Протасевич, А.А. Моделирование в реконструкции расследуемого события / А.А. Протасевич, Д.А. Степаненко, В.И. Шиканов // Очерки теории и практики следственной работы. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1997. — 208 с.
2. Протасевич, А.А. Распознавание в методике расследования / А.А. Протасевич // Проблемы криминалистического распознавания : материалы науч.-практ. конф., Иркутск, 23 апреля 1999 г. Иркутск, 1999. — С. 40–45.
3. Протасевич, А.А. Критический анализ теории так называемой «криминалистической диагностики» / А.А. Протасевич, В.И. Шиканов // Вестник Иркутской государственной экономической академии. — 1999. — № 3. — С. 163–173.
4. Протасевич, А.А. «Водоведение» в криминалистике (критика «криминалистической диагностики») / А.А. Протасевич, В.И. Шиканов. — EDN AOFEPS // Сибирские криминалистические чтения. 1999. — Вып. 9. — С. 21–30.
5. Протасевич, А.А. К вопросу об объекте и методах предварительного расследования / А.А. Протасевич // Сибирские криминалистические чтения. — 1999. — № 10. — С. 4–11.
6. Протасевич, А.А. Кровь как структурный элемент следовой обстановки на месте происшествия / А.А. Протасевич, Д.А. Степаненко, В.И. Шиканов // Очерки теории и практики следственной работы. Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1998. 186 с.
7. Протасевич, А.А. Поисковый портрет преступника как интегративная система / А.А. Протасевич. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1998. — 108 с.
8. Протасевич, А.А. Проблемы предмета и средств раскрытия серийных преступлений, сопряженных с насилием : дис. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада : 12.00.09 / А.А. Протасевич. — Воронеж, 1999. — 74 с.
9. Протасевич, А.А. О необходимости формирования единой дефиниции «даркнет» в криминалистике / А.А. Протасевич, Ю.Б. Скрябикова. — EDN MHCZEN // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2021. — № 4. — С. 77–86.
10. Протасевич, А.А. О противодействии экстремизму в современном мире / А.А. Протасевич. — EDN NWVSMJ // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 1. — С. 172–176.
11. Протасевич, А.А., Егоров, Н.Н. Использование специальных знаний: история, состояние и перспективы развития / А.А. Протасевич, Н.Н. Егоров. — EDN AMEYOJ // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2022. — № 1. — С. 101–117.

References

1. Protasevich A.A., Stepanenko D.A., Shikanov V.I. *Modeling Crime Scene Reconstruction. Essays on Theory and Practice of Investigative Work*. Irkutsk State Economics Academy Publ., 1997. 208 p.
2. Protasevich A.A. Recognition in the investigation methodology. *Problems of forensic recognition. Materials of Research Conference*. Irkutsk, 1999, pp. 40–45. (In Russian).
3. Protasevich A.A., Shikanov V.I. Critical analysis of the theory of the so-called «forensic diagnostics». *Vestnik Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Vestnik of Irkutsk State Economics Academy*, 1999, no. 3, pp. 163–173. (In Russian).
4. Protasevich A.A., Shikanov V.I. «Water science» in criminology (criticism of «forensic diagnostics»). *Sibirskie kriminalisticheskie chteniya = Siberian criminalistic readings*, 1999, iss. 9, pp. 21–30. (In Russian). EDN: AOFEPS.

5. Protasevich A.A. To the question of the object and methods of preliminary investigation. *Sibirskie kriminalisticheskie chteniya = Siberian criminalistic readings*, 1999, iss. 10, pp. 4–11. (In Russian).
6. Protasevich A.A., Stepanenko D.A., Shikanov V.I. *Blood as a structural element of the trace situation at the scene of the incident. Essays on Theory and Practice of Investigative Work*. Irkutsk State Economics Academy Publ., 1998. 186 p.
7. Protasevich A.A. *The Search Portrait of a Criminal As an Integrative System*. Irkutsk State Economics Academy Publ., 1998. 108 p.
8. Protasevich A.A. *Problems of the subject and means of solving serial crimes involving violence. Doct. Diss.* Voronezh, 1999. 74 p.
9. Protasevich A.A., Skryabikova Yu.B. On the necessity of developing a unified definition of «darknet» in criminalistic. *Sibirskie ugovovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian criminal procedure and criminalistic readings*, 2021, no. 4, pp. 77–86. (In Russian). EDN: MHCZEN.
10. Protasevich A.A. On counteracting extremism in the present-day world. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2019, vol. 13, no. 1, pp. 172–176. (In Russian). EDN: NWVSMJ.
11. Protasevich A.A., Egorov N.N. Using special knowledge: history, status and prospects of development. *Sibirskie ugovovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian criminal procedure and criminalistic readings*, 2022, no. 1, pp. 101–117. (In Russian). EDN: AMEYOJ.

Информация об авторах

Фойгель Елена Игоревна — доктор юридических наук, доцент, директор Института юстиции, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, foiguelena@gmail.com.

Смирнова Ирина Георгиевна — доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, Институт юстиции, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, smirnova-ig@mail.ru.

Максимов Михаил Иванович — кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности, майор полиции, Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, maksimoff-m@mail.ru.

Authors Information

Foygel, Elena I. — Doctor of Law, Ass. Professor, Head, Institute of Justice, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, foiguelena@gmail.com.

Smirnova, Irina G. — Doctor of Law, Ass. Professor, Head, Chair of Criminal Procedure and Prosecutor's Supervision, Institute of Justice, Baikal State University, the Russian Federation, Irkutsk, the Russian Federation, smirnova-ig@mail.ru.

Maksimov, Mikhail I. — Ph.D. in Law, Ass. Professor, Chair of Criminology and Operational Investigative Activities, Police Major, Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Rostov-on-Don, the Russian Federation, maksimoff-m@mail.ru.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 12.09.2022

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 10.12.2022

Принята к публикации / Accepted 27.01.2023

Дата онлайн-размещения / Available online 23.03.2023