

Научная статья
УДК 343.98
EDN JQNC DJ
DOI 10.17150/2411-6122.2023.2.32-38



Некоторые аспекты поддержания оптимальных бесконфликтных отношений между участниками уголовного судопроизводства

Н.Ю. Лебедев¹, Ю.В. Лебедева²

¹ Новосибирский военный ордена Жукова институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Новосибирск, Российская Федерация; Кузбасский институт ФСИН России, г. Новокузнецк, Российская Федерация

² Сибирский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, Российская Федерация

Автор, отвечающий за переписку: Лебедев Н.Ю., lebedevnu@rambler.ru

Аннотация. В данной статье аргументируется позиция авторов на предмет выделения особенностей деятельности следователя (дознателя) по управлению конфликтами, формирующимися в ходе досудебного производства по уголовному делу. Представлена авторская аргументация того, что управление конфликтом, в определенных следственных ситуациях, более эффективно для раскрытия и расследования преступления, чем его разрешение. Описанные в статье особенности, по мнению авторов, являются наиболее значимыми для нормализации пространства расследуемого преступления и поддержания оптимальных бесконфликтных отношений между участниками уголовного судопроизводства. Безусловно, представленный перечень особенностей по управлению конфликтами, формирующимися в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу, не является исчерпывающим. Но именно описанные особенности, на наш взгляд, являются наиболее значимыми для нормализации пространства расследуемого преступления и поддержания оптимальных бесконфликтных отношений между участниками уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: уголовное дело, следователь, конфликт, предварительное расследование, управление.

Для цитирования: Лебедев Н.Ю. Некоторые аспекты поддержания оптимальных бесконфликтных отношений между участниками уголовного судопроизводства / Н.Ю. Лебедев, Ю.В. Лебедева. — DOI 10.17150/2411-6122.2023.2.32-38. — EDN JQNC DJ // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2023. — № 2. — С. 32–38.

Original article

Some Aspects of Maintaining Optimal Conflict-Free Relationships Between the Participant of Criminal Proceedings

N.Yu. Lebedev¹, Yu.V. Lebedeva²

¹ Novosibirsk Military Institute named after General of the Army I.K.Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation, Novosibirsk, the Russian Federation; Kuzbass Institute of the Russian Federal Penitentiary Service, Novokuznetsk, the Russian Federation

² Siberian Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, the Russian Federation

Corresponding author: Lebedev N.Yu., lebedevnu@rambler.ru

Abstract. The authors present arguments in support of their views on the specific features of the work of an investigator (inquirer) aimed at managing con-

flicts emerging during the pre-trial proceedings on criminal cases. The authors argue that conflict management, in certain investigative circumstances, is more effective for solving and investigating crimes than conflict resolution. According to the authors, the features described in the article are most relevant for normalizing the space of the crime under investigation and maintaining optimal conflict-free relationships between the participants of criminal proceedings. Undoubtedly, the presented list of specific features of managing conflicts emerging during pre-trial and trial criminal proceedings is not comprehensive. However, it is the described features that are most relevant for normalizing the space of the crime under investigation and maintaining optimal conflict-free relationships between the participants of criminal proceedings.

Keywords: criminal case, investigator, conflict, preliminary investigation, management.

For citation: Lebedev N.Yu., Lebedeva Yu.V. Some Aspects of Maintaining Optimal Conflict-Free Relationships Between the Participant of Criminal Proceedings. *Sibirskie Ugolovno-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2023, no 2, pp. 32–38. (In Russian). EDN: JQNC DJ. DOI: 10.17150/2411-6122.2023.2.32-38.

Введение

Безусловно, деятельность лица, в производстве которого находится уголовное дело, по предвидению и своевременной реализации мер направленных на устранение причин и условий, способствующих формированию конфликтных ситуаций в ходе предварительного расследования преступления, является очень важной составляющей по осуществлению функции уголовного преследования, однако нельзя забывать, что не всегда есть возможность сразу предупредить или пресечь возникающий конфликт [1, с. 1017–1024].

В связи с чем, немаловажное значение имеет владение навыками управления конфликтными следственными ситуациями, а при необходимости и их использования для решения задач уголовного судопроизводства [2–4].

Основная часть

Эффективность управления конфликтами подтверждается результатами исследований многих ученых криминалистов и криминологов, они, не умаляя роли своевременного прогнозирования конфликтов, подчеркивают, что управляя поведением участников уголовно-процессуальных правоотношений, можно поддерживать право-

вое пространство расследуемого преступления в нужном для следователя режиме [5–8].

Такие современные науки как социология, конфликтология и психология уже на протяжении длительного времени занимаются разработкой различных инструментов по управлению конфликтными ситуациями. Грамотная адаптация и реализация указанных инструментов, несомненно, применима и для управления конфликтами при реализации следователем своих функций.

В процесс производства по уголовному делу вовлекается большое количество участников уголовного судопроизводства и следователю необходимо учитывать не только их психологические особенности, но и возможные интересы.

В своей работе М.И. Еникеев подчеркивает, что деструктивное посткриминальное поведение некоторых участников со стороны защиты, создает необходимость для формирования следователем системы «ответных шагов», своего рода «поведенческих реакций», с целью поддержания бесконфликтного пространства путем реализации психолого-тактических приемов [9, с. 162–163].

Осуществление уголовного преследования и установление лица, совершившего преступление, безуслов-

но, включает в себя и деятельность по управлению конфликтными ситуациями. Данная деятельность обладает специфическим характером и имеет ряд особенностей, неотъемлемо связанных с конкретным уголовным делом.

Процессуальный статус лица, в производстве которого находится уголовное дело, устанавливает его возможности и определяет содержание осуществляемой им деятельности. Профессор Ю.В. Степаненко подчеркивает, что правовой статус должностного лица, любого органа государственной власти, определяет его возможности не только по разрешению проблемных ситуаций, но и особенности принимаемых управленческих решений [10, с. 8].

Роль правовых норм не только в разрешении, но и в осуществлении управления конфликтами, возникающими в ходе предварительного расследования, не вызывает сомнения. Безусловно, это не единственный инструмент по управлению конфликтными ситуациями, находящийся в арсенале следователя, и, конечно, наибольшая эффективность его реализации будет достигаться в сочетании с другими приемами управления конфликтами. Но нельзя забывать, что какие бы тактические или психологические приемы не использовал следователь в своей деятельности, они должны полностью соответствовать требованиям, закрепленным в правовых нормах УПК РФ.

В связи с изложенным, *первой особенностью* деятельности следователя по управлению конфликтами является их правовая регламентация.

Нормы уголовно-процессуального закона, не просто оптимизируют деятельность следователя, а являются базисом научного формирования труда следователя (дознателя), при этом сама правовая регламентация по-

ведения участников уголовного судопроизводства, раскрывает структуру и внутреннее содержание процесса расследования преступления [11, с. 53].

Например, в зависимости от следственной ситуации с помощью закрепленных в нормах УПК РФ мер принуждения следователь имеет возможность управлять поведением участников уголовного судопроизводства, при этом повышая напряженность в отношениях сторон и тем самым препятствовать достижению консенсуса, либо наоборот, осуществлять нормализацию атмосферы взаимоотношений и самого процесса расследования преступления.

Говоря о значении и влиянии правовых норм, содержащих механизмы правового убеждения, нельзя забывать, что вовлечение «иных участников уголовного судопроизводства» в процесс расследования изменяет их повседневный график жизнедеятельности, нарушает устоявшийся ритм жизни, и соответственно может повлечь возникновение конфликтных следственных ситуаций, для управления которыми требуются инструменты более жесткого, принудительного характера, реализация которых позволит своевременно скорректировать их поведение с учетом интересов предварительного следствия.

Изложенное позволяет отметить, что *второй особенностью деятельности по управлению* конфликтными следственными ситуациями является наличие властных полномочий у лица, в производстве которого находится уголовное дело, как одного из участников конфликта.

Наличие властных полномочий позволяет следователю держать под регулярным контролем состояние отношений между участниками уголовного судопроизводства, не выпуская инициативы при-

нимать управленческие решения и влиять на лиц, нежелающих согласовывать собственное поведение с предписаниями правовых норм, при этом наоборот, активизировать у них желание поддерживать между собой конструктивные бесконфликтные отношения.

Уголовно-процессуальные отношения, возникающие в связи с расследуемым преступлением, имеют особую специфику, зачастую связанную с проявлением деструктивного посткриминального поведения со стороны обвиняемых (подозреваемых), в связи с чем закрепление в нормах уголовно-процессуального кодекса властных полномочий является обязательным условием эффективности деятельности следователя по раскрытию и расследованию преступления.

Безусловно, властные полномочия должны использоваться только в интересах следствия и для решения задач уголовного судопроизводства, при этом следователь не должен забывать и тем более ограничивать права участников уголовного судопроизводства. Каждое лицо, вовлекаемое в правовое пространство расследуемого преступления, должен быть ознакомлен не только с обязанностями, которые он должен выполнять и неблагоприятными последствиями, которые наступят в случае невыполнения их, но и обязательно должен быть извещен о своих правах. При этом следователь должен помнить, что какова бы не была конфликтная ситуация, если она возникла в результате осуществления своих законных прав участником уголовного процесса, то реализация властных полномочий будет носить незаконный характер.

Например, каково бы ни было желание следователя при производстве допроса получить необходимую ему информацию у потерпевшего или сви-

детеля, каждый из них имеет право не свидетельствовать против себя или своих близких родственников. Если говорить об обвиняемом или подозреваемом, то данные участники имеют право вообще отказаться от участия, например, в вербальном следственном действии (допрос, проверка показаний, очная ставка и др.).

Охрана и защита прав личности является первостепенной задачей правоохранительных органов и фундаментом, отражающим основы любого правового государства. Учитывая, что при производстве по уголовному делу могут быть ограничены многие права, свободы и интересы, закрепленные в Конституции РФ, то соблюдению прав участников уголовного судопроизводства должно быть особенно контролируемым, а нарушения своевременно устраненными.

Третьей особенностью деятельности лица, осуществляющего досудебное производство, по управлению конфликтами, возникающими в ходе предварительного расследования, является дефицит времени.

На протяжении всего производства по уголовному делу уголовно-процессуальным законом устанавливаются временные рамки, в пределах которых следователь (дознатель) должен осуществлять свою деятельность и принимать решения: каждое сообщение о преступлении должно быть проверено, и по нему принято решение не позднее 3-х суток; после возбуждения уголовного дела преступление должно быть расследовано в течение 2-х месяцев для следствия и 30-ти суток для дознания; задержание и применение большинства мер пресечения также ограничено временными рамками. Данные обстоятельства требуют от следователя постоянной сосредоточенности и взвешенности при

принятии процессуальных решений, в том числе по управлению конфликтными следственными ситуациями.

В ходе производства по уголовному делу следователю приходится взаимодействовать с большим количеством лиц, привлекаемых для участия в следственных действиях (свидетели, понятые, специалисты, психологи и др.), поведение которых в определенный момент может стать непредсказуемым. Каждый человек обладает индивидуальными психологическими особенностями, уровнем образования, профессиональными навыками, жизненным опытом, субъективными личностными ценностями духовно-нравственного и материального характера, данные и многие другие обстоятельства накладывают свой отпечаток на поведение каждого из них. При этом предугадать, как поведет себя участник уголовного судопроизводства в той или иной ситуации иногда бывает невозможно. На мотив поведения в конкретной конфликтной следственной ситуации могут повлиять привычки человека, его манеры и повадки, наличие фобий, ограниченность во времени и многое другое, и поэтому следователь не имеет возможности пол-

ностью предвидеть варианты развития конфликта.

Данное обстоятельство, обязывает следователя, при формировании «заготовок» своего ответного поведения для управления поведением участников уголовного судопроизводства, предусмотреть не один, а несколько вариантов ответных действий для постоянного контроля над всем ходом расследования преступления, что и обозначает *четвертую особенность* управления конфликтами, возникающими в ходе производства по уголовному делу — вероятностную направленность преобразования конфликта.

Выводы и заключение

Безусловно, представленный перечень особенностей по управлению конфликтами, формирующимися в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу, не является исчерпывающим. Но именно описанные особенности, на наш взгляд, являются наиболее значимыми для нормализации пространства расследуемого преступления и поддержания оптимальных бесконфликтных отношений между участниками уголовного судопроизводства.

Список использованной литературы

1. Лебедев Н.Ю. Управленческие компетенции следователя и особенности их реализации при расследовании преступлений / Н.Ю. Лебедев, Ю.В. Лебедева. — DOI 10.17150/2500-4255.2019.13(6).1017-1024. — EDN ХНВJХВ // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 6. — С. 1017–1024.
2. Ашкаев Д.О. Управление расследованием преступлений как связующий элемент криминалистической тактики / Д.О. Ашкаев, К.И. Сотников. — EDN ХТККGE // Научное наследие ученых-криминалистов Санкт-Петербурга : материалы. Всерос. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 25 нояб. 2016 г. — Санкт-Петербург, 2016. — С. 51–55.
3. Валов С.В. Конфликты в системе управления процессуальной деятельностью органов расследования преступления / С.В. Валов. — EDN YTFYRZ // Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика (Конфликты и конфликтные ситуации в досудебном производстве по уголовному делу и в суде; Особенности преподавания уголовного процесса и современная уголовно-процессуальная практика) : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 02 дек. 2016 г. — Москва, 2016. — С. 168–175.
4. Смирнова И.Г. Криминалистическое исследование человека: современное состояние и перспективы развития / И.Г. Смирнова, Е.И. Фойгель. — DOI 10.24411/2587-9820-2020-10061. — EDN IYETPS // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2020. — № 3. — С. 124–131.

5. Ефремова Е.А. Формирование научных основ управления органами предварительного следствия / Е.А. Ефремова, У.В. Садюкова. — EDN VOKQZF // Юридическая наука: история и современность. — 2021. — № 9. — С. 142–147.
6. Смирнова И.Г. Основные тренды развития уголовно-процессуальной и криминалистической науки в условиях правовой турбулентности / И.Г. Смирнова, Д.А. Степаненко. — DOI 10.18572/1813-1190-2022-2-30-37. — EDN OPUVSW // Юридическое образование и наука. — 2022. — № 2. — С. 30–37.
7. Фойгель Е.И. Использование информации об этнических характеристиках личности при реализации стратегии противодействия преступности / Е.И. Фойгель. — DOI 10.17150/2500-4255.2021.15(1).106-114. — EDN GDZTWQ // Всероссийский криминологический журнал. — 2021. — Т. 15, № 1. — С. 106–114.
8. Шлее С.С. Некоторые вопросы управления процессом общения при расследовании преступлений / С.С. Шлее. — EDN YRVNUL // Аллея науки. — 2018. — Т. 3, № 10. — С. 248–256.
9. Еникеев М.И. Юридическая психология : учебник / М.И. Еникеев. — Москва : Инфра-М, 2002. — 502 с.
10. Степаненко Ю.В. Организация деятельности органов внутренних дел на воздушном и водном транспорте / Ю.В. Степаненко. — EDN OPGFQD // Российский следователь. — 2004. — № 6. — С. 33–39.
11. Андросюк В.Г. Педагогика и психология в деятельности органов внутренних дел. Часть особенная : учеб. пособие / В.Г. Андросюк. — Киев: НИИРПО, 1990. — 36 с.

References

1. Lebedev N.Yu., Lebedeva Yu.V. Managerial Competencies of an Investigator and the Specifics of their Implementation in Crime Investigation. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2019, vol. 13, no. 6, pp. 1017–1024. (In Russian). EDN: XHB-JXB. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(6).1017-1024.
2. Ashkaev D.O., Sotnikov K.I. Crime Investigation Management as a Binding Element in Criminalistic Tactics. *Research Legacy of Scholars of Criminalistics of Saint-Petersburg. Materials of All-Russian Research Conference, Saint Petersburg, November 25, 2016*. Saint Petersburg, 2016, pp. 51–55. (In Russian). EDN: XTKKGE.
3. Valov S.V. Conflicts in the Management System of Procedural Activities of the Bodies of Investigation of Crimes. *Criminal Process and Criminalistics: Theory, Practice, Didactics (Conflicts and Conflict Situations in Pre-trial Proceedings on a Criminal Case and in Court; Specifics of Teaching the Criminal Process and Modern Criminal Procedure Practice)*. *Materials of All-Russian Research Conference, Moscow, December 02, 2016*. Moscow, 2016, pp. 168–175. (In Russian). EDN: YTFYRZ.
4. Smirnova I.G., Foigel E.I. Forensic Human Research: Current State and Development Prospects. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2020, no. 3, pp. 124–131. (In Russian). EDN: IYETPS. DOI: 10.24411/2587-9820-2020-10061.
5. Efremova E.A., Sadiokova U.V. Formation of a Scientific Basis for the Management of Preliminary Investigation Bodies. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and the Present*, 2021, no. 9, pp. 142–147. (In Russian). EDN: VOKQZF.
6. Smirnova I.G., Stepanenko D.A. The Key Trends in the Development of the Criminal Procedure and Criminalistic Science in the Conditions of Legal Turbulence. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka = Juridical Education and Science*, 2022, no. 2, pp. 30–37. (In Russian). EDN: OPUVSW. DOI: 10.18572/1813-1190-2022-2-30-37.
7. Foigel E.I. The Use of Information on a Person's Ethnical Features in the Implementation of Crime Counteraction Strategies. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2021, vol. 15, no. 1, pp. 106–114. (In Russian). EDN: GDZTWQ. DOI: 10.17150/2500-4255.2021.15(1).106-114.
8. Shlee S.S. Some Questions of Managing Communications in Crime Investigation. *Alleya nauki = Alley of Science*, 2018, vol. 3, no. 10, pp. 248–256. (In Russian). EDN: YRVNUL.
9. Enikeev M.I. *Legal Psychology*. Moscow, Infra-M Publ., 2002. 502 p.

10. Stepanenko Yu.V. Organization of the Work of Internal Affairs' Bodies at Air and Water Transport. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2004, no. 6, pp. 33–36. (In Russian). EDN: OPGFQD.

11. Androsyuk V.G. *Pedagogics and Psychology in the Work of Internal Affairs' Bodies. Special Part*. Kiev, NIiRIO Publ., 1990. 36 p.

Информация об авторах

Лебедев Николай Юрьевич — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики, Новосибирский военный ордена Жукова институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Новосибирск, Российская Федерация; профессор кафедры организации оперативно-розыскной деятельности, Кузбасский институт ФСИН России, г. Новокузнецк, Российская Федерация, lebedevnu@rambler.ru.

Лебедева Юлия Вениаминовна — кандидат психологических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса, Сибирский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, Российская Федерация, lebedeva28031973@rambler.ru.

Authors Information

Lebedev, Nikolay Yu. — Doctor of Law, Professor, Chair of Criminal Process and Criminalistics, Novosibirsk Military Institute named after General of the Army I.K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation, Novosibirsk, the Russian Federation; Professor, Chair of Organizing Operative Search Activities, Kuzbass Institute of the Russian Federal Penitentiary Service, Novokuznetsk, the Russian Federation, lebedevnu@rambler.ru.

Lebedeva, Yulia V. — Ph.D. in Psychology, Ass. Professor, Chair of Criminal Law and Process, Siberian Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, the Russian Federation, lebedeva28031973@rambler.ru.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 16.03.2023

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 30.03.2023

Принята к публикации / Accepted 06.06.2023

Дата онлайн-размещения / Available online 13.06.2023