

Научная статья

УДК 343.98

EDN RVDNEM

DOI 10.17150/2411-6122.2023.2.49-58



Использование специальных знаний для выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

О.П. Грибунов^{1✉}, К.В. Шаров²

¹ Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

² Омская академия МВД России, г. Омск, Российская Федерация

Автор, отвечающий за переписку: Грибунов О.П., gribunov@mail.ru

Аннотация. Своевременность и полнота использования специальных знаний должны приобрести первостепенное значение в процессе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Однако до настоящего времени информативность целого ряда судебных экспертиз по рассматриваемому виду преступлений не в полной мере оценена следователями и дознавателями, что вызывает значительные трудности в осуществлении ими доказывания, выявлении и преодолении противодействия расследованию. Такое положение представляется неправильным. В статье рассматриваются отдельные виды судебных экспертиз, которые могут быть назначены по указанным уголовным делам, с позиции их возможностей в решении поставленных задач в борьбе с противодействием расследованию. Особое внимание автором уделено экспертизе маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов.

Ключевые слова: специальные знания, судебные экспертизы, противодействие расследованию, экспертно-криминалистическая деятельность, незаконный оборот оружия, организованная преступность.

Для цитирования: Грибунов О.П. Использование специальных знаний для выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия / О.П. Грибунов, К.В. Шаров. — DOI 10.17150/2411-6122.2023.2.49-58. — EDN RVDNEM // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2023. — № 2. — С. 49–58.

Original article

Using Special Knowledge to Identify and Overcome the Counteraction to the Investigation of Crimes Connected with Illegal Trade in Arms

O.P. Gribunov^{1✉}, K.V. Sharov²

¹ Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

² Omsk Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs, Omsk, the Russian Federation

Corresponding author: Gribunov O.P., gribunov@mail.ru

Abstract. Using special knowledge in a timely and comprehensive manner should gain paramount importance in the process of investigating crimes connected with illegal arms trade. However, the information potential of a whole number of forensic examinations for this type of crime has not yet been fully appreciated by investigators and inquiry officers, which leads to considerable difficulties for the

process of proof, as well as for identifying and overcoming the counteraction to the investigation. This situation appears to be wrong. The authors study specific types of forensic examinations that can be ordered for such criminal cases from the standpoint of their potential for overcoming the counteraction to the investigation. Special attention is paid to the examination of markings on objects made of metal, polymers and other materials.

Keywords: special knowledge, forensic examination, counteracting the investigation, forensic work, illegal trade in arms, organized crime.

For citation: Gribunov O.P., Sharov K.V. Using Special Knowledge to Identify and Overcome the Counteraction to the Investigation of Crimes Connected with Illegal Trade in Arms. *Sibirskie Uголовно-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2023, no 2, pp. 49–58. (In Russian). EDN: RVDNEM. DOI: 10.17150/2411-6122.2023.2.49-58.

Введение

Использование специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений в настоящее время является уже неотъемлемой частью всего предварительного следствия. В том числе возможности специальных знаний необходимы и в борьбе с противодействием расследованию.

В настоящее время уровень преступности, в частности организованной, связанной с незаконным оборотом оружия, резко возрос, что обусловило наиболее частое обращение субъектов расследования к применению специальных знаний, используемых для максимально эффективного преодоления противодействия расследованию.

Безусловно, противодействие расследованию может активно осуществляться на стадии проверки сообщения о совершении преступления. Следовательно, применение и использование специальных знаний актуально на любом этапе расследования, особенно если имеется факт использования способов противодействия расследованию.

В широком смысле использование специальных знаний возможно в процессуальной и непроцессуальной формах.

К процессуальной форме использования специальных знаний относится производство и назначение судебных экспертиз, участие специалиста в раз-

личных следственных действиях, допрос экспертов по вопросам расследуемого уголовного дела. И как верно отмечено, «важность и значимость заключения эксперта в уголовном процессе сложно переоценить» [1, с. 37].

К непроцессуальной форме следует относить:

- консультационную и справочную деятельность сведущих лиц;
- участие специалистов в подготовке и проведении различных оперативно-розыскных мероприятий;
- специальные проверочные обследования должностными лицами; ведомственные исследования;
- документальные ревизионные действия;
- оказание технической помощи следователю или оперативному сотруднику [2, с. 130].

Безусловно, из всего многообразия видов специальных знаний, применение которых возможно в рамках расследования по уголовному делу, а также в целях преодоления противодействия расследованию, наиболее значимым и распространенным является производство судебных экспертиз.

Своевременное и качественное раскрытие, расследование и предупреждение преступлений является одной из приоритетных задач экспертно-криминалистических подразделений [3, с. 7].

В этой связи значение использования в уголовном процессе вещественных доказательств, заключений экспертов как объективных источников создания надежной доказательственной базы трудно переоценить. Поэтому и сегодня, и в перспективе экспертно-криминалистическая деятельность является одной из важных составляющих борьбы с преступностью. Безусловно, речь идет, прежде всего о материальных следах, которые Н.И. Малыхина определяет как «любые материальные изменения, возникшие в связи с совершением криминального деяния» [4, с. 130].

Ввиду сказанного особое внимание считаем целесообразным уделить рассмотрению особенностей и возможностей судебных экспертиз. Практика показала, что в рамках расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, наиболее часто назначаются следующие экспертизы:

- баллистическая экспертиза (в 70 % изученных уголовных дел);
- дактилоскопическая экспертиза (50 %);
- экспертиза холодного и метательного оружия (45 %);
- трасологическая экспертиза (исследование целого по частям) (10 %);
- экспертиза маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов (10 %);
- фоноскопическая экспертиза (7 %).

При этом следует констатировать, что в подавляющем большинстве случаев назначается судебная баллистическая экспертиза, однако, учитывая специфику выбранной нами темы исследования, можно заключить, что еще одной достаточно информативной экспертизой в рамках выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является экспертиза

маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов, которая часто не назначается ввиду недостаточной осведомленности следователя (дознателя) о ее возможностях.

В силу этого особое внимание считаем целесообразным уделить баллистической экспертизе и экспертизе маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов.

Так, дактилоскопическая экспертиза зачастую назначается для установления факта оставления на оружии следов пальцев и ладоней рук конкретным лицом либо определения наличия следов неустановленного лица или группы лиц. Однако следует учитывать, что получение пригодных для идентификации личности следов рук зависит от совокупности объективных и субъективных факторов [5], связанных с обстоятельствами отображения следов рук, условиями пребывания объектов, давностью следообразования, действиями эксперта или специалиста [6, с. 33]. Кроме того, важно понимать, что в рамках противодействия расследованию лица часто используют разнообразные способы по уничтожению следов, их порче и изменению. Данным фактом не следует пренебрегать, если в процессе расследования возникают обстоятельства, указывающие на попытки противодействия со стороны подозреваемых/обвиняемых и (или) иных лиц.

Трасологическая экспертиза также имеет важное значение в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Круг объектов таких исследований достаточно широк и разнообразен [7], однако, если речь идет о преодолении противодействия расследованию незаконного оборота оружия, то в большинстве случаев трасологическая экспертиза назначается в виде

исследования целого по частям. Так, в рамках данного исследования возможно ответить на вопросы подобного содержания: не составляли ли ранее одно рукоятка с винтом, обнаруженные на месте происшествия, и пистолет Макарова, изъятый у подозреваемого? Такая экспертиза зачастую назначается, когда лица используют следующие способы противодействия расследованию:

- дачу заведомо ложных показаний;
- изменение позиции в своих показаниях, данных ранее;
- утаивание предметов, которые являются вещественными доказательствами по уголовному делу;
- уничтожение предметов, которые являются вещественными доказательствами по уголовному делу;
- уничтожение документов.

Как показывает практика, при своевременной и качественной работе оперативных подразделений в распоряжении правоохранительных органов могут оказаться фонограммы устной речи подозреваемого (обвиняемого) либо иных лиц. Как правило, в деятельности по преодолению противодействия расследованию незаконного оборота оружия возникает необходимость назначения и проведения фоноскопических экспертиз. Указанное исследование позволяет идентифицировать речь говорившего, а также произвести диагностику речи и звуконоситель [8]. Данное исследование может являться крайне информативным и послужить качественным подспорьем в формировании доказательственной базы. Однако в настоящее время появляются все новые технические методы и средства, искажающие звукозапись, видоизменяя речевой сигнал, что осложняет возможность идентификации голоса. Указанное затрудняет диагностику [9, с. 70], которая может не привести к желаемому результату.

Экспертиза холодного и метательного оружия направлена на установление принадлежности объекта к холодному или метательному оружию (виду и типу), определение способа изготовления, пригодности для использования по целевому назначению и степени завершенности изготовления и т.д. [10, с. 48].

Как уже отмечалось ранее, баллистическая экспертиза назначается при расследовании практически каждого уголовного дела, возбужденного по факту незаконного оборота оружия (в 70 % случаев). Значимость данного исследования сложно переоценить и в случаях, когда речь идет о возможных попытках противодействия расследованию незаконного оборота оружия. Ввиду чего считаем необходимым рассмотреть возможности такого исследования при установлении факта самодельного изготовления оружия.

Органы следствия (дознания), имея в распоряжении оружие и основания полагать, что оно было изготовлено самодельным способом [11, с. 178], могут поставить перед экспертом следующие вопросы:

1. Относится ли представленный на исследование объект к огнестрельному оружию? Если да, то какого вида, образца, модели и каким способом изготовлено?

2. Пригоден ли объект для производства выстрелов?

3. Относится ли представленный на экспертизу объект к огнестрельному оружию? Если да, то оружием какого вида, образца (модели) он является и каким способом изготовлен?

Так, в рамках расследования по уголовному делу № 11901250059000405 в целях проведения судебной баллистической экспертизы в распоряжение эксперта было представлено: «...обрез ружья (в постановлении дознавателя указано «обрез марки «ИЖ-58» ...)» представлен на экспертизу упакованным в сверток из по-

лимерного материала фиолетового (или его оттенков) цвета. Сверток в средней части заклеен прозрачной клейкой лентой. Под лентой приклеен лист бумаги белого цвета, прямоугольной формы. На вышеописанном листе имеются рукописные записи и подпись, выполненные красящим веществом фиолетового цвета: «Обрез ИЖ-58 у\д 11901250059000405 (подпись)». В центре листа имеется один оттиск печати круглой формы, выполненный красящим веществом синего цвета: «МУ МВД России Иркутское * Отдел полиции № *».

Проведенное исследование позволило прийти следующим выводам: «...1. Обрез ружья, представленный на экспертизу, относится к огнестрельному оружию и является гладкоствольным, огнестрельным оружием, изготовленным самодельным способом (самодельно переделанным) из двуствольного, охотничьего, огнестрельного, гладкоствольного ружья 16 калибра, модели ИЖ-58 с заводским серийным номером X2874, изготовленного в 1962 году, путем внесения в его конструкцию самодельных изменений — укорачивания стволов до остаточной длины 340 мм, укорачивания ложа и прикрепления самодельной рукоятки (общая длина 552 мм). В результате данных самодельных изменений ружье полностью утратило свойства длинноствольного, гладкоствольного охотничьего огнестрельного оружия — дальность, кучность и прицельность стрельбы — и приобрело свойства среднествольного огнестрельного оружия — маневренность и удобство скрытного ношения.

2. Представленный на экспертизу обрез ружья пригоден для производства стрельбы охотничьими патронами 16 калибра (размер патронника 70 мм)»¹.

¹ Уголовное дело № 11901250059000405 // Архив Свердловского районного суда г. Иркутска.

Таким образом, указанный пример демонстрирует, что судебная баллистическая экспертиза позволяет устанавливать факты самодельного изготовления оружия, что положительно сказывается на расследовании уголовных дел о незаконном обороте оружия.

Далее рассмотрим возможности экспертизы маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов.

В рамках производства данной экспертизы становится возможно решить вопрос о подлинности маркировочных данных и получить ориентирующую информацию для проверки маркированного оружия по криминалистическим учетам, в конечном счете это способствует раскрытию преступлений, связанных с хищением оружия, нелегального изготовления подобных изделий с целью сбыта либо применения, противоправного оборота оружия.

Маркировочные обозначения, нанесенные на части и детали оружия, являются важным источником информации при расследовании и раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом различных видов оружия.

В общем случае наносимые на оружие маркировочные обозначения содержат технологическую информацию (технологические клейма), данные о прочности и безопасности (испытательные клейма), а также сведения о калибре оружия, его номере, времени изготовления и предприятии-изготовителе.

Большое информационное значение имеют номерные обозначения, поскольку позволяют отслеживать все перемещения оружия и устанавливать владельца. Именно по этой причине преступники в рамках противодействия расследованию в первую очередь стремятся уничтожить номера на оружии, незаконно попавшем в их руки. В свя-

зи с этим при криминалистическом исследовании оружия нередко возникают вопросы, непосредственно касающиеся маркировочных обозначений. Обычно на разрешение экспертизы ставятся вопросы о восстановлении содержания удаленных номерных обозначений, способах и местах их нанесения, получении данных о месте и времени изготовления оружия и т.п. По этой причине для экспертов непосредственный интерес представляют сведения о способах нанесения маркировочных обозначений на оружие². В этом смысле следует согласиться с А.С. Агафоновым, указавшим, что «использование сведений о способах преступления приобретает особую значимость» [12, с. 31].

В настоящее время заводы-изготовители применяют несколько основных способов нанесения маркировочных знаков на поверхности изделий:

- ручной ударный способ;
- микроударный способ;
- электроискровой способ;
- лазерный способ с малой глубиной проникновения;
- лазерный способ с большой глубиной проникновения;
- способ гравировки микрофрезой.

Безусловно, применение специальных знаний в процессуальной форме является наиболее часто используемым и результативным, однако нельзя не отметить, что применение возможностей не процессуальной формы также дает много преимуществ в расследовании при умелом и грамотном их применении.

Так, нередко консультативная помощь специалистов позволяла повысить результативность производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, что в целом бла-

гоприятно отражалось на всем процессе расследования преступлений, а также консультации специалистов в некоторых случаях помогали выявлению случаев противодействия расследованию рассматриваемой категории преступлений.

Практически любое оперативно-розыскное мероприятие, направленное на преодоление противодействия расследованию, может стать в разы эффективнее при предварительном использовании консультативной помощи специалистов. Безусловно, качество следственных действий также повышается при использовании консультаций специалистов.

Одним из примеров таких следственных действий является обыск. Очевидно, что расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом орудия и боеприпасов к нему, является достаточно специфичным, и меры, применяемые преступниками и/или иными лицами по воспрепятствованию расследованию, используются самые разнообразные. В этой связи заблаговременная консультативная помощь специалистов поможет определить возможные следы и предметы, необходимые для отыскания, а также позволит определить возможные места сокрытия искомых объектов.

Использование возможностей не процессуальной формы специальных знаний также актуально при подготовке к допросам. Например, привлечение специалиста, обладающего знаниями в области оружейоведения, к допросу либо к непосредственному его проведению. Специалист сможет оказать консультативную помощь следователю, прояснить особенности строения и функций какого-либо оружия либо боеприпасов, указать особенности его хранения, изготовления, транспортировки и т.п. Такая помощь, особенно

² Маркировки на газовое, сигнальное и пневматическое оружие наносятся аналогичными способами.

при проявлении попыток оказания противодействия при допросе, позволит извлечь больше полезной информации из данного следственного действия и укрепить доказательственную базу [13].

Своевременное и эффективное использование специальных знаний является важнейшим условием повышения качества уголовного судопроизводства и результативности раскрытия и расследования преступлений, [14, с. 89–90] поскольку способствует оперативному раскрытию преступлений, обеспечивает объективность и всесторонность, при этом процесс расследования зачастую уже невозможен без использования непроцессуальной формы специальных знаний [15, с. 170]. По мнению Е.В. Селиной, непроцессуальная форма использования специальных знаний в уголовном процессе — это легитимная по сути, не противоречащая закону, но по решению законодателя не столь значимая, чтобы быть закрепленной в УПК РФ, система правил применения в предварительном расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел специальных знаний сведущих лиц [16].

Именно данная форма использования специальных знаний помогает

решать одну из главных задач расследования [17, с. 38] — своевременное получение криминалистически значимой информации, позволяющей правильно выбрать порядок, время и место процессуального действия, подобрать его участников, научно-технические средства и методы, выбрать тактические приемы, правильно сориентироваться в создавшейся обстановке и т.д.

Резюмируя, хотелось бы отметить, что использование специальных знаний в настоящее время является неотъемлемой частью расследования уголовных дел. Стремительное развитие общества и технологий сказывается и на противоправной деятельности преступников. В современном обществе уже трудно представить какую-либо сферу деятельности, где не применялись бы технические средства и возможности.

Благодаря нормам УПК РФ лица, осуществляющие предварительное расследование по делу, могут применять возможности специальных знаний не только посредством назначения судебных экспертиз и исследований, но и в иных следственных действиях, а это, безусловно, положительно влияет на сбор и формирование доказательственной базы.

Список использованной литературы

1. Лукошкина С.В. Заключение и показания эксперта в российском уголовном судопроизводстве / С.В. Лукошкина, М.Ш. Буфетова. — EDN YZZFZI // Сибирские уголовно-процессуальные чтения. — 2019. — № 2. — С. 36–45.

2. Усачев С.И. К вопросу о необходимости использования специальных знаний в целях повышения качества расследования мошенничества в сфере автострахования / С.И. Усачев. — EDN OUGIXD // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. — 2020. — № 4. — С. 127–132.

3. Волков А.С. Использование специальных знаний в процессе осмотра места происшествия, связанного с применением огнестрельного оружия / А.С. Волков, Е.О. Фирсова. — EDN IALPPH // Наука и общество. — 2020. — № 1. — С. 7–9.

4. Малыхина Н.И. Криминалистическое учение о механизмах слеодообразования: современное состояние, направления развития / Н.И. Малыхина. — DOI 10.17150/2411-6122.2022.1.127-134. // Сибирские уголовно-процессуальные чтения. — 2022. — № 1. — С. 127–134.

5. Соколова О.А. Диагностика в дактилоскопии / О.А. Соколова. — Москва : Юрлитинформ, 2013. — 192 с. — EDN TXCMIZ.

6. Донцова Ю.А. Особенности криминалистической оценки объектов дактилоскопической экспертизы, исследуемых на этапе обнаружения, выявления, фиксации и изъятия следов рук / Ю.А. Донцова. — DOI 10.25724/VAMVD.UUVW. — EDN XVNHHN // Судебная экспертиза. — 2021. — № 3. — С. 33–42.

7. Черниговский В.Н. Трасологические экспертизы: об ошибках, допускаемых экспертами при выполнении заключений / В.Н. Черниговский. — EDN XHNTJS // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. — 2021. — № 4. — С. 131–134.

8. Головкина Е.Н. К вопросу об особенностях назначения и производства фоноскопической экспертизы / Е.Н. Головкина. — EDN TXJFBV // Современные научные исследования: теория и практика : материалы Междунар науч.-практ. конф., София, 20 марта 2020 г. — София, 2020. — С. 100–102.

9. Лебедева А.К. Проблемы производства судебной фоноскопической экспертизы в свете развития цифровых технологий / А.К. Лебедева. — DOI 10.17803/2311-5998.2020.70.6.062-071. — EDN RHGKWC // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. — 2020. — № 6. — С. 62–71.

10. Кокин А.В. О понятии, предмете, задачах и объектах судебной экспертизы холодного и метательного оружия / А.В. Кокин. — EDN YLXHST // Теория и практика судебной экспертизы. — 2017. — Т. 12, № 4. — С. 48–52.

11. Латышов И.В. Актуальные вопросы криминалистической классификации самодельного огнестрельного оружия / И.В. Латышов. — DOI 10.18500/1994-2540-2020-20-2-174-180. — EDN PWIXRW // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. — 2020. — Т. 20, № 2. — С. 174–180.

12. Агафонов А.С. Способ совершения преступления как системообразующий элемент криминалистической характеристики преступлений, связанных с изменением маркировочных обозначений транспортных средств / А.С. Агафонов. — DOI 10.17150/2411-6122.2022.2.29-40. — EDN MKHVZN // Сибирские уголовно-процессуальные чтения. — 2022. — № 2. — С. 29–40.

13. Усачев С.И. Особенности использования специальных знаний при расследовании мошенничества в сфере автострахования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / С.И. Усачев. — Калининград, 2022. — 165 с.

14. Грибунов О.П. Судебные экспертизы, назначаемые при расследовании преступлений против собственности, совершаемых на транспорте / О.П. Грибунов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2016. — № 1. — С. 89–97.

15. Поздняков М.А. Непроцессуальные формы участия сведущих лиц в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, совершенных с использованием иностранных морских судов / М.А. Поздняков // Актуальные проблемы российского права. — 2016. — № 10. — С. 170–176.

16. Селина Е.В. Применение специальных познаний в российском уголовном процессе : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Е.В. Селина. — Краснодар, 2003. — 356 с.

17. Гаврилов Б.Я. Правовое регулирование назначения и производства экспертиз и специальных исследований в стадии возбуждения уголовного дела / Б.Я. Гаврилов. — DOI 10.24411/2414-3995-2020-10290. — EDN PFRLGO // Вестник экономической безопасности. — 2020. — № 5. — С. 38–42.

References

1. Lukoshkina S.V. Bufetova M.Sh. Verdict and Testimony of the Expert in Russian Criminal Proceedings. *Sibirskie ugovovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2019, no. 2, pp. 36–45. (In Russian). EDN: YZZFZI.

2. Usachev S.I. To the Question of the Need to Use Special Knowledge in Purposes to Improve the Quality of the Investigation of the Fraud Insurance. *Nauchnyi daidzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Scientific Digest of East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*, 2020, no. 4, pp. 127–132. (In Russian). EDN: OUGIXD.

3. Volkov A.S., Firsova E.O. Using special knowledge in the process of inspecting the scene of the crime involving the use of firearms. *Nauka i obshchestvo = Science and Society*, 2020, no. 1, pp. 7–9. (In Russian). EDN: IALPPH.

4. Malykhina N.I. Forensics Doctrine of the Mechanisms of Trace Formation: Current State, Development Directions. *Sibirskie ugovolno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2022, no. 1, pp. 127–134. (In Russian). DOI: 10.17150/2411-6122.2022.1.127-134.
5. Sokolova O.A. *Diagnostics in Dactyloscopy*. Moscow, Yurlitinform Publ., 2013. 192 p. EDN: TXCMIZ.
6. Dontsova Ju. A. Features of the Forensic Assessment of Fingerprint Analysis Objects, Investigated at the Stage of Detection, Development, Fixation and Lift of Fingerprints. *Sudebnaya ekspertiza = Forensic Examination*, 2021, no. 3, pp. 33–42. (In Russian). EDN: XVNHNH. DOI: 10.25724/VAMVD.UUVW.
7. Chernigovskii V.N. Trace Evidence Examinations: About the Mistakes Made by Experts When Performing the Conclusion. *Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russia*, 2021, no. 4, pp. 131–134. (In Russian). EDN: XIHTJS.
8. Golovkina E.N. On the Specifics of Commissioning and Performing a Phonoscopic Expertise. *Contemporary Research: Theory and Practice. Materials of International Scientific Conference, Sofiya, March 20, 2020*. Sofiya, 2020, pp. 100–102. (In Russian). EDN: TXJFBV.
9. Lebedeva A.K. Problems of Forensic Phonoscopic Examination in the Light of the Development of Digital Technologies. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina = Courier of the Kutafin Moscow State Law University*, 2020, no. 6, pp. 62–71. (In Russian). EDN: RHGKWC. DOI: 10.17803/2311-5998.2020.70.6.062-071.
10. Kokin A.V. The Concept, Subject, Objectives, and Objects of Forensic Examination of Melee and Throwing Weapons. *Teoriya i praktika sudebnoi ekspertizy = Theory and Practice of Forensic Investigation*, 2017, vol. 12, no. 4, pp. 48–52. (In Russian). EDN: YLXHST.
11. Latyshov I.V. Current Issues of the Criminalistic Classification of the Self-Made Firearms. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo = Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Economics. Management. Law*, 2020, vol. 20, no. 2, pp. 174–180. (In Russian). EDN: PWIXRW. DOI: 10.18500/1994-2540-2020-20-2-174-180.
12. Agafonov A.S. Modus Operandi of the Crime as a System-Forming Element of the Criminalistic Description of Crimes Connected with Altering Identification Marks on Vehicles. *Sibirskie ugovolno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2022, no. 2, pp. 29–40. (In Russian). EDN: MKHVZN. DOI: 10.17150/2411-6122.2022.2.29-40.
13. Usachev S.I. *Specifics of Using Expert Knowledge in the Investigation of Vehicle Insurance Fraud. Cand. Diss.* Kaliningrad, 2022. 165 p.
14. Gribunov O.P. Judicial Examination Appointed in Investigating (Vehicle Crimes). *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2016, no. 1, pp. 89–97. (In Russian).
15. Pozdnyakov M.A. Non-Procedural Forms of Participation of Experienced Persons in Detecting and Investigating the Crimes, Connected with Illegal Production (Catch) of Aquatic Biological Resources, Committed By Means of Foreign Ships. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Topical Problems of Russian Law*, 2016, no. 10, pp. 170–167. (In Russian).
16. Selina E.V. *Use of Special Knowledge in Russian Criminal Process. Doct. Diss.* Krasnodar, 2003. 356 p.
17. Gavrilov B.Ya. Legal Regulation of the Appointment and Production of Expertise and Special Research at the Stage of Initiation of a Criminal Case. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti = Bulletin of Economic Security*, 2020, no. 5, pp. 38–42. (In Russian). EDN: PFRLGO. DOI: 10.24411/2414-3995-2020-10290.

Информация об авторах

Грибунов Олег Павлович — доктор юридических наук, профессор, первый проректор — проректор по научной работе, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, gribunov@mail.ru.

Шаров Константин Викторович — научный сотрудник научно-исследовательского отдела, Омская академия МВД России, г. Омск, Российская Федерация, kostia_sharov55@mail.ru.

Authors Information

Gribunov, Oleg P. — Doctor of Law, Professor, First Vice-Rector — Vice-Rector for Scientific Work, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, gribunov@mail.ru.

Sharov, Konstantin V. — Researcher, Research Department, Omsk Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs, Omsk, the Russian Federation, kostia_sharov55@mail.ru.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 15.04.2023

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 24.04.2023

Принята к публикации / Accepted 06.06.2023

Дата онлайн-размещения / Available online 13.06.2023