

Научная статья  
УДК 343.98  
EDN HHNJLK  
DOI 10.17150/2411-6122.2023.3.109-117



## Современные подходы к криминалистической идентификации: роль геномной идентификации

**В.В. Коломинов<sup>1</sup>**, **В.А. Родивилина<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

<sup>2</sup> Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация

Автор, отвечающий за переписку: Коломинов В.В., [offroad88@mail.ru](mailto:offroad88@mail.ru)

**Аннотация.** Криминалистическая идентификация является важным инструментом в расследовании преступлений. В данной статье рассматривается классификация методов идентификации, с акцентом на геномной идентификации. Подчеркивается важность применения современных методов геномной идентификации в криминалистике, исследуются проблемы, связанные с изъятием образцов для сравнительного исследования, и описываются требования, предъявляемые к сбору следов биологического происхождения. В статье представлен обзор литературы и анализ существующих методов исследования в области криминалистической идентификации. Дается классификация криминалистической идентификации по разным критериям, включая правовую природу, характер отображения, доказательственное значение и свойства идентифицируемых объектов. Основные методы геномной идентификации, такие как полимеразная цепная реакция (ПЦР), микросателлитный анализ, секвенирование ДНК и другие, рассмотрены в контексте их применения в криминалистике. В исследовании представлены результаты анализа существующих методов геномной идентификации и проблем, связанных с изъятием образцов. Выявлены требования, предъявляемые к сбору следов биологического происхождения. Однако создание универсального алгоритма по выявлению, изъятию и сохранению биологических доказательств не представляется возможным. Анализ результатов позволяет сделать вывод о важности геномной идентификации в криминалистике и необходимости соблюдения требований, предъявляемых к сбору следов биологического происхождения.

**Ключевые слова:** следы биологического происхождения, образцы для сравнительного исследования, криминалистическая идентификация, геномная регистрация, генетическая идентификация, ДНК.

**Для цитирования:** Коломинов В.В. Современные подходы к криминалистической идентификации: роль геномной идентификации / В.В. Коломинов, В.А. Родивилина. — DOI 10.17150/2411-6122.2023.3.109-117. — EDN HHNJLK // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2023. — № 3. — С. 109–117.

Original article

## Modern Approaches to Criminalistic Identification: The Role of Genomic Identification

**V.V. Kolominov<sup>1</sup>**, **V.A. Rodivilina<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

<sup>2</sup> East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, the Russian Federation

Corresponding author: Kolominov V.V., [offroad88@mail.ru](mailto:offroad88@mail.ru)

**Abstract.** Criminalistic identification is an important instrument in the investigation of crimes. The article analyzes the classification of identification meth-

ods with an emphasis on genomic identification. The importance of applying modern methods of genomic identification in criminalistics is stressed, the problems associated with the collection of specimens for comparative research are studied, and the requirements to the collection of traces of biological origin are described. The author presents a review of publications and current research methods in the field of criminalistic identification. A classification of criminalistic identification based on different criteria is given, including the criteria of legal nature, type of reflection, evidential significance and properties of identified objects. Key methods of genomic identification, such as the polymerase chain reaction (PCR), microsatellite analysis, DNA sequencing and others are examined within the context of their application in criminalistics. The author presents the results of analyzing the existing methods of genomic identification and the problems connected with specimen collection. The requirements to the collection of traces of biological origin are identified. However, it is considered impossible to offer a universal algorithm of identifying, collecting and preserving biological evidence. The analysis of the results allows the author to draw conclusions about the importance of genomic identification in criminalistics and the necessity of observing requirements to collecting the traces of biological origin.

**Keywords:** traces of biological origin, samples for comparative research, criminalistic identification, genomic registration, genetic identification, DNA.

**For citation:** Kolominov V.V., Rodivilina V.A. Modern Approaches to Criminalistic Identification: The Role of Genomic Identification. *Sibirskie Ugolovno-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2023, no 3, pp. 109–117. (In Russian). EDN: HNNJLK. DOI: 10.17150/2411-6122.2023.3.109-117.

### Введение

Во время расследования преступлений часто возникает необходимость установить связь между человеком, предметом или другим объектом и произошедшим событием. Это может быть сделано путем анализа различных следов и отображений. Идентификация объекта означает установление его тождественности в разные периоды времени или в разных его состояниях, используя оставленные им отображения [1, с. 660]. Это важный инструмент в криминалистическом расследовании, а биометрическая идентификация, основанная на биометрических параметрах, таких как отпечатки пальцев, радужка глаза и голос, стала широко распространенной в современное время.

Криминалистическая идентификация играет важную роль в расследовании и раскрытии преступлений. Она направлена на установление индивидуального тождества объекта, и ее целью

является определение конкретных единичных или максимально узких групп материальных объектов по проявлениям их свойств в прошлом, с целью получения доказательств. Криминалистическая идентификация осуществляется по отображениям устойчивых свойств идентифицируемых объектов, и реализуется в процессе расследования, раскрытия преступления и судебного рассмотрения дела. Термин «криминалистическая идентификация» также может обозначать цель и результат исследования, характеристику процесса идентификации, а также метод познания, включающий учение об общих принципах и приемах отождествления материальных объектов.

### Основная часть

Развитие криминалистики не стоит на месте, продолжают разрабатываться новые направления, в том числе генетическая идентификация, которая счи-

тается одним из наиболее важных научных достижений последней четверти века. Несмотря на то, что для генетической идентификации используются методы из разных научных областей, таких, как молекулярная и популяционная генетика, биохимия, математика и информатика, все они трансформируются и преобразуются в специальные криминалистические методы для решения криминалистических задач. Генетическая идентификация используется в рамках криминалистической тактики и методики и имеет объект исследования — следы.

Криминалистическая идентификация была основана Альфонсо Бертильоном, который создал специальные карточки с идентифицирующими признаками преступников, содержащие информацию о размерах и чертах внешности. Таким образом, Бертильон регистрировал преступников по параметрам, таким как рост, размах рук, размеры груди, ширина головы, длина левой стопы, размер среднего пальца левой руки и размер левого уха. Таким образом, каждое лицо, совершившее преступление Бертильон регистрировал на карточках, что в последующем давало возможность идентифицировать преступника, совершившего повторное преступление.

Также в современной криминалистической практике используются различные методы идентификации, такие как генетическая идентификация (на основе анализа молекулы дезоксирибонуклеиновой кислоты (далее — ДНК), биометрическая идентификация (на основе физиологических и поведенческих характеристик человека), а также специализированные методы идентификации, применяемые для раскрытия конкретных видов преступлений (например, идентификация автомобилей

по номерному знаку или идентификация банковских карт). Важно отметить, что все методы идентификации должны соответствовать требованиям закона и использоваться только в рамках уголовного процесса.

В России криминалистическая идентификация началась с работ С.М. Потапова и была развита в работах Р.С. Белкина, Т.В. Аверьяновой и А.Ф. Волынского. В зарубежной литературе идентификацию классифицируют по разделам криминалистической техники и по цели идентификационных исследований. Большая часть исследований по криминалистической идентификации относится к первому типу и основана на сравнении следа с материалом, взятым от идентифицируемого объекта, чтобы установить, является ли след от того же объекта.

Метод ДНК-идентификации применяется не только при розыске без вести пропавших, установлении личности граждан, которые не могут сообщить сведения о себе, а также по неопознанным трупам, но и также при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений. Этот метод был предложен британским ученым Алеком Джеффрисом в 1985 г., который установил уникальность последовательности нуклеотидов, составляющих мономеры ДНК, у каждого человека. Метод основывается на уникальности, устойчивости и стабильности генетической информации в ДНК, а также на высокой чувствительности анализа. Он может быть использован при расследовании преступлений, где обнаружены фрагменты тела или костные остатки, и при установлении родственных связей. [2, с. 158].

Генетическая идентификация является частью криминалистической техники и может использоваться в криминалистическом следствии в качестве

одного из разделов. Подход к следам может быть широким, включающим следы любой природы, что не исключает их использование в различных отраслях криминалистической техники. Генетическая идентификация, хотя и является частью криминалистической техники, имеет своеобразие в методическом и технологическом отношении, так как базируется на специфическом спектре специальных знаний [3, с. 157]. Она интегрирует знания из различных наук и разрабатывается на базе криминалистики, что делает ее комплексной и объемной по объектам и методам. В прошлом, ученые и практики правоохранительных органов внесли значительный вклад в развитие криминалистической идентификации, и следы использовались для раскрытия преступлений и идентификации преступников.

В России согласно ст. 7 Федерального Закона от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации»<sup>1</sup>, обязательной регистрации генома помимо неопознанных трупов подлежат лица, осужденные и отбывающие наказание в виде лишения свободы за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, а также всех категорий преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности; неустановленные лица, биологический материал которых изъят в ходе производства следственных действий. Анализируя международную практику, М.М. Льянов предлагает добавить в этот перечень лиц, которые потенциально опасны (могут быть причастны к незаконному обороту оружия, наркотиков) и способны совершать преступления экс-

тремистской, либо террористической направленности, а также лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения [4, с. 65]. Наряду с регистрацией отпечатков пальцев геномная регистрация, по справедливому мнению, К.К. Атабекова, Г.Д. Костенко является мерой эффективного подавления детерминанты преступного поведения, однако они не в состоянии влиять на них напрямую [5].

Для судебной идентификации использование цепочки ДНК является эффективным методом благодаря его уникальности, устойчивости и стабильности ДНК-профилей. Он также обладает высокой чувствительностью и требует небольшого количества биологических образцов. Данный метод позволяет идентифицировать личность неопознанных трупов и по останкам, а также установить родственные связи [6, с. 149].

Криминалистическая идентификация может быть классифицирована по разным критериям, включая правовую природу, характер отображения, доказательственное значение и свойства идентифицируемых объектов.

По правовой природе идентификация может быть процессуальной или не процессуальной. Процессуальная идентификация осуществляется в рамках уголовно-процессуального кодекса и включает такие действия, как предъявление для опознания и криминалистические экспертизы. Не процессуальная идентификация, с другой стороны, проводится оперативно-розыскными работниками и включает розыск по фотоснимкам, видеорекам и субъективным портретам.

По характеру отображения идентификация может быть по материально-фиксированным отображениям признаков объектов или отождествление по мысленному образу, запечатленному в памяти человека.

<sup>1</sup> О государственной геномной регистрации в Российской Федерации : Федер. Закон от 3 дек. 2008 г. № 242-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 49. Ст. 5740.

По доказательственному значению идентификация может быть индивидуальной или групповой. Индивидуальная идентификация позволяет установить принадлежность обнаруженного следа конкретному человеку, в то время как групповая идентификация предполагает возможную связь объекта с событием преступления.

Идентификация по признакам внешнего строения позволяет определить объект по внешним признакам, таким как размеры, формы и характер [7, с. 209]. Функционально-динамические комплексы включают такие характеристики, как почерк и походка человека, а идентификация по структуре и составу объектов включает сравнение объектов, имеющих сложную структуру и комплекс свойств, которые могут быть использованы для идентификации.

Генетика играет важную роль в биологической криминалистике, так как ее методы могут быть использованы для идентификации подозреваемых и жертв на основе ДНК-анализа. ДНК-анализ может использоваться для сравнения образцов ДНК, найденных на месте преступления, с образцами от подозреваемых или жертв, чтобы определить, кто мог быть на месте преступления, или для определения родственных связей между людьми.

При проведении ДНК-анализа необходимо учитывать, что ДНК может быть разрушена различными факторами, такими как температура, воздействие химических веществ и ультрафиолетовых лучей. Поэтому при сборе вещественных доказательств необходимо использовать специальные методы, которые позволяют сохранить целостность ДНК.

Современные методы ДНК-анализа, такие как ПЦР (полимеразная цепная реакция) и электрофорез, позволяют проводить анализ на очень малых

количествах ДНК, что очень важно в работе с криминальными доказательствами. Если объем предполагаемого вещественного доказательства достаточен для проведения предварительных проб и определения его биологического происхождения, то утрата генетического материала не будет влиять на проведение генетической экспертизы. Однако в случае заранее спланированных преступлений, не предполагающих оставление следов, необходимо использовать методы и средства, которые не повредят ДНК при осмотре места происшествия для выявления следов биологического происхождения и последующей генетической экспертизы.

При обработке следов биологического происхождения для молекулярно-генетической экспертизы, необходимо соблюдать правила хранения и транспортировки. Для этого используют латексные перчатки, чистый инструмент, и стараются сократить количество манипулятивных контактов с материалами. Нельзя разговаривать, кашлять или прикасаться к открытым частям своего тела руками при выполнении манипуляций с ДНК-содержащими материалами. Следы должны быть высушены и упакованы правильным образом, а затем храниться в прохладном и проветриваемом помещении. Жидкие следы ДНК должны храниться в холодильнике при температуре от 3° до 4°С, но не более 5 суток, так как могут подвергнуться ферментативному воздействию. Замороженные следы биологического происхождения сохраняют ДНК в лучшем состоянии, но только если они не были разморожены и повторно заморожены. В случае гнилостных изменений, следы лучше заморозить или высушить и отправить в экспертную лабораторию [8].

При проведении судебной экспертизы необходимо соблюдать опреде-

ленную методику, описывать все действия, проводимые на разных этапах исследования, и сопровождать их фото-иллюстрациями. В итоге эксперт должен сделать основные выводы на основе проведенных исследований [9, с. 98].

Судебная экспертиза с использованием молекулярно-генетических методов является действенной формой использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Она необходима в расследовании и раскрытии преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности граждан, так как помогает установить место и обстоятельства совершенного преступления, а также выявить преступника и орудие преступления [10].

В качестве объектов для выделения ДНК можно использовать следующие объекты для выделения ДНК: кровь, сперму, слюну, волосы, мышечные ткани, кости, зубы, ногти, кожу, потожировые следы и другие предметы, находившиеся в контакте с человеческими выделениями, такие как простыни, одежда, жевательная резинка и т.д.

Статья 202 УПК РФ определяет, что следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а также в соответствии с частью первой ст. 144 УПК РФ у иных физических лиц и представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах. Для производства экспертиз также используются и свободные образцы, отражающие признаки и свойства идентифицируемого объекта не в связи с совершенным преступлением; возникшие до криминального события. Такие образцы получают по-

средством производства других следственных (обыск, выемка, осмотр) и процессуальных действий (официальные запросы, добровольное предоставление) [11, с. 22].

Согласимся с мнением Л.Н. Берга, В.Г. Голубцова, что биоэтика тесным образом связана с юриспруденцией. Такая связь обусловлена тем, что этический анализ и осмысление проблем научно-технического прогресса, в том числе геномных исследований, приводит к пониманию необходимости правового опосредования данной сферы [12, с. 647].

Получение образцов для сравнительного анализа, которые являются продуктами жизнедеятельности человека, требует соблюдения морально-этических норм. Методы, которые могут быть опасными для здоровья и достоинства человека, не должны использоваться<sup>2</sup>. Следователь может самостоятельно отбирать образцы, но также может получить помощь специалистов, например, медиков, как в консультировании, так и в выполнении некоторых действий, например, отбора образцов. Отбор образца слюны не является сложной процедурой. Собранные образцы должны быть пригодными для проведения исследования и представлены в достаточном количестве. Кровь считается оптимальным образцом для молекулярно-генетических экспертиз и обычно берется из пальца или периферической вены. По-

<sup>2</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Самсонова Виталия Ивановича на нарушение его конституционных прав ст. 16, 47, 51 и 202 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ по жалобе В.И. Самсонова от 23 июля 2020 г. № 1856-О // ЮИС Легалакт. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-23072020-n-1856-o> (дата обращения 10.04.2023).

сле этого кровь выливается на марлю и высушивается, а затем помещается в конверт [10]. Этот процесс вызывает эмоциональный дискомфорт и затрагивает нравственный аспект, поэтому важно соблюдать морально-этические нормы при сборе образцов.

В то же время, при проведении подобных процедур медицинскими работниками в медицинском учреждении соблюдение медицинских правил и норм гарантируется и может быть оказана немедленная квалифицированная медицинская помощь в случае повреждений. Поэтому требования Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ<sup>3</sup> о том, что изъятие образцов для сравнительного исследования должно осуществляться врачом или иным специалистом в медицинском учреждении, представляются правильными с медицинской точки зрения.

Из этого следует, что любые биологические образцы должны быть изъяты врачом или специалистом в медицинском учреждении. Для повышения эффективности исследований необходимо совместное взаимодей-

ствие медицинских сотрудников и правоохранительных органов. Соблюдение правил обработки и хранения биологических доказательств обеспечивает максимальную информативность данных и снижает вероятность ошибок. Каждая генетическая экспертиза требует индивидуального подхода, учитывая состояние и пригодность образцов для анализа. Однако создание универсального алгоритма по выявлению, изъятию и сохранению биологических доказательств не является возможным.

### Выводы и заключение

Улучшение законодательного регулирования использования геномной информации в России может привести к совершенствованию современных технологий молекулярно-генетической экспертизы, расширению информационных ресурсов Федеральной базы данных геномной информации (ФБДГИ), а также созданию практических рекомендаций по изъятию и обращению с ДНК-следами и тактике проведения судебных экспертиз. Эти меры способствуют получению дополнительной доказательственной информации в ходе расследования преступлений.

<sup>3</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

### Список использованной литературы

1. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков, И.В. Александров. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма: Инфра-М, 2019. — 752 с.
2. Савостина Е.П. Стратегия методических подходов в производстве судебно-медицинских молекулярно-генетических экспертиз / Е.П. Савостина, Л.А. Арсентьева. — EDN OJUMLD // Проблемы экспертизы в медицине. — 2011. — Т. 11, № 3-4. — С. 22–26.
3. Баженова Л.В. Перспективы развития генетической идентификации / Л.В. Баженова. — EDN WYMZXX // Известия Тульского государственного университета. экономические и юридические науки. — 2016. — № 3-2. — С. 155–161.
4. Льянов М.М. Развитие базы данных ДНК в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития / М.М. Льянов. — EDN YLVDQD // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2018. — № 2. — С. 59–67.
5. Atabekov K.K. Role of modern scientific and technological solutions in the criminological policy: legal frameworks and international experience / K.K. Atabekov, G.D. Kostenko. — DOI 10.17150/2411-6262.2020.11(4).14. — EDN DHCTQE // Baikal Research Journal. — 2020. — Vol. 11, No. 4. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=24233>.

6. Абсаров Р.Р. Законодательный путь повышения эффективности использования ДНК-профилей в розыске лиц, пропавших без вести / Р.Р. Абсаров, А.В. Крапивина. — EDN LKJBXF // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2020. — № 1. — С. 148–152.

7. Егоров Н.Н. Криминалистика / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. — Москва : Юрайт, 2016. — 613 с.

8. Буш М.П. Особенности изъятия следов биологического происхождения для проведения генетической экспертизы / М.П. Буш. — EDN XNARNZ // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2017. — № 3. — С. 18–21.

9. Никонович С.Л. Современная практика назначения и производства судебных экспертиз на стадии возбуждения уголовного дела / С.Л. Никонович, А.А. Шаевич, О.В. Трубкина. — EDN ZISUWB // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2017. — № 3. — С. 96–103.

10. Кондрашов С.А. Современные методы и средства выявления, изъятия, хранения и пробоподготовки ДНК-содержащих объектов / С.А. Кондрашов. — Москва : Изд-во ЭКЦ МВД России, 2011. — 80 с. — EDN QMBEVF.

11. Зайцева Е.А. Получение образцов для сравнительного исследования: теоретические, нормативные и правоприменительные проблемы / Е.А. Зайцева. — DOI 10.17150/2411-6122.2021.4.17-29. — EDN CRNOPG // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2021. — № 4. — С. 17–29.

12. Берг Л.Н. Направления правового воздействия в сфере геномных исследований: российский и международный опыт / Л.Н. Берг, В.Г. Голубцов. — DOI 10.17072/1995-4190-2020-50-638-649. — EDN LSHSPN // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2020. — № 50. — С. 638–649.

#### References

1. Yablokov N.P., Aleksandrov I.V. *Criminalistics*. 5<sup>th</sup> ed. Moscow, Infra-M Publ., 2019. 752 p.

2. Savostina E.P., Arsent'eva L.A. The Strategy of Methodological Approaches in Forensic Medical Molecular-genetic Examinations. *Problemy ekspertizy v meditsine = Problems of Expertise in Medicine*, 2011, vol. 11, no. 3-4, pp. 22–26. (In Russian). EDN: OJUMLD.

3. Bazhenova L.V. Development Prospects Genetic Identification. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2016, no. 3-2, pp. 155–161. (In Russian). EDN: WYMZXX.

4. L'yanov M.M. The Development of the DNA Database in the Russian Federation: Problems and Prospects of Development. *Sibirskie ugovolno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Process and Criminalistic Readings*, 2018, no. 2, pp. 59–67. (In Russian). EDN: YLVDQD.

5. Atabekov K.K., Kostenko G.D. Role of Modern Scientific and Technological Solutions in the Criminological Policy: Legal Frameworks and International Experience, *Baikal Research Journal*, 2020, vol. 11, no. 4. EDN: DHCTQE. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(4).14.

6. Absatarov R.R., Krapivina A.V. The Legislative Way to Increase the Efficiency of Using the DNA Profiles in the Search for Missing Persons. *Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Kaliningrad branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Interior Affairs of Russia*, 2020, no. 1, pp. 148–152. (In Russian). EDN: LKJBXF.

7. Egorov N.N., Ishchenko E.P. *Criminalistics*. Moscow, Yurait Publ., 2016. 613 p.

8. Bush M.P. Features of Collecting Traces of Biological Origin for Conducting Genetic Examination. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2017, no. 3, pp. 18–21. (In Russian). EDN: XNARNZ.

9. Nikonovich S.L., Shaевич A.A., Trubkina O.V. Modern Practice of Appointment and Production of Judicial Expertise at the Stage of Excitation of the Criminal Case. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2017, no. 3, pp. 96–103. (In Russian). EDN: ZISUWB.



10. Kondrashov S.A. *Modern Methods and Means of Identifying, Seizing, Preservation and Sample Preparation of DNA-containing Objects*. Moscow, Ekspertno-kriminalisticheskii Tsentralnyi Nauchnyi Tsentr MVD Rossii Publ., 2011. 80 p. EDN: QMBEVF.

11. Zaitseva E.A. Obtaining Samples for a Comparative Study: Theoretical, Normative and Law Enforcement Problems. *Sibirskie ugovolno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Process and Criminalistic Readings*, 2021, no. 4, pp. 17–29. (In Russian). EDN: CRNOPG. DOI: 10.17150/2411-6122.2021.4.17-29.

12. Berg L.N., Golubtsov V.G. Areas of Legal Impact in the Field of Genomic Research: Russian and International Experience. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Perm University Herald. Juridical Sciences*, 2020, no. 50, pp. 638–649. (In Russian). EDN: LSH-SPN. DOI: 10.17072/1995-4190-2020-50-638-649.

### Информация об авторах

**Коломинов Вячеслав Валентинович** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии, Институт юстиции, Байкальский Государственный Университет, г. Иркутск, Российская Федерация, offroad88@mail.ru.

**Родивилина Виктория Александровна** — кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики, Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация, 377b@bk.ru.

### Authors Information

**Kolominov, Vyacheslav V.** — Ph.D. in Law, Ass. Professor, Chair of Criminalistics, Forensic Examination and Legal Psychology, Institute of Justice, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, offroad88@mail.ru.

**Rodivilina, Viktoria A.** — Ph.D. in Law, Ass. Professor, Chair of Criminalistics, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, the Russian Federation, 377b@bk.ru.

### Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 15.05.2023

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 29.05.2023

Принята к публикации / Accepted 29.07.2023

Дата онлайн-размещения / Available online 30.08.2023