

Научная статья
УДК 343.98
EDN QJKHSW
DOI 10.17150/2411-6122.2023.4.71-81



К вопросу о возможностях использования в раскрытии и расследовании преступлений криминалистически значимой информации, содержащейся в автоматизированных информационно-поисковых системах

М.М. Деркач

Главное следственное управление, Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области, г. Иркутск, Российская Федерация, mderkach4@mvd.ru

Аннотация. В статье представлены результаты различных вариантов возможностей использования следователями криминалистически значимой информации в раскрытии и расследовании конкретных преступлений, полученной из автоматизированных информационных систем и специального программного обеспечения специальных комплексов информационно-поискового сервиса «Следопыт-М», такие сведения: о паспорте гражданина Российской Федерации; о номере индивидуального номера лицевого счета в системе пенсионного страхования, данных лицевого счета, о размере выплат застрахованного лица и о заработной плате за определенный период времени; об открытых и закрытых банковских счетах; о наличии административной практики; о передвижении на железнодорожном, авиатранспорте по всей территории Российской Федерации из производственно-технического комплекса «Розыск-Магистраль» и других. Для изучения степени внедренности данных технологий изучался положительный опыт следственных подразделений территориальных органов МВД России на районном уровне Иркутской области.

Ключевые слова: криминалистика, автоматизированные информационные системы, специальное программное обеспечение специальных комплексов, информационно-поисковый сервис «Следопыт-М».

Для цитирования: Деркач М.М. К вопросу о возможностях использования в раскрытии и расследовании преступлений криминалистически значимой информации, содержащейся в автоматизированных информационно-поисковых системах / М.М. Деркач. — DOI 10.17150/2411-6122.2023.4.71-81. — EDN QJKHSW // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2023. — № 4. — С. 71–81.

Original article

To the Question of the Possibility of Using Forensically Relevant Information from Automated Information Retrieval Systems for Solving and Investigating Crimes

M.M. Derkach

Main Investigation Department, Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for Irkutsk Region, Irkutsk, the Russian Federation, mderkach4@mvd.ru

Abstract. The author describes how investigators could use various opportunities for obtaining forensically relevant information needed to solve and investigate crimes from automated information systems and specialized software for special complexes of the information retrieval service “Sledopyt-M”, such as: information about the passport of a citizen of the Russian Federation; individual pension insurance account number, information about their personal account, payments to the insured person and their salary over a certain period of time; information about opened and closed bank accounts; information on administrative practice; on the use of railway and aviation transport on the territory of the Russian Federation through the technical complex “Rozyisk-Magistral” and others. The degree of the implementation of these technologies was researched using the positive practical experience of the investigation divisions of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Irkutsk Region at the district level.

Keywords: criminalistics, automated information systems, specialized software of special complexes, information retrieval service “Sledopyt-M”.

For citation: Derkach M.M. To the Question of the Possibility of Using Forensically Relevant Information from Automated Information Retrieval Systems for Solving and Investigating Crimes. *Sibirskie Ugolovno-Proцессуальные i Kriminalisticheskie Чтения = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2023, no 4, pp. 71–81. (In Russian). EDN: QJKHSW. DOI: 10.17150/2411-6122.2023.4.71-81.

Актуальная криминалистически значимая информация, её полнота, количество и доступность является залогом оперативного раскрытия и расследования преступлений для следователя, дознавателя и лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В настоящее время источником получения необходимой криминалистически значимой информацией служат автоматизированные информационно-поисковые системы (далее по тексту — «АИПС»), в том числе, в системе учетов Министерства внутренних дел Российской Федерации, и, в целом, в системе криминалистической регистрации.

Еще в Древней Руси имеются свидетельства об использовании первых методов криминалистической регистрации в целях противодействия преступности. В пункт 9 главы XXI Соборного уложения от 29 января 1649 г. имеются свидетельства о применении способов клеймирования, указывающих на характер содеянного преступления: «В убийстве не повинится, а скажет, что он крал впервые, а убийства не учинил, и

того татя за первую татьбу бить кнутом и отрезать ему левое ухо, и посадити его в тюрьму на два года». «Тать» — означает вор, первые три буквы проставлялись как клеймо.

Кроме того, Указом Петра I от 3 мая 1691 года «Клеймение»¹ (ПСЗ. Т. III. № 1404) ввёл для всех обвинённых «в татьбе, и в разбоях, и во всяких воровствах новое клеймо, «натирать те пятна порохом многожды накрепко, чтобы те пятна на них ворах были знатны по смерть их» [1, с. 112].

В конце XIX века французским криминалистом А. Бертильоном на научной основе сформировано понятие «уголовная регистрация», осуществлено внедрение в практическую деятельность антропометрического метода, сущность которого состояла в измерении отдельных частей тела преступника, после чего он получил признание и во многих других странах [2, с. 12].

¹ Указ Петра I от 3 мая 1691 года «Клеймение» // Свод законов Российской империи. Т. III. № 1404 // Справочно-консультативная система «Консультант плюс».

Неоценимый вклад в формирование системы «уголовной регистрации» внесены учеными криминалистами Лебедевым В.И., Потаповым С.М., Трегубовым С.Н., Якимовым И.Н. Советский криминалист Потапов С.М. в своей статье «Установление личности неопознанных трупов», изложенное в качестве циркуляра НКВД РСФСР № 571 (1924 г.), раскрывает значение правильной регистрации признаков, используемые в целях опознания трупов [2]. В ежемесячном журнале «Административный Вестник» публиковались его статьи: о системе графологической регистрации [3], о научных методах борьбы с преступностью [4], о регистрационном методе раскрытия преступлений по индивидуальным признакам преступных действий [5] и другие.

Увеличения и усовершенствования способов и методов системы регистрации, новые научно-технические достижения, внедрение АИПС, использование криминалистами понятия «криминалистическая регистрация» вытеснили понятие «уголовная регистрация».

Министерство внутренних дел Российской Федерации данному направлению деятельности уделяет особое внимание, активно внедряются информационно-телекоммуникационные технологии.

В 2015 году создана и введена в эксплуатацию единая система информационно-аналитического обеспечения деятельности, представляющая собой совокупность АИПС обработки информации, программно-аппаратных комплексов и программно-технических средств, систем связи и передачи сведений, необходимых для обеспечения служебной деятельности (Решение коллегии Министерство внутренних

дел Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 3км/1 «Об основных направлениях развития информационного обеспечения в деятельности МВД России»).

До 2020 года доступ к сведениям, содержащимся в оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетах системы криминалистической регистрации входило исключительно в обязанности сотрудников информационного центра, экспертно-криминалистического центра или оперативного подразделения, в соответствии с пунктом 18.2.2. приказа МВД России от 29 апреля 2022 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений ОВД РФ по раскрытию преступлений и расследованию уголовных дел». У следователей такой доступ к указанным сведениям отсутствовал.

Истребование той или иной криминалистически значимой информации следователями осуществлялось в рамках направленных поручений по материалу доследственной проверки или конкретному уголовному делу, в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 38, части 1 статьи 144 или части 1 статьи 152 УПК РФ, о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Сотрудником оперативного подразделения по поручению предоставлялись следователю истребованные ответы из АИПС в качестве исполненного поручения к материалу доследственной проверки, либо уголовному делу.

На постоянной основе органами предварительного следствия МВД России на районном уровне осуществляется мониторинг развития АИПС в системе МВД России, направленный на истребование и оперативное получение необходимой криминалистически зна-

чимой информации в рамках следственной проверки по материалам проверки и предварительного следствия по уголовным делам.

Расследование преступлений представляет собой целенаправленную деятельность следователя по установлению обстоятельств совершенного того или иного преступления, носит комплексный характер и не ограничивается только уголовно-процессуальной деятельностью.

Многие ученые криминалисты изложили понятие процесса расследования, но наиболее точно данное понятие сформулировал И.М. Лузгин, отмечая, что процесс расследования — не только реализация процессуальных действий с целью доказывания, а деятельность более «широкая и разнообразная по содержанию, направленная на познание события, произошедшего в прошлом, и осуществляемая в различных формах» [6, с. 27–28].

Достижения научно-технического прогресса в области цифровых технологий способствовали возникновению различных способов передачи информации, которыми воспользовались не только законопослушные граждане. С развитием цифровой техники у преступников появились новые возможности совершения преступлений, а у сотрудников органов внутренних дел новые способы их раскрытия.

Вопросы информационных или цифровых технологий в криминалистике и использования их результатов при раскрытии и расследовании преступлений исследовались такими учеными-криминалистами, как Д.В. Бахтеев, Р.С. Белкин, А.А. Бессонов, В.Б. Вехов, Ю.В. Гаврилин, Е.П. Ищенко, О.С. Кучин, А.Н. Лепехин, В.А. Мазуров, В.А. Мещеряков, Е.Р. Россинской, А.А. Топорков и другими.

Одним из первых в криминалистике В.Б. Веховым исследованы информационные технологии, разработано криминалистическое учение о компьютерной информации и средствах ее обработки [7, с. 78].

Интересным направлением в исследованиях профессора Е.П. Ищенко является совершенствование цифровой криминалистики и использование современных информационных технологий для раскрытия и расследования преступлений [8, с. 1445].

Научный интерес профессора О.С. Кучина также направлен на исследование цифровой криминалистики, программного обеспечения или специальной компьютерной программы, направленной на автоматическое обнаружение, фиксацию и документирование цифровых следов преступлений [9, с. 67]. Интересные предложения об использовании данных о поведенческой биометрии содержатся в работах Е.И. Фойгель [10], А.А. Протасевича [11].

Рудых А.А. в своих работах отмечает значения развития информационных технологий в преступной деятельности, как объекта криминалистического исследования считая, что «объектом криминалистического познания является, в том числе, преступная деятельность, исследования проблем влияние информационных технологий на этот вид противоправной активности общества представляется чрезвычайно необходимым» [12, с. 8].

Вместе с тем, следственная практика свидетельствует об отставании от развития цифровых технологий. Внедрение современных компьютерных технологий, подлежащих направлению для решения перед следователями задач по раскрытию и расследованию преступлений, в настоящее время требует на-

учного обоснования и его апробацию в целях дальнейшего практического использования.

Значительный рост преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе преступлений, предусмотренных статьями 159 — 159.6 УК РФ, пунктом «г» части 3 статьи 158 УК РФ и другие, за 9 месяцев 2022 года из зарегистрированных 378 510 преступлений осталось нераскрытыми 2/3 от общего числа зарегистрированных преступлений или 252 261 преступления, что обусловило принятие решения об обеспечении доступа следователям к АИПС, к таким как: подсистемы «Дистанционное мошенничество», «АБД-Центр» производственно-технического комплекса индивидуального пользования базы данных на федеральном уровне, информационно-поисковый сервис «Следопыт-М» (далее — ИПС «Следопыт-М»), Федеральная информационная система Госавтоинспекции «ФИС ГИБДД» и другим².

Решение об обеспечении доступа следователям к сведениям, содержащимся в АИПС, явилось нестандартным, своего рода революционным.

Рассмотрим, в частности, возможности ИПС «Следопыт-М», изначально разработанный и предназначенный для интересов оперативных подразделений МВД России с целью сбора, поиска, обработки информации, получаемой из различного рода информационных систем и баз данных.

В рамках апробации результатов полученных сведений из ИПС «Следопыт-М», их практического использования следователями на стадиях доследственной проверки по материа-

лам проверки и предварительного следствия по уголовным делам, выявлены возможности взаимодействия с внешними информационными системами органов государственной власти: Пенсионный фонд России, Федеральная налоговая служба РФ (далее — ФНС).

Формирование и отправка поисковых запросов в АИПС, а также прием и просмотр результатов запросов проста в эксплуатации, не требует дополнительных специальных познаний; формирование досье и аналитической справки на основе полученной информации; формирование и просмотр статистических отчетов; оперативное получение необходимых сведений от 1 часа до 2–3 суток, в зависимости от объема запрашиваемой информации³.

Федеральным казенным учреждением «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» руководителям следственных подразделений территориальных органов МВД России на районном уровне (далее — Следственные подразделения) предоставлен доступ к АИПС — специальным программным обеспечениям специальных комплексов (далее — СПО СК) ИПС «Следопыт-М»: «Российский паспорт»; статус паспорта гражданина Российской Федерации; центральная база данных учета иностранных граждан «Мигрант» (далее — ЦБД УИГ «Мигрант»); сведения о номере индивидуального номера лицевого счета в системе пенсионного страхования, данных лицевого счета, о размере выплат застрахованного лица и о заработной плате за определенный период времени; сведения о физических лицах «Интерпол», федеральный розыск физических лиц и транспортных

² Состояние преступности в России за январь-сентябрь 2022 г. / МВД РФ. М., 2022. С. 6–7.

³ Временный порядок доступа к информационно-поисковому сервису «Следопыт-М». М., 2021. С. 3–4.

средств, розыск «Интерпол»; розыск физических лиц «Интерпол»; выписки из единого государственного реестра юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) и из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (далее — ЕГРИП); сведения об открытых и закрытых банковских счетах; сведения об индивидуальном налоговом номере (далее — ИНН); сведения о наличии административной практики, данные с 01.05.2016; сведения о передвижении на железнодорожном, авиатранспорте по всей территории Российской Федерации из производственно-технического комплекса «Розыск-Магистраль» (далее — ПТК «Розыск-Магистраль»); сведения о государственной регистрации транспортного средства и огнестрельного оружия⁴.

Путем обработки различных АИПС и баз данных, содержащихся в ИПС «Следопыт-М» имеется возможность оперативно получить криминалистически значимую информацию, получить дополнительные доказательства, достоверно установить обстоятельства преступления, в том числе, произошедшего в условиях неочевидности, поскольку информация, полученная из нескольких различных ресурсов, представляет наибольшую ценность.

К примеру, полученные сведения способствует установлению местонахождения конкретного гражданина, вне зависимости от процессуального статуса; установлению имущества, подлежащего наложению на арест; наличие открытых и закрытых банковских счетов на конкретное физическое лицо, индивидуального предпринимателя или юридического лица, вне зависимости от формы собственности.

⁴ Информационно-поисковый сервис «Следопыт-М»: руководство оператора. М., 2016. С. 3–5, 43–44.

Рассмотрим возможности получения необходимой криминалистически значимой информации каждого СПО СК в ИПС «Следопыт-М».

СПО СК «Российский паспорт» ИПС «Следопыт-М» позволяет оперативно в течение от нескольких минут до 2–3 часов получить сведения о выданном(ых) конкретному гражданину Российской Федерации паспорте(ах) гражданина Российской Федерации, действующих и утративших силу, а также заграничных паспортов гражданина Российской Федерации⁵.

Указанная информация содержит следующие сведения: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения гражданина; серия, номер, место, дата и код подразделения, выдавшего паспорт гражданина Российской Федерации; дата и место регистрации; сведения о постановке на учет; наличие несовершеннолетних детей; карточка(ки) форма № 1П, в которой помимо вышеуказанных сведений также содержится информация о семейном положении, о фамилии, имени, отчестве родителей, об абонентском номере телефона, образец подписи; фотография с аналогичным изображением на бланке паспорта гражданина Российской Федерации⁶.

Кроме того, имеется возможность оперативного получения сведений из ИПС «Следопыт-М» по неполным сведениям неограниченного круга граждан Российской Федерации. Допустим, «Иванов Иван Иванович» возрастом от 40 до 45 лет, либо «Петров Василий», возрастом от 17 до 25 лет. С учетом увеличения объема обработки данных,

⁵ Презентация «Информационно-поискового сервиса «Следопыт-М». М., 2018. С. 8.

⁶ Методические рекомендации по использованию информационно-поискового сервиса «Следопыт-М» ИСОД МВД России. М., 2018. С. 5.

время получения информации увеличивается от 1 до 3 суток.

К примеру, в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного п. «з» ч. 3 ст. 111 УК РФ, по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью гражданину М. установлены и допрошены свидетели, указывающие на гражданина В. (фамилии, имени), возрастом около 25 лет, как на лицо, совершившего данное преступление. Путем направления запроса в СПО СК «Российский паспорт» ИПС «Следопыт-М» по неполным сведениям неограниченного круга граждан Российской Федерации в течение 2 часов получена информация на 18 лиц с аналогичными персональными данными, из них 4 лица зарегистрированы в указанном населенном пункте. В связи с отсутствием подозреваемого, данные 4 лица были предъявлены на опознание по полученным из СПО СК «Российский паспорт» ИПС «Следопыт-М» фотографиям каждому из свидетелей. Последние уверенно опознали одного из них по внешнему виду: цвету кожи лица, наличие крупных веснушек, цвету волос, стрижки, массивному носу, густым бровям и другим особым приметам. Подозреваемый в совершении данного преступления в кратчайшие сроки установлен и задержан по месту регистрации. Таким образом, оперативно полученная информация способствовала установлению местонахождения подозреваемого и дальнейшему раскрытию данного преступления.

Аналогично возможно получить сведения из ЦБД УИГ «Мигрант» ИПС «Следопыт-М», которые помимо общих сведений способствуют установлению места регистрации, даты и основания пребывания граждан иностранных государств на территории Российской

Федерации, а также сведения с отражением данных об убытии за пределы территории Российской Федерации, разрешений на работу и патентов на осуществление трудовой деятельности гражданами иностранных государств, лицензий на трудоустройство граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, приглашений на въезд в Российскую Федерацию граждан иностранных государств, соответствия документа и адреса регистрации и т.п.⁷

Из ФНС ИПС «Следопыт-М» можно получить следующие сведения: об индивидуальном налоговом номере, позволяющие истребовать и получить дополнительные сведения об открытых или закрытых банковских счетах физического лица, индивидуального предпринимателя или юридического лица, вне зависимости от форм собственности; выписки из ЕГРЮЛ и ЕГРИП⁸.

Одним из ярких примеров эффективной работы получения криминалистически значимой информации из ФНС ИПС «Следопыт-М» является уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, по факту тайного хищения денежных средств с банковского счета гражданина Ю. По делу установлен и допрошен в качестве подозреваемого гражданин П., в отношении последнего избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Подозреваемый П. от органов предварительного следствия скрылся, его местонахож-

⁷ Инструкция по работе с модулем «Оперативные проверки» информационно-поисковый сервис «Следопыт-М». М., 2018. С. 8.

⁸ Краткое описание внешних систем, к которым возможно получить доступ через информационно-поисковый сервис «Следопыт-М». М., 2018. С. 9.

дение было неизвестно. Из ФНС ИПС «Следопыт-М», оперативно, в течение 2 часов, получены сведения об открытом на подозреваемого П. банковском счете в Сахалинской области. При проверке сведений в СПО СК «Российский паспорт» ИПС «Следопыт-М» родственников и близких знакомых подозреваемого П. установлен двоюродный брат А., место регистрации которого значилось в Сахалинской области. В результате проведенных по поручению следователя, в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 38, частью 1 статьи 152 УПК РФ, оперативно-розыскных мероприятий по месту проживания гражданина А., установлен и задержан подозреваемый П. Оперативно полученная информация способствовала раскрытию данного преступления.

Полученная криминалистически значимая информация о наличие открытого банковского счета подозреваемого П. в дальнейшем способствовало установлению наличие на счете денежных средств, наложению на них ареста и частичному возмещению причиненного ущерба потерпевшему.

Установлению местонахождения участников уголовного процесса, вне зависимости от статуса, способствует также информация о физических лицах «Интерпол», федеральный розыск физических лиц, розыск физических лиц «Интерпол», о наличие административной практики (данные с 01.05.2016), ПТК «Розыск-Магистраль» о передвижении на железнодорожном, авиатранспорте по всей территории Российской Федерации.

Положительным примером использования результатов полученных сведений из ПТК «Розыск-Магистраль» и об административной практики ИПС «Следопыт-М» является уголовное дело, возбужденное по факту хищения

путем обмана денежных средств 34 граждан, проживающих в различных субъектах Российской Федерации. В ходе документирования преступной группы установлено местонахождение в Оренбургской области подозреваемого И. и наличие у него транспортного средства. Согласно полученным сведениям установлено, что последним совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, то есть превышение установленной скорости на величину более 20 км/час, но не более 40 км/час. Выемкой изъята с наружных камер фотофиксации фотография с изображением подозреваемого И. за управлением автомобиля совместно с гражданином Л. на пассажирском сиденье, знакомство с которым подозреваемый И. отрицал. Таким образом, оперативно полученная криминалистически значимая информация способствовала установлению местонахождения подозреваемого И. и опровержению алиби последнего.

Утвержденной новой редакцией Государственной программой Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1541, одной из задач которой является повышение эффективности дознания, обеспечивающее поэтапное увеличение доли возмещенного ущерба от фактически причиненного до 24,45% в 2030 году.

В целях исполнения поставленных задач, помимо вышеуказанных способов установления имущества подозреваемого с целью дальнейшего наложения на него ареста, у следователя имеется возможность оперативно получить криминалистически значимую

информацию из Пенсионного фонда России ИПС «Следопыт-М» сведения о СНИЛС, о размере выплат застрахованного лица и о заработной плате за определенный период времени.

Удачным примером установления дополнительного дохода у подозреваемого и наложения на часть его дохода ареста, с целью последующего возмещения причиненного ущерба потерпевшему, является уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, по факту тайного хищения чужого имущества гражданина З., совершенного с незаконным проникновением в жилище. Следователем запрошены и получены в Пенсионном фонде России ИПС «Следопыт-М» на подозреваемого Ж. сведения о размере произведенных последнему выплат застрахованного лица и о заработной плате за последние 5 лет, ранее неизвестные органам предварительного следствия.

Сведения, полученные из АИПС и СПО СК ИПС «Следопыт-М», могут также использоваться в качестве обстоятельств, характеризующего личность

подозреваемого (обвиняемого), в соответствии с требованиями п. 5 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, и в случае необходимости, допустим, установления виктимного поведения потерпевшего, характеризующих его личность, а также других участников уголовного процесса.

К сожалению, приходится констатировать, что не все руководители и следователи следственных подразделений МВД России на районном уровне в полном объеме используют криминалистически значимую информацию из ИПС «Следопыт-М» при проведении доследственной проверки по сообщениям о преступлениях и расследовании преступлений.

Вместе с тем, подытоживая можно сделать вывод о том, что значительные достижения в развитии цифровых технологий, возможности оперативного получения криминалистически значимой информации, в том числе, из информационно-поисковых сервисов, существенно повышает эффективность организации работы следователя по раскрытию и расследованию преступлений.

Список использованной литературы

1. Потапов С.М. Установление личности неопознанных трупов / С.М. Потапов // Рабоче-крестьянская милиция. — 1924. — № 9. — С. 25–26.
2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. — 2-е изд. — Москва : Мегатрон XXI, 2000. — 333 с.
3. Потапов С.М. Система графологической регистрации / С.М. Потапов // Административный вестник. — 1926. — № 1-13. — С. 38–40.
4. Потапов С.М. Научные методы борьбы с преступностью / С.М. Потапов // Административный вестник. — 1927. — № 12. — С. 45–48.
5. Потапов С.М. Регистрационный метод раскрытия преступлений по индивидуальным признакам действий / С.М. Потапов // Административный вестник. — 1927. — № 7-8. — С. 63–65.
6. Лузгин И.М. Реконструкция в расследовании преступлений : учеб. пособие / И.М. Лузгин. — Волгоград : Вышш. следств. шк., 1981. — 59 с.
7. Вехов В.Б. «Электронная» криминалистика: что за этим понятием? / В.Б. Вехов. — EDN QCBJXP // Проблемы современной криминалистики и основные направления ее развития в XXI веке : материалы междунар. науч.-практ. конф. — Екатеринбург, 2017. — С. 77–83.
8. Ищенко Е.П. Информатизация следственной деятельности — адекватный ответ современной преступности / Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко. — EDN KZMDOP // Lex Russica. — 2008. — № 6. — С. 1445–1460.

9. Кучин О.С. Электронная криминалистика: миф или реальность / О.С. Кучин. — EDN DHQTYO // Академическая мысль. — 2019. — № 3 (8). — С. 67–70.

10. Фойгель Е.И. Некоторые возможности использования поведенческой биометрии в расследовании преступлений / Е.И. Фойгель. — EDN YOFAMS // Развитие российского общества: вызовы современности : материалы национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 90-летию Байкал. гос. ун-та, Иркутск, 15-16 окт. 2020 г. — Иркутск, 2021. — С. 417–420.

11. Протасевич А.А. О возможностях криминалистической габитоскопии при реализации мер противодействия современной киберпреступности / А.А. Протасевич, Е.И. Фойгель. — DOI 10.17150/2500-4255.2020.14(3).471-480. — EDN VSWSNK // Всероссийский криминологический журнал. — 2020. — Т. 14, № 3. — С. 471–480.

12. Рудых А.А. Информационные технологии в криминалистической деятельности / А.А. Рудых, Д.А. Степаненко. — Москва : Юрлитинформ, 2022 — 168 с. — EDN QBKOUЕ.

References

1. Potapov S.M. Establishing the Identity of Unidentified Bodies. *Raboche-krest'yanskaya militsiya = Worker-Peasant Militia*, 1924, no. 9, pp. 25–26. (In Russian).

2. Belkin R.S. *Criminalistic Encyclopedia*. 2nd ed. Moscow, Megatron-XXI Publ., 2000. 333 p.

3. Potapov S.M. The System of Holographic Registration. *Administrativnyi vestnik = Administrative Bulletin*, 1926, no. 1-13, pp. 38–40. (In Russian).

4. Potapov S.M. Scientific Methods of Counteracting Crimes. *Administrativnyi vestnik = Administrative Bulletin*, 1927, no. 12, pp. 38–40. (In Russian).

5. Potapov S.M. The Registration Method of Solving Crimes by Individual Features of Actions. *Administrativnyi vestnik = Administrative Bulletin*, 1927, no. 7-8, pp. 63–65. (In Russian).

6. Luzgin I.M. *Reconstruction in Crime Investigation*. Volgograd, Higher Investigative School Publ., 1981. 59 p.

7. Vekhov V.B. “Digital” Criminalistics: What does the Concept Stand for? *Problems of Modern Criminalistics and Key Trends of its Development in the 21st Century. Materials of the International Scientific and Practical Conference*. Ekaterinburg, 2017, pp. 77–83. (In Russian). EDN: QCBJXP.

8. Ishchenko E.P., Ishchenko P.P. Informatization of Investigative Activities is an Adequate Response to the Present-day Criminality. *Lex Russica*, 2008, no. 6, pp. 1445–1460. (In Russian). EDN: KZMDOP.

9. Kuchin O.S. Electronic Forensics: Myth or Reality. *Akademicheskaya mysl' = Academic Thought*, 2019, no. 3, pp. 67–70. (In Russian). EDN: DHQTYO.

10. Foigel E.I. Some Possibilities of Using Behavioral Biometrics in Crime Investigation. *Development of Russian Society: Modern Challenges. Materials of All-Russian Research Conference, Irkutsk, October 15-16, 2020*. Irkutsk, 2021, pp. 417–420. (In Russian). EDN: YOFAMS.

11. Protasevich A.A., Foygel E.I. On the Scope of Criminalistic Habitoscopy in the Implementation of Measures against Modern Cyber Crime. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2020, vol. 14, no. 3, pp. 471–480. (In Russian). EDN: VSWSNK DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(3).471480.

12. Rudykh A.A., Stepanenko D.A. *Information Technologies in Forensic Work*. Moscow, YurLitinform Publ., 2022. 168 p. EDN: QBKOUЕ.

Информация об авторе

Деркач Михаил Михайлович — начальник контрольно-методического отдела по преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных технологий контрольно-методического управления Главного следственного управления ГУ МВД России по Иркутской области, полковник юстиции, г. Иркутск, Российская Федерация, dasistdas09@yandex.ru; mderkach4@mvd.ru.

Author Information

Derkach, Mikhail M. — Head, Department of Control and Methodology for Crimes in the Field of Information and Telecommunication Technologies, Directorate of Control and Methodology, Main Investigation Department of Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for Irkutsk Region, Colonel of Justice, Irkutsk, the Russian Federation, dasistdas09@yandex.ru; mderkach4@mvd.ru.

Поступила в редакцию / Received 15.04.2023

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 17.10.2023

Принята к публикации / Accepted 10.11.2023

Дата онлайн-размещения / Available online 05.12.2023