

Научная статья
УДК 343.8
EDN INXMJB
DOI 10.17150/2411-6122.2024.2.47-54



Отдельные вопросы организации раскрытия и расследования преступлений прошлых лет

А.В. Земляков

Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации,
г. Иркутск, Российская Федерация, zemlyakov.alex@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные вопросы организации раскрытия и расследования преступлений прошлых лет. Освещена теоретическая разработанность указанной проблемы, изложены научные взгляды исследователей на природу раскрываемости преступлений прошлых лет. Произведен компаративный анализ отдельных вопросов раскрытия и расследования уголовных дел прошлых лет, систематизирован опыт в области использования геномов человека. Исходя из официальных статистических данных и материалов уголовных дел в исследуемой сфере, отмечается, что развитие современных технологий и научных методов играет важную роль в борьбе с преступностью и приводит к увеличению раскрываемости преступлений прошлых лет. Автор заключает, что применение современных технологий существенно повысит эффективность борьбы с преступностью в части выявления и идентификации личности подозреваемых в совершении преступлений. Определено, что новые методы сравнения ДНК позволяют экспертам и следователям быстрее и точнее определять виновность или невиновность подозреваемых.

Правовую основу исследования образуют юридические документы, кодексы, нормы, указы, регулирующие правовую сферу раскрытия преступлений прошлых лет, а также источники официального сайта судебных актов и решений Иркутского областного суда. Методологическую основу исследования составляют компаративный, исторический, историко-социологический, юридический, статистический, научный (анализ, синтез, обобщение).

Ключевые слова: отсутствие свидетелей, раскрытие преступлений, уголовное дело, геномы человека.

Для цитирования: Земляков А.В. Отдельные вопросы организации раскрытия и расследования преступлений прошлых лет / А.В. Земляков. — DOI 10.17150/2411-6122.2024.2.47-54. — EDN INXMJB // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2024. — № 2. — С. 47–54.

Original article

Selected Issues of Organizing the Detection and Investigation of Crimes of Past Years

A.V. Zemlyakov

Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk, the Russian Federation, zemlyakov.alex@mail.ru

Abstract. The article discusses certain issues of organizing the detection and investigation of crimes of past years. The theoretical development of this problem is highlighted, and the scientific views of researchers on the nature of detection of crimes of past years are outlined. A comparative analysis of individual issues of solving and investigating criminal cases of past years was carried out, and expe-

rience in the field of using human genomes was systematized. Based on official statistical data and materials from criminal cases in the area under study, it is noted that the development of modern technologies and scientific methods plays an important role in the fight against crime and leads to an increase in the detection of crimes of past years. The author concludes that the use of modern technologies will significantly increase the effectiveness of the fight against crime in terms of identifying and identifying those suspected of committing crimes. It has been determined that new DNA comparison methods allow experts and investigators to quickly and accurately determine the guilt or innocence of suspects. The legal basis of the study is formed by legal documents, codes, norms, decrees regulating the legal sphere of solving crimes of past years, as well as sources of the official website of judicial acts and decisions of the Irkutsk Regional Court. The methodological basis of the study is comparative, historical, historical-sociological, legal, statistical, scientific (analysis, synthesis, generalization).

Keywords: lack of witnesses, crime detection, criminal case, human genomes.

For citation: Zemlyakov A.V. Selected Issues of Organizing the Detection and Investigation of Crimes of Past Years. *Sibirskie Ugolovno-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2024, no 2, pp. 47–54. (In Russian). EDN: INXMJB. DOI: 10.17150/2411-6122.2024.2.47-54.

Работа сотрудников органов внутренних дел по раскрытию преступлений прошлых лет отражает один из главных принципов правосудия — неотвратимость наказания. Анализ источников государственной статистической отчетности показывает, что «в 2023 г. раскрыто 47,1 тыс. преступлений данной категории, в том числе тяжких и особо тяжких — 14,2 тыс., что на 8,4 % превышает результаты 2022 г.»¹. Следует заметить, что проблемы организации раскрытия и расследования преступлений прошлых лет являются предметом многих дискуссий. Наиболее полно данные вопросы отражены в исследованиях В.П. Лаврова [1], А.В. Ревагина, А.Ю. Гудкова [2], И.Ю. Кулеевой [3], А.К. Рыжковой [4] и многих других.

Анализ источников по проблеме исследования показывает, что криминологические характеристики уголовных дел указанной категории представляют

собой совокупность данных об объектах, имеющих отношение к преступлению, особенностях совершения и проявления преступных деяний, а также фактических обстоятельствах, способствующих совершению преступления, а равно и условиях, исключающих возможность совершения преступления. Характеристики преступлений прошлых лет, которые требуют криминалистического анализа, должны содержать полное описание специфических особенностей совершения и раскрытия таких правонарушений в соответствии с основными принципами криминалистики. При этом необходимо устанавливать связи между сложившимися видами преступлений и тесно анализировать различные явления и события, которые с ними связаны. Эти явления и события, индуцированные такими преступлениями, оставляют следы-последствия, которые являются критерием выделения элементов криминалистических характеристик. Более того, оставленные следы позволяют освещать и другие аспекты преступления, которые

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2023 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/47055751/?ysclid=lvq0i1whql868228152> (дата обращения: 30.04.2024).

могут стать объектом криминалистических исследований.

В процессе раскрытия и расследования преступлений прошлых лет, как особого вида преступления, важно понимать, что криминалистическая характеристика данных преступлений представляет собой систему знаний, законов и положений о преступлении. В криминалистической характеристике преступлений выделяются наиболее общие и частные понятия, основные виды и группы преступлений. Как правило, каждое учение о преступных деяниях характеризуется определенной степенью обобщения научного знания и конкретным подходом к преступлению. Криминалистическая классификация преступлений (число групп, подгрупп, видов, подвидов, групповых преступлений) предполагает наличие одной или нескольких групп, каждая из которых характеризуется определенными особенностями совершения преступления.

Учитывая все вышесказанное, можно отметить, что, осозная методологическую и практическую значимость раскрытия криминалистических характеристик преступлений прошлых лет, можно составить следующую их классификацию: по предмету (объекту) раскрытия; по сфере преступлений; по способу совершения; по объектам обнаружения; по субъектам-преступникам; по причинной связи между преступными действиями и преступным результатом; по срокам сокрытия следов преступления.

Особенности формирования частной методики и особой криминалистической характеристики преступлений прошлых лет связаны с тем, что спустя длительное время невозможно восстановить многие следы преступления. Утерянные показания свидетелей делают работу следователей крайне сложной. Иногда даже детали, которые

казались важными на первоначальном этапе, исчезают из памяти и становятся недоступными для расследования. В связи с этим, усложняется и процесс расследования уголовных дел указанной категории, усложняется и частная методика их расследования. Кроме того, отсутствие своевременного анализа и обработки имеющейся информации может привести к утрате ключевых данных, необходимых для раскрытия преступления. Только комплексный подход к работе с материалами следственных дел и повышение профессионализма правоохранительных органов позволит в полной мере раскрывать преступления и привлекать виновных к ответственности. С этой точки зрения можно говорить о таком значении криминалистической характеристики как средство установления виновности лица, совершившего преступления, доказывание его вины и привлечение его к уголовной ответственности с назначением наказания. Из этого вытекает также такое свойство криминалистической характеристики как информационной модели построения системы доказывания, выявление источников доказательств и обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Важным и актуальным в расследовании уголовных дел указанной категории является появление качественно новых форм, способов и методов расследования преступлений [1]. Одним из способов подтверждения факта совершения преступлений прошлых и прошедших периодов является использование материалов уголовного дела, содержащихся в базах данных, сформированных органами внутренних дел. В этой связи, систематический анализ сведений о преступлениях, совершенных в прошлые года, позволяет определить дальнейшие направления совершен-

ствования законодательства о борьбе с преступностью. Для этого необходимо не только собирать, но и использовать актуальную информацию о совершенных преступлениях [5]. Необходимо также учитывать, что в современном мире преступники все более изобретательны и используют различные способы скрытия улик или создания ложных следов, что дополнительно усложняет работу правоохранительных органов. Раскрытие таких преступлений является приоритетной задачей правоохранительных органов. Их работа включает в себя не только раскрытия преступлений, но и проведение криминалистических исследований, сбора и анализа доказательств, а также подробного обследования мест преступлений [4].

Таким образом, согласно сложившейся правовой доктрине в анализируемой сфере, каждое нераскрытое преступление, уникально и отличается по своим свойствам и признакам. В то же время, эти преступления имеют общие черты, которые позволяют сделать обобщенную характеристику и выделить специфику расследования определенных видов преступлений. Для исследования отдельных вопросов организации раскрытия и расследования преступлений прошлых лет, стоит рассмотреть такие следственные действия, как допрос и осмотр места происшествия.

При допросе подозреваемого следователь предварительно изучает личность допрашиваемого, особенно уделяет внимание данному вопросу в тех случаях, когда есть основание предполагать, что преступление совершено организованной группой, либо лицом с использованием своего служебного положения.

Также следователь составляет предварительный план допроса. При этом необходимо согласиться с В.П. Лавровым в том, что «архивные дела всегда со-

держат данные, относящиеся к прошлому изучаемого человека, и отдельные свойства, качества его личности могли со временем измениться» [1]. Нельзя не согласиться, что при допросе подозреваемого выясняются данные о его личности, обстоятельства совершения преступления, способ совершения преступления, способ обмана или злоупотребления доверием, способ получения денежных средств или иного имущества, способ обналичивания денежных средств, места совершения преступления, средства совершения преступления [6]. Определение направления расследования определяется конкретной ситуацией, в которой информационный аспект играет ключевую роль. Иными словами, наличие соответствующей информации о преступнике и используемой на ее основе модели является решающим фактором. Таким образом, психофизиологические особенности личности подозреваемого имеют важное значение во время совершения преступления. Важными характеристиками и признаками, которые нужно изучить, являются традиционные физические характеристики, сопутствующие признаки, свойства и знаки социального взаимодействия. Такую информацию можно получить, проанализировав данные о проявлениях личности в различных сферах общественной жизни, таких как работа и служебная деятельность, повседневное поведение и т. д. Кроме того, психологические особенности, такие как темперамент и эмоциональный статус, а также биографические данные, такие как возраст, пол, образование и национальность, могут быть анализированы для получения необходимой информации. Судебно-следственная практика, статистические данные и опросы сотрудников правоохранительных органов также могут предоставить ценную информацию.

Необходимо отметить, что особенность тактических приемов допроса подозреваемого при расследовании уголовного дела заключается в необходимости установления психологического контакта с допрашиваемым. Прежде всего, речь идет о решении тактической задачи по установлению и поддержанию благоприятных взаимоотношений между следователем и допрашиваемым на протяжении всего расследования, при которых допрашиваемый добровольно передает имеющую значение для расследования уголовного дела информацию, с помощью системы тактических приемов.

В известной степени следует утверждать, что установление психологического контакта необходимо не только при допросе лиц, совершивших преступление, но и потерпевших и свидетелей, так как по многим причинам потерпевшие и свидетели часто не рассказывают о всех известных им обстоятельствах, и в первую очередь это связано с тем, что потерпевший может считать свой действия незаконными и скрывать информацию. В таких случаях следователю необходимо установление психологического контакта для преодоления данной ситуации.

Нераскрытое преступление прошлых лет, как уже отмечалось ранее, раскрывается в результате осмотров места происшествия. При производстве данного действия следователь должен руководствоваться не только особенностями производства следственного действия, как самостоятельного процесса, направленного на получение определенного результата, имеющего собственную цель, задачи и тактику.

При изъятии с места происшествия объектов, следователь должен руководствоваться правилами фиксации и изъятия, предусмотренными уголовно-

процессуальным законом. Так, объекты должны быть изъяты в неизменном виде, упакованы для отсечения воздействия внешней среды и случайных лиц, опечатаны, чтобы гарантировать их аутентичность с изъятим и описанным в протоколе осмотра предметом. Соответственно, внешний вид места происшествия и обстановки фиксируется с помощью технических средств, например, видео или фотосъемки. Фотосъемка производится по определенным правилам (панорамная, общая, узловая, детализирующая, измерительная съемка). Оформление результатов осмотра места происшествия может сопровождаться составлением планов-схем [7].

Учитывая, что качество расследования преступлений прошлых лет напрямую зависит от оперативности и квалификации проведения следственных мероприятий, в расследовании уголовных дел указанной категории непосредственное значение имеет применение современных криминалистических методов. Например, это: 1) технологии искусственного интеллекта и методы биоинформатики; 2) фенотипические признаки человека по ДНК [8; 9].

В этой связи нужно отметить, что в настоящее время с развитием науки и понимания геномов человека раскрываемость преступлений прошлых лет увеличилась. Геномная информация, получаемая в профильных лабораториях, составляет основу Федеральной базы данных геномной информации (ФБДГИ). Размышляя о геноме человека, стоит привести пример из практики. Как следует из материалов дела, «убийства, совершенные бывшим сотрудником органов внутренних дел из города Ангарска Михаилом Попковым, удалось раскрыть благодаря молекулярно-генетической экспертизе жертв. В 2012 г., через 18 лет после первого

убийства, результаты экспертизы подтвердили причастность к преступлениям М. Попкова»².

Весьма интересным является следующий случай из судебной практики. «В 2009 г. в лесополосе в Авиастроительном районе Казани было обнаружено тело 30-летней женщины с признаками насильственной смерти. Раскрытие преступления стало возможным благодаря проведению значительного объема экспертиз, в т. ч. исследованию изъятых с места преступления биологических материалов. В марте 2021 г. по подозрению в убийстве был задержан 48-летний местный житель. Следователи полагают, что он может быть причастен еще к пяти преступлениям, совершенным в Казани с 2011 по 2017 г. в отношении женщин и девушек 17–35 лет, включая убийства»³. Задержанный признался и подробно рассказал об обстоятельствах совершенных преступлений.

Однако, несмотря на появление качественно новых форм, способов и методов расследования преступлений прошлых лет, в России ДНК-дактилоскопия пока находится на стадии формирования по сравнению с развитыми зарубежными странами. Зарубежный опыт показывает, что «базы данных ДНК начинают функционировать эффективно, если в них содержится геномная информация не менее 1 % населения страны.

² Информация с официального сайта судебных актов и решений Иркутского областного суда (Иркутская область). URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-irkutskii-oblastnoi-sud-irkutskaja-oblast/?ysclid=lpdpplcfv0757731717> (дата обращения 30.04.2024).

³ Код убийцы: как спустя много лет раскрывают преступления по ДНК. URL: <https://www.mk.ru/incident/2020/05/04/kod-ubiyey-kak-spustya-mnogo-let-raskryvayut-prestupleniya-po-dnk.html?ysclid=lvq5ms7441281844165> (дата обращения: 30.04.2024).

В российской базе содержится геномная информация более 0,6 % населения нашей страны»⁴. Безусловно, такое положение дел оказывает негативное влияние, в том числе, на раскрытие и расследование преступлений прошлых лет.

В заключение следует заметить, что в числе приоритетных направлений научно-исследовательской работы следователя — использование высокотехнологичных методов при поиске и обнаружении следов преступления, развитие научного потенциала следственного аппарата в целях усиления раскрываемости преступлений, совершенствование системы управления и повышения профессионального уровня следственных работников, продвижение научных достижений, внедрение в повседневную работу следователей результатов исследований ведущих ученых Российской академии наук и ведущих институтов страны по вопросам криминалистической науки, противодействия преступности в целом, а также укрепление материально-технического обеспечения научных исследований в области ДНК-дактилоскопии.

Применение современных технологий, в том числе генетической и дактилоскопической диагностики, компьютерно-сопоставительных методов, существенно повысит эффективность борьбы с преступностью в части выявления и идентификации личности подозреваемых в совершении преступлений, а также организации взаимодействия в проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Анализ следственной практики показывает, что в настоящее время общий уровень раскрываемости преступлений прошлых лет требует дальнейшего совершенствования.

⁴ Там же.

Список использованной литературы

1. Лавров В.П. Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет / В.П. Лавров. — Москва : Акад. упр. МВД России, 2013. — 71 с.
2. Ревагин А.В. Понятие нераскрытой преступности / А.В. Ревагин, А.Ю. Гудков. — DOI 10.24147/1990-5173.2020.17(4).81-85. — EDN BFUZYU // Вестник Омского университета. Серия: Право. — 2020. — Т. 17, № 4. — С. 81–85.
3. Кулеева И.Ю. Правовое регулирование расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / И.Ю. Кулеева // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы пятой междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 26 апр. 2007 г. — Барнаул, 2007.
4. Рыжкова А.К. Преступления прошлых лет против жизни и здоровья: современное состояние проблемы их раскрытия / А.К. Рыжкова. — DOI 10.35750/2071-8284-2020-1-158-163. — EDN GUXTHX // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2020. — № 1 (85). — С. 158–163.
5. Белкин Р.С. Курс криминалистики : учеб. пособие / Р.С. Белкин. — Москва : Юнити, 2001. — 837 с.
6. Рычкалова Л.А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого / Л.А. Рычкалова. — EDN TAIYSP // Общество и право. — 2014. — № 4 (50). — С. 205–211.
7. Драпкин Л.Я. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / Л.Я. Драпкин. — EDN QNEBXT // Российский юридический журнал. — 2014. — № 4. — С. 105–113.
8. Рубис А.С. Генезис теоретико-правовых взглядов на проблему криминалистического обеспечения расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / А.С. Рубис, Д.А. Романюк. — EDN RWJYRZ // Библиотека криминалиста. — 2014. — № 1 (12). — С. 261–268.
9. Ялышев С.А. Новые направления развития экспертно-криминалистических учетов в контексте повышения эффективности раскрытия и расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / С.А. Ялышев. — EDN VXLIVP // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2016. — № 1-2. — С. 93–98.

References

1. Lavrov V.P. *Investigation of Unsolved Crimes of Past Years*. Moscow, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2013. 71 p.
2. Revyagin A.V., Gudkov A.Y. The Concept of Unsolved Crime. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo = Herald of Omsk University. Series: Law*, 2020, vol. 17, no. 4, pp. 81–85. (In Russian). EDN: BFUZYU. DOI: 10.24147/1990-5173.2020.17(4).81-85.
3. Kuleeva I.Yu. Legal Regulation of the Investigation of Unsolved Crimes of the Past Years. In *Actual Problems of Combating Crimes and Other Offenses. Proceedings of the fifth International Scientific and Practical Conference, Barnaul, April 26, 2007*. Barnaul, 2007. (In Russian).
4. Ryzhkova A.K. Crimes Against Life and Health Committed in the Past: the Current State of the Problem of These Offences Solution. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Saint-Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of Russia Bulletin*, 2020, no. 1, pp. 158–163. (In Russian). EDN: GUXTHX. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-1-158-163.
5. Belkin R.S. *Course of Criminalistics*. Moscow, Yuniti Publ., 2001. 837 p.
6. Rychkalova L.A. Problems of Interrogation Tactics of the Suspect and the Accused. *Obshchestvo i pravo = Society and Law*, 2014, no. 4, pp. 205–211. (In Russian). EDN: TAIYSP.
7. Drapkin L.Ya. The Peculiarities of Investigation of Unsolved Crimes of Past Years. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal = Russian Law Journal*, 2014, no. 4, pp. 105–113. (In Russian). EDN: QNEBXT.
8. Rubis A.S.I., Romanyuk D.A. Genesis of Theoretical Legal Views on the Problem of Forensic Support of Investigation of Unsolved Crimes of Past Years. *Biblioteka kriminalista = Library of a Criminalist*, 2014, no. 1, pp. 261–268. (In Russian). EDN: RWJYRZ.
9. Yalyshev S.A. New Directions of Development Criminalistic Accounts in a Context of Increase of Efficiency of Disclosing and Investigation of Undetected Crimes of Last Years. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2016, no. 1-2, pp. 93–98. (In Russian). EDN: VXLIVP.

Информация об авторе

Земляков Александр Владимирович — старший преподаватель. Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация.

Author Information

Zemlyakov, Alexander V. — Senior Lecturer, Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk, the Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 20.05.2024

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 14.06.2024

Принята к публикации / Accepted 21.06.2024

Дата онлайн-размещения / Available online 05.07.2024