

Научная статья
УДК 343.37
EDN LQNXNH
DOI 10.17150/2411-6122.2025.1.41-49



Методические и тактические особенности обнаружения признаков криминальной реальности в сфере закупок

С.Ю. Журавлев

Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация, monah07@yandex.ru

Аннотация. Рассматриваются некоторые криминальные тенденции в сфере закупок, дифференцируются внешние и внутренние факторы антикриминальной профилактики в сфере закупок. Дается краткий типовой перечень возможных действий лиц заинтересованных в реализации экономико-криминальных схем в данной сфере на этапе подготовки, заключения и исполнения контракта. Формулируются рекомендации по методическому и тактическому содержанию работы по обнаружению признаков преступлений в сфере закупок. Акцентируется внимание на необходимость общественного контроля за данной сферой, а также рассматривается возможность мировоззренческой трансформации личности правонарушителей в сфере закупок за счет использования альтернативных средств воздействия.

Ключевые слова: криминальные явления в сфере закупок, внешние и внутренние факторы антикриминальной профилактики в сфере закупок, криминальные действия на этапе подготовки, заключения и исполнения контракта, разновидности проявления криминальной ситуации в сфере закупок, методическое и тактическое содержание работы по расследованию преступлений в сфере закупок, общественный контроль, профилактика и альтернативные средства воздействия на личность правонарушителей в сфере закупок.

Для цитирования: Журавлев С.Ю. Методические и тактические особенности обнаружения признаков криминальной реальности в сфере закупок / С.Ю. Журавлев. — DOI 10.17150/2411-6122.2025.1.41-49. — EDN LQNXNH // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2025. — № 1. — С. 41–49.

Original article

Methodological and Tactical Specifics of Detecting Signs of Criminal Activity in the Sphere of Procurement

S.Yu. Zhuravlev

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Nizhny Novgorod, the Russian Federation, monah07@yandex.ru

Abstract. The author examines some criminal trends in the sphere of procurement, and differentiates between external and internal factors of crime prevention related to procurement. A short list of typical actions of persons involved in economic-criminal schemes related to this sphere at the stage of drawing, closing and fulfilling contracts, is presented. Recommendations are given regarding the methodological and tactical contents of work on identifying elements of crime related to procurement. The author stresses a need for public control over this sphere

and examines opportunities for the transformation of the worldview of offenders through the use of alternative methods of influence.

Keywords: criminal phenomena related to procurement, external and internal factors of anti-criminal prevention related to procurement, criminal actions at the stage of drawing, closing and fulfilling a contract, types of a criminal situations related to procurement, methodological and tactical content of investigating crimes related to procurement, public control, prevention and alternative means of influencing the personality of offenders in the sphere of procurement.

For citation: Zhuravlev S.Yu. Methodological and Tactical Specifics of Detecting Signs of Criminal Activity in the Sphere of Procurement. *Sibirskie Ugolovno-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2025, no 1, pp. 41–49. (In Russian). EDN: LQNXNH. DOI: 10.17150/2411-6122.2025.1.41-49.

Введение

Разработанный в Российской Федерации и проводимый в жизнь органами исполнительной власти механизм закупок¹ имеет важнейшее значение для государства, а также членов предпринимательского сообщества, которые ориентированы на работу в данной сфере². При этом в данном секторе экономических отношений традиционно существуют высокие коррупционные риски. Значительная часть их проявлений остается латентной.

В целях эффективного противодействия коррупции в сфере закупок необходимо работать над обнаружением наиболее уязвимых мест, которые создают благодатную почву для возникновения коррупционных взаимоотношений участников сферы закупок, а

также принимать меры по устранению криминогенных факторов. Минимизация коррупционных рисков, либо их устранение достигается различными методами, в том числе нормативным регулированием данной сферы³.

К данному направлению работы можно отнести усилия различных общественных институтов, которые должны стимулировать осознание участниками процесса закупок проблемы коррупции как угрозы национальной безопасности. Данный мировоззренческий фундамент будет являться предпосылкой для строгого соблюдения норм действующего законодательства, регулирующих контрактную систему.

¹ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федер. закон от 5 апр. 2013 г. № 44-ФЗ : (ред. от 26 дек. 2024 г. № 494-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.02.2025).

² О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 29 дек. 2021 г. № 2571 : (ред. от 23 дек. 2024 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.02.2025).

³ О случаях осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и порядке их осуществления : Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 339 : (ред. от 26 дек. 2024) // СПС «КонсультантПлюс». ; О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 27 янв. 2022 г. № 60 : (ред. от 23 дек. 2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.02.2025).

На этом фоне должно происходить формирование локальных нормативных актов и различных распорядительных документов, которые направлены на формирование эффективного механизма предупреждения и своевременного обнаружения различных злоупотреблений участников процесса закупок.

Внешним фактором профилактики криминальных явлений в данной сфере является системное вовлечение в процесс осуществления и контроля закупок представителей общественных организаций и независимых экспертов.

Внутренним фактором антикриминальной профилактики является комплексная работа с персоналом контрактных служб (контрактными управляющими) и комиссией заказчика. В первую очередь, в целях повышения уровня их квалификации и системного контроля выполнения возложенных на них функций, а также решения стоящих задач.

Основная часть

Начальный этап обнаружения признаков данных преступлений связан с необходимостью обнаружения, понимания и фиксации двух групп признаков. К первой группе относятся признаки криминальной ситуации применительно к стадии заключения контракта. Применительно к данному направлению работы следует учитывать перечень типовых возможных действий заинтересованных лиц.

На этапе подготовки и заключения контракта происходит:

– затягивание и выстраивание различных препятствий по обжалованию состоявшейся закупки теми, кто ущемлен в своих правах как участник закупки;

– заключение контракта без предоставления победителем конкурса (по-

ставщиком, подрядчиком, исполнителем) или лицом, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта;

– необоснованное изменение условий контракта;

– запрос у отдельных участников конкурса недопустимых или необъявленных ранее документов и сведений;

– затягивание или ускорение, в зависимости от обстоятельств взаимоотношений участников конкурса, срока заключения контракта;

– необоснованный отказ от заключения контракта участником конкурсного процесса.

Применительно к стадии исполнения контракта, в том числе для дискредитации неугодного и несговорчивого в части коррупционных договоренностей исполнителя, заинтересованные лица со стороны заказчика, как правило:

– затягивают предоставление сведений и информации, необходимых для исполнения контракта;

– обременяют контракт дополнительными необъявленными ранее условиями;

– необоснованно отвлекают поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения основного объема работ (или услуг) по контракту;

– склоняют к заключению дополнительных соглашений об изменении существенных условий контракта, за исключением случаев, предусмотренных законодательством о контрактной системе;

– применяют необоснованно жесткие, мягкие или необъявленные, в зависимости от обстоятельств взаимоотношений участников конкурса и содержания контракта, условия приемки товаров (работ, услуг);

– осуществляют необоснованно жесткое администрирование исполне-

ния контракта, вплоть до вмешательства в хозяйственную деятельность поставщика (подрядчика, исполнителя);

– затягивают или некорректно ускоряют приемку товара (работы, услуг) по контракту в зависимости от обстоятельств взаимоотношений участников конкурса, а также содержательной стороны процедур исполнения контракта или его нормативных результатов;

– подписывают акты приемки товаров (работ, услуг) и осуществляют оплату товаров (работ, услуг) до фактической поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг).

Со стороны заказчика, с одной стороны, может отсутствовать контроль за исполнением условий контракта, в том числе не предъявляться требований по соблюдению гарантийных обязательств по поставке товаров, выполнению работ и оказанию услуг поставщиком, подрядчиком или исполнителем. С другой стороны, могут иметь место необоснованные претензии к исполнителю закупки по количеству (объемам) товаров (работ) и качеству товаров (работ, услуг). Также со стороны заказчика распространено нарушение сроков оплаты за принятый товар (работу, услугу), а также освобождение от ответственности поставщика (подрядчика, исполнителя работ), с которым выстроена система коррупционных договоренностей, за неисполнение или ненадлежащее исполнение им обязательств, предусмотренных контрактом. Нередко, в зависимости от ситуационных особенностей закупки, может даже использоваться в качестве аргументов допустимости такого решения, якобы имевшее место действие непреодолимой силы или даже вина представителей заказчика [1, с. 69–73].

Проявление криминальной ситуации в сфере закупок может иметь две

разновидности. В первом случае, выявление указанных выше и иных подобных фактов может происходить в форме заявления или сообщения лица, или даже группы лиц, с указанием конкретных фактов передачи денег, подарков, оказания услуг должностному лицу, а также передачи им взяткодателю или коррумпиравшей государственного служащего структуре документов, имущества необходимой информации, гарантий и т.д. Второй тип выявления криминальной ситуации заключается в инициативном обнаружении, например, оперативным сотрудником подразделения ЭБиПК МВД РФ следов злоупотреблений в сфере закупок [2, с. 113–117].

Примером выявления второго типа криминальной ситуации является случай установления оперативным работником факта подписания акта выполненных работ без проведения необходимой экспертизы. Встречаются и случаи подмены действительного экспертного заключения о ненадлежащем качестве выполнения работ по контракту, другим документом.

Например, в своем заключении сертифицированная экспертная организация отмечает, что выполненные работы по устройству верхнего слоя асфальтового покрытия на объекте «...», расположенного по адресу: ... не соответствуют требованиям утвержденной проектно-сметной документации, а также требованиям Строительных Норм и Правил, а именно:

– в месте отбора проб № 1 и № 4 уплотнение верхнего слоя асфальтового покрытия не соответствует требованиям норм;

– в местах отбора проб № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 (то есть на всей выполненной площади асфальтового покрытия лыжероллерной трассы и тротуаров) показатель водонасыщения

верхнего слоя асфальтового покрытия не соответствует требованиям норм;

– в местах отбора проб № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 асфальтобетонная смесь верхнего слоя покрытия лыжероллерной трассы и тротуаров не соответствует требованиям норм по зерновому составу минеральной части покрытия.

Выявленные недостатки свидетельствуют о нарушениях технологических требований при укладке асфальтобетонных смесей, что является значительным неустранимым дефектом выполненных работ.

Будучи неудовлетворенным данным заключением, заинтересованное должностное лицо заказчика не принимает экспертное заключение во внимание и заключает договор с другой организацией на оказание услуг по испытанию образцов (кернов) асфальтобетона с использованием оборудования лаборатории данной организации. По результатам проведенных испытаний вторая организация представляет заинтересованному должностному лицу справку, из которой следует, что работы по устройству асфальтобетона на объекте «...», расположенного по адресу: ..., соответствуют требованиям утвержденной проектно-сметной документации, а также требованиям Строительных Норм и Правил.

В процессе проверочных действий следует учитывать, что определенная категория лиц, непосредственно не связанных с преступлением, но которые, желая помочь своему знакомому, либо за определенное вознаграждение, выполняют обязанности посыльного и в зависимости от криминальной схемы передачи могут выступать как посредники, до конца не осознающие свою роль в механизме преступной деятельности. В процессе планирования опроса необходимо очертить возможный круг

граждан, которые в силу случайного стечения обстоятельств стали свидетелями встречи должностного лица с взяточдателем.

Другая категория опрашиваемых — это те, кто сможет подтвердить несоответствие уровня материального благосостояния руководителей и других должностных лиц заказчика по контракту, отвечающих за закупку уровню их заработной платы, получаемой в указанном учреждении. Эти же лица могут быть осведомлены о наличии родственных, дружеских связей у руководителя учреждения — заказчика продукции (работ, услуг) для государственных или муниципальных нужд с руководителями подрядных организаций-контрагентов. Выявлять указанных лиц следует с помощью источников конфиденциальных сведений, различных форм оперативного опроса, оперативного наведения справок, а также путем применения других средств и методов оперативно-розыскной деятельности.

В этой работе очень важны заявления и письма юридических лиц (граждан), содержащих сведения о злоупотреблениях отдельных сотрудников заказчика на этапе подготовки и контроля исполнения контракта, в том числе об их связях, образе жизни, характере наклонностей и патологических качествах личности. Их поиск следует рассматривать как вполне оправданное и целесообразное направление оперативно-розыскной деятельности, которая может выявить иные преступления, которые напрямую не связаны со сферой закупок.

В процессе проверочной работы следует анализировать публикации в средствах массовой информации и сопоставлять их содержание с официальными сообщениями от руководителей федеральных, региональных и

муниципальных учреждений, а также материалами Интернет. В последние годы во многих российских регионах появились цифровые ресурсы, которые используются региональными руководителями для обратной связи с населением. Помимо данных, соответствующих целям создания цифрового ресурса, в нем могут содержаться сведения о неудовлетворительном исполнении работ по благоустройству территорий, жилой инфраструктуры региона и иным обстоятельствам, которые являются признаками хищений и различного рода злоупотреблений в процессе закупок.

Важное место в ряду проверочных действий занимает осмотр товара, результатов работы, оказания услуг и сопоставление результатов осмотра с данными документов. Таким образом, можно обнаружить несоответствие спецификации товара (работ, оказания услуг).

Особое место в получении оперативной информации о преступлениях, совершаемых на этапе конкурса, запроса котировок, принадлежит гражданам, оказывающим правоохранительным органам содействие на конфиденциальной основе. Данных граждан можно подразделить на две категории: должностные лица государственных органов, выступающие от имени заказчика, сотрудники коммерческих фирм либо индивидуальные предприниматели, участвующие, либо претендующие на участие в закупке.

Первая категория может располагать информацией о коммерческих организациях, предлагающих незаконные вознаграждения за участие в конкурсе и выигрыш в нем. Они же могут сообщить о должностных лицах, вымогающих взятки за участие в конкурсе и победу в нем.

Представители предпринимательских структур располагают сведениями о злоупотреблениях руководителей заказчика, в том числе государственных организаций — заказчиков продукции (работ, услуг) для государственных нужд.

Важным направлением тактического содержания работы по обнаружению и фиксации признаков нарушения применительно к сфере закупок является обнаружение в процессе осмотра, оперативного обследования, обыска или выемки предметов и документов, свидетельствующих о преступных действиях представителей заказчика или исполнителя по контракту. Если речь идет о поисковой работе до возбуждения уголовного дела, очень важно обеспечить сохранность этих объектов, изготовить с них заверенные копии. Осмотр и изучение указанных документов позволяет оперативному работнику определить характер возможных преступных действий участников закупки, выявить лиц, причастных к деятельности, повлекшей злоупотребления и связанные с ними хищения в сфере исполнения работ (оказания услуг) по контракту.

В процессе отработки информации о злоупотреблениях организаторов торгов, на методическом уровне работы анализируются и сопоставляются данные документов, полученных в процессе запросов в различные организации. Для определения лиц, подлежащих опросу, анализируются заявки на участие в конкурсе, предложения о цене объекта конкурса по запросу котировок. Анализ документов участников может способствовать выявлению тех, кто участвовал в конкурсе, но не подал все необходимые документы. Опрос самих участников может способствовать установлению фактов их неправильного информирования о времени и месте

проведения конкурса. Сопоставление данных, изложенных в документах и показания лиц, позволяют выявить нарушения процедуры конкурса, запроса котировок, связанные с расстановкой мнимых приоритетов по предмету, объемам, срокам удовлетворения потребности, например, бюджетной организации за счет использования процедуры торгов или, например, несоответствие технического задания имеющимся финансовым ресурсам заказчика.

Сопоставление заявки на участие в конкурсе и прилагаемых к ней документов с протоколами по результатам торгов, а также с показаниями участников и организаторов позволяет выявлять факты сокрытия заявок, оформление договора купли-продажи на тех лиц, которые связаны с организаторами конкурса.

Для успешного расследования и доказывания обстоятельств, связанных со взяточничеством или коммерческим подкупом в сфере закупок, важнейшее значение имеют такие элементы методического содержания работы по расследованию преступлений как выдвижение, разработка и проверка версий об источнике происхождения денег, ценностей и иного имущества, используемых как средство подкупа или в качестве предмета взятки в системе коррупционных взаимоотношений между заказчиком и потенциально возможными исполнителями по контракту. Результатом разработки частных версий является их детализация с целью определения акцентов в понимании возможных источников — носителей информации о системе нарушения условий исполнения контракта с целью получения корыстной выгоды его исполнителем и заказчиком.

Версионное моделирование микро-коррупционной схемы в процес-

се заключения и исполнения конкретного контракта, а также последующее определение предметных групп вопросов-обстоятельств, ответы на которые необходимо получить для проверки обоснованности выдвинутых версий, является важнейшим методическим элементом процесса расследования любого преступления, в том числе в сфере закупок.

Заключение

В заключении разговора о методических и тактических особенностях обнаружения признаков преступлений в сфере закупок следует отметить, что работа по декриминализации данной сферы может дать результат при условии ее выстраивания по двум линиям. В качестве основы борьбы с негативными явлениями в данной сфере должна выступать профилактика и общественный контроль сферы закупок. Высокопрофессиональная работа по обнаружению признаков подготовки и реализации преступного замысла в данной сфере не должна противоречить профилактике, а иметь выход и на такие результаты, когда обнаруженные нарушения становятся предметом общественного обсуждения и достаточно серьезных экономических и организационных санкций в виде штрафов, запрета занимать определенные должности и фактическим исключением конкретного установленного нарушителя из сферы перспективного должностного роста и участия в социально значимых общественных проектах. Эти люди на определенное время должны, находясь на свободе и не имея жестких уголовно-правовых последствий своего противоправного поведения, заниматься такой социально-полезной деятельностью, которая не связана с влиянием на общественные процессы, управлением фи-

нансовыми активами, обучением будущих управленцев и т.п., т.е. находиться в состоянии некоторого общественного смирения для осознания и исправления того ущерба общественным отношениям, конкретным людям и природе, который они причинили своими действиями или бездействиями.

В данном контексте роль правоохранительных органов, и, прежде всего, органов внутренних дел, прокуратуры и иных государственных надзорных инстанций является решающей. При этом она должна подкрепляться указанным выше механизмом общественного контроля, профилактики и влияния на процесс мировоззренческой трансформации личности правонарушителя в сфере закупок.

При этом принципиально важным является уяснение всеми сотрудниками оперативных аппаратов, органов предварительного следствия и дознания, иных подразделений органов внутренних дел, того экономического, социального, политического значения, которое имеет уголовное преследование лиц, некорректно использующих механизм закупок и посягающих, в первую очередь, на государственные бюджетные средства. Полагаем, что сформулированные в данной статье мысли и ориентиры если и не снимут все вопросы, возникающие в практике работы оперативных и следственных подразделений, то будут способствовать работе сотрудников правоохранительных органов по данному направлению в условиях большей информационной, смысловой определенности, а также методической и тактической оптимальности прини-

маемых и реализуемых решений в процессе оперативно-служебной деятельности.

Особую роль в инновационном развитии этой деятельности играют ученые, которые обращают внимание на существующие проблемы [3, с. 170–184], а также формулируют ключевые положения, связанные с вопросами совершенствования теории и практики доказывания, в том числе по экономическим преступлениям [4, с. 444–559].

Эта статья — посвящение ушедшему из жизни 6 января 2025 года моему Учителю, доктору юридических наук, профессору, Заслуженному юристу РФ, профессору нашей кафедры Лубину Александру Федоровичу. Представляется, что мне в своих работах удалось продуктивно дополнить и усовершенствовать то, что на кафедре было сделано моими научными предшественниками, в том числе понятийно и содержательно дополнить результаты научных исследований А.Ф. Лубина [5, с. 14–25], а также уточнить практическое понимание и дидактическое применение структурного и фазового анализа преступной деятельности, которые были сформулированы создателем нашей кафедры, профессором М.К. Каминским (06.02.2025 года поступила печальная новость о его смерти).

Оба эти человека оставили незабываемый след в моей душе и сыграли большую роль в моем научном становлении. Оба были неординарные ученые, оба были неординарные мужчины, люди увлеченные, любопытные в познании жизни и профессии.

Светлая память нашим Учителям!

Список использованной литературы

1. Журавлев С.Ю. Содержательные особенности злоупотреблений со стороны должностных лиц в процессе реализации государственных и муниципальных закупок в сфере реализации «национальных проектов» / С.Ю. Журавлев, С.В. Калинин // Механизм обеспе-

чения экономической безопасности крупнейших государственных экономических и финансовых проектов России : всерос. науч.-практ. конф., Москва, 20 мая 2009 г. / под общ. ред. А.Г. Хабибуллина. — Москва, 2009. — С. 83–90.

2. Журавлев С.Ю. Методические основы расследования хищений денежных средств, выделяемых на финансирование приоритетных национальных проектов / С.Ю. Журавлев. — EDN MVWIDN // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2010. — № 1 (12). — С. 113–117.

3. Лубин А.Ф. Проблемы расследования экономических преступлений / А.Ф. Лубин // Теория и практика выявления и расследования экономических и иных преступлений : материалы Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Нижний Новгород, 21 мая 2014 г. — Нижний Новгород, 2014. — С. 170–184.

4. Лубин А.Ф. Избранные труды / А.Ф. Лубин. — Москва : Блок-Принт, 2021. — 624 с.

5. Лубин А.Ф. Зарождение и развитие научной школы кафедры криминалистики / А.Ф. Лубин. — EDN CXYXTS // Криминалистические и уголовно-процессуальные средства обеспечения экономической безопасности России : всерос. науч.-практ. конф., Нижний Новгород, 16 нояб. 2022 г. — Нижний Новгород, 2023. — Т. 1. — С. 14–25.

References

1. Zhuravlev S.Yu., Kalinin S.V. Content Specifics of Abuse of Office While Conducting State and Municipal Procurement as Part of “National Projects”. In Khabibullin A.G. (ed.). *The Mechanism of Ensuring the Economic Security of Largest State Economic and Financial Projects of Russia. All-Russian Scientific and Practical Conference, Moscow, May 20, 2009*. Moscow, 2009, pp. 83–90. (In Russian).


2. Zhuravlyev S.Yu. Methodical Bases of Investigation of Thefts of Money Means Allocated for Financing the Priority National Projects. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2010, no. 1, pp. 113–117. (In Russian). EDN: MVWIDN.

3. Lubin A.F. Problems of Investigating Economic Crimes. In *The Theory and Practice of Investigating Economic and Other Crimes. Materials of the International Scientific and Practical Internet Conference, Nizhny Novgorod, May 21, 2014*. Nizhny Novgorod, 2014, pp. 170–184. (In Russian).


4. Lubin A.F. *Selected Works*. Moscow, Blok-Print Publ., 2021. 624 p.

5. Lubin A.F. The Emergence and Development of the Scientific School of the Department of Criminalistics. In *Criminalistic and Criminal Process Means of Ensuring the Economic Security of Russia. All-Russian Scientific and Practical Conference, Nizhny Novgorod, November 16, 2022*. Nizhny Novgorod, 2023. Vol. 1, pp. 14–25. (In Russian). EDN: CXYXTS.

Информация об авторе

Журавлев Сергей Юрьевич — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики, Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Нижний Новгород, Российская Федерация,  <https://orcid.org/0000-0002-2564-1299>.

Author Information

Zhuravlev, Sergey Yu. — Doctor of Law, Professor, Department of Criminalistics, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Nizhny Novgorod, the Russian Federation,  <https://orcid.org/0000-0002-2564-1299>.

Поступила в редакцию / Received 20.02.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 21.02.2025

Принята к публикации / Accepted 24.03.2025

Дата онлайн-размещения / Available online 28.03.2025