

Научная статья

УДК 343.98

EDN PGLFVJ

DOI 10.17150/2411-6122.2025.2.16-23



Взаимодействие следователя с государственными органами и иными лицами при расследовании нарушений требований пожарной безопасности при эксплуатации многофункциональных зданий и сооружений

Е.С. Вербовская

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация,
verbovskayaes@mail.ru

Аннотация. Обеспечение безопасности является одной из задач государства, выполнение которой невозможно без слаженного взаимодействия всех задействованных структур. Сегодня ни одно уголовное дело не обходится без взаимодействия следователя с различными структурными подразделениями, а подавляющее большинство из них невозможно расследовать в полной мере без контакта с иными лицами. Обращается внимание на необходимость привлечения в процессе расследования нарушений правил пожарной безопасности при эксплуатации многофункциональных зданий и сооружений лиц, владеющих специальными знаниями. Рассмотрены особенности взаимодействия следователя на разных этапах расследования с оперативными сотрудниками, представителями МЧС России, в частности обращено внимание на контакт следователя с дознавателем государственного пожарного надзора МЧС России, а также с иными структурами. Качественное взаимодействие и сотрудничество способствуют эффективному расследованию и повышают шансы на успешное установление и привлечение к ответственности виновных лиц.

Ключевые слова: многофункциональные здания и сооружения, пожарная безопасность, взаимодействие, следователь, оперативные работники.

Для цитирования: Вербовская Е.С. Взаимодействие следователя с государственными органами и иными лицами при расследовании нарушений требований пожарной безопасности при эксплуатации многофункциональных зданий и сооружений / Е.С. Вербовская. — DOI 10.17150/2411-6122.2025.2.16-23. — EDN PGLFVJ // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2025. — № 2. — С. 16–23.

Original article

The Interaction of an Investigator with State Bodies and Other Persons in the Investigation of Fire Safety Violations in Multi-Functional Buildings and Facilities

E.S. Verbovskaia

Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, verbovskayaes@mail.ru

Abstract. Ensuring safety is one of the tasks of the state, and its fulfillment is impossible without a coordinated cooperation of all the involved departments. There is no criminal case today that could do without cooperation between

an investigator and various structural units, and the overwhelming majority of them cannot be properly investigated without also contacting other persons. The author draws attention to the necessity of involving persons with expert knowledge in the investigation of fire safety violations in multi-functional buildings and facilities. The author also examines specific features of the investigator's communication, at different stages of an investigation, with operative workers, representatives of the Russian Ministry of Emergency Situations (MES). Special attention is paid to the interaction of the investigator with an inquirer from the Fire Supervision Unit of the Russian MES, as well as with other departments. High quality communication and cooperation contribute to an effective investigation and improve the chances of finding and prosecuting the guilty persons.

Keywords: multi-functional buildings and facilities, fire safety, interaction, investigator, operative workers.

For citation: Verbovskaia E.S. The Interaction of an Investigator with State Bodies and Other Persons in the Investigation of Fire Safety Violations in Multi-Functional Buildings and Facilities. *Sibirskie Uголовно-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya* = *Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2025, no 2, pp. 16–23. (In Russian). EDN: PGLFVJ. DOI: 10.17150/2411-6122.2025.2.16-23.

Пожары в результате нарушения требований пожарной безопасности при эксплуатации многофункциональных зданий и сооружений (далее — МФЗиС) с большим скоплением людей являются серьезной проблемой для общества и государства, и заставляют рассматривать данные преступления более детально для анализа случившегося и принятия мер по эффективному расследованию и минимизации подобных происшествий и преступлений.

Для установления обстоятельств произошедшего и принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо обеспечить взаимодействие между следователем и органами дознания. Как правило, взаимодействие следователей и оперативных работников начинается еще с первоначального выезда на место — с момента осмотра места происшествия и установления обстоятельств, способствовавших возникновению пожара в МФЗиС.

Останавливаясь на взаимодействии следователя с оперативными сотрудниками, следует отметить, что это важный и неотъемлемый элемент работы правоохранительных органов в ходе

расследования преступлений. Следователь и оперативный сотрудник тесно сотрудничают, чтобы собирать доказательства, выявлять и задерживать подозреваемых, а также обеспечивать безопасность и успешное завершение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. «Главной целью взаимодействия является раскрытие преступления» [1, с. 193].

Следователь организует и контролирует работу оперативных сотрудников, дает им поручения, а также анализирует полученные данные и дает инструкции по дальнейшим действиям. Оперативный сотрудник, в свою очередь, выполняет поручения следователя, предоставляет информацию о процессе работы и сотрудничает в решении возникающих проблем. При этом отмечается, что «следователи слабо используют результаты оперативно-розыскной деятельности при планировании и производстве расследования, а сотрудники полиции не всегда своевременно и качественно выполняют их поручения о проведении розыскных и отдельных следственных действий по уголовным делам» [2, с. 1261].

Оперативное сопровождение расследования в основном проводится на начальном этапе, но при необходимости может продолжаться на протяжении всего расследования [3]. В рамках собирания информации о случившемся, как правило, оперативник предпринимает меры к поиску и обнаружению очевидцев случившегося, а также опросу всех лиц, которые могут располагать значимой информацией о произошедшем. Так, первоочередно, проводится опрос лиц, которые сообщили о пожаре, сотрудников МЧС России, которые участвовали в тушении, и других свидетелей, чтобы получить подробную информацию о месте возникновения огня. Также опрашиваются ответственные за противопожарное состояние объекта.

Такое сотрудничество основывается на определенных принципах, таких как законность, плановость, динамичность и целеустремленность. Важную роль в процессе раскрытия и расследования преступлений играет следователь, который имеет руководящую и организующую функцию [4].

Результаты оперативно-розыскной деятельности не ограничиваются ее собственной сферой [5]. Они могут служить основанием для возбуждения уголовного дела, основанием для проведения следственных действий, указывать на неотложность проведения таких действий и способствовать принятию решений о проведении неотложных следственных мероприятий [6]. При соответствующей процессуальной проверке оперативно-розыскные данные могут использоваться в качестве доказательств.

Также если речь идет о расследовании нарушений требований пожарной безопасности при эксплуатации многофункциональных зданий и сооружений, то здесь крайне серьезное взаимодей-

ствие следователя помимо органов дознания, оперативных подразделений, других следователей и сотрудников экспертно-криминалистического центра МВД России осуществляется и с сотрудниками МЧС России [7].

Все указанные виды взаимодействия имеют важное значение, и при эффективном контакте следователя с данными подразделениями и органами могут повыситься качество расследования.

Считаем значимым уделить внимание взаимодействию следователя с представителями МЧС России, ведь когда речь идет о пожарах, такой контакт осуществляет всегда. Отдельным видом взаимодействия при проведении проверки по фактам возникновения пожаров в МФЗиС является контакт следователя МВД России и дознавателя государственного пожарного надзора МЧС России (далее — ГПН ФПС МЧС России). Дознаватель ГПН ФПС МЧС России является важным звеном в системе предотвращения и расследования пожаров. Коммуникация этих органов достаточно тесная и условно может быть разделена на несколько этапов. В рамках первого этапа — подготовительного происходит обмен информацией о случившемся еще до прибытия на место происшествия. В данном периоде собирается и анализируется информация об объекте, лицах, которые могли там находиться, уточняется информация о наличии пострадавших или погибших в результате пожара.

Взаимодействие продолжится на осмотре места происшествия, в котором дознаватель ГПН ФПС МЧС России играет важную роль и, как правило, собиранием данных занимается именно он, либо это делается параллельно с сотрудниками МВД России.

При осуществлении осмотра места происшествия обязательно участие следователя, дознавателя МЧС России и эксперта-криминалиста судебного экспертного учреждения Федеральной противопожарной службы или МВД РФ, ФСБ РФ. Эффективное расследование пожаров требует привлечения экспертов и специалистов, обладающих специальными знаниями, без участия которых невозможно собрать доказательства [8]. Совместная работа следователя и сотрудников МЧС позволит избежать ошибок [9].

Процесс обнаружения и исследования следов и иной значимой для следствия информации в зоне пожара при осмотре территории объекта, их надлежащая фиксация осуществляются в присутствии сотрудника противопожарной службы. В материалах дела должны содержаться данные о месте возгорания, механизме возникновения и распространения огня, зоне горения, состоянии строительных конструкций, наличии, исправности и факте сработки противопожарных систем, признаках эвакуации. При этом качественно и профессионально отразить результат произведенного осмотра сможет только лицо, обладающее специальными знаниями [10].

Важным способом получения криминалистически значимой информации является установление и опрос очевидцев пожара. При этом сразу не известно, владеет ли лицо достоверной информацией о происшествии. Для фиксации объяснений очевидцев на месте пожара с целью их дальнейшей объективной оценки рекомендуется воспользоваться диктофоном. Получить объяснения следует также у сотрудников, принимавших участие в тушении пожара. Указанные лица помимо предоставления общей информации о зоне горения,

ходе пожара, возможном очаге, помогут в описании общей картины пожара на момент их прибытия, обстановки в МФЗиС, поведения лиц и пр.

Полученные сведения анализируются с целью установления причинно-следственных связей между причиной возникновения пожара и его последствиями. В случае, когда причиной стало нарушение правил пожарной безопасности, следующим этапом будет установление характера допущенных нарушений [11] и круга лиц, ответственных за обеспечение пожарной безопасности на объекте.

Помимо указанного, на данном этапе собирается информация: о ранее проведенных проверках объекта и их результатах, выявленных нарушениях требований пожарной безопасности и их устранении, вынесенных предписаниях, о существующей обстановке на объекте перед возникновением пожара; о наличии страхования имущества; о происходивших ранее происшествиях и пожарах в МФЗиС; «о состоянии объекта и наличии систем пожарной защиты, проверяемых Государственным пожарным надзором МЧС России, администрацией города или поселка» [12, с. 1233]; о наличии видеокамер в МФЗиС и соседних зданиях и другую оперативно значимую информацию.

Истребуя различного рода акты и справки дознаватель, прежде всего, должен ориентироваться на необходимость установления характера и вида объекта, определения технологических процессов там происходящих, установление требований пожарной безопасности для данного объекта, особенности правил пожарной безопасности для оборудования и т.д.

Для достижения этих целей дознаватель проводит проверку по обстоятельствам случившегося, анализирует

полученные данные, собирает необходимую информацию, осуществляет назначение различных судебных экспертиз, опрашивает очевидцев и иных лиц, имеющих отношение к событию.

Работа дознавателя является неотъемлемой частью процесса установления причин пожара и содействия следственным органам. Дознаватель Государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы МЧС России играет ключевую роль в обеспечении безопасности и предупреждении пожаров, а также восстановлении материальных и правовых интересов пострадавших от пожара.

После первоначальной проверки дознаватель ГПН ФПС МЧС России принимает процессуальное решение в зависимости от установленных обстоятельств: возбуждение уголовного дела и определение квалификации деяния, отказ в возбуждении уголовного дела или же передача материалов по подследственности. В случае принятия последнего решения, дознаватель передает полученные материалы следователю. Говоря о взаимодействии, следует подчеркнуть, что дознаватель и следователь сотрудничают в рамках уголовного дела, обмениваясь информацией, проводя совместные мероприятия и координируя свои действия.

Дальнейшее исследование материалов дела и полученных доказательств необходимо провести для разработки версий и установления лица, виновного в нарушении правил пожарной безопасности. Для более эффективной работы следователей и оперативного персонала считаем возможным разработать информационную карту с хронологией событий пожара, местом возгорания, путями распространения огня и иной значимой информацией. Это позволит воссоздать обстановку

пожара для анализа следственной ситуации.

На этапе собирания доказательств для улучшения работы следователей, оперативников и представителей МЧС России рекомендуется создать опросную карту об обстановке на объекте до пожара и хронологией событий после возгорания. Совокупность этой информации позволит сформировать представление о МФЗиС, его противопожарном состоянии, действиях персонала и посетителей при возникновении пожара.

Таким образом, взаимодействие дознавателя Государственной противопожарной службы МЧС России и следователя МВД России направлено на объединение усилий по преследованию и наказанию лиц, ответственных за возникновение пожаров в результате противоправных действий или нарушения пожарной безопасности.

Безусловно, наиболее значимой формой взаимодействия считается обмен информацией и выдвижение версий органами следствия и сотрудниками дознания ГПН ФПС МЧС России. Однако следует констатировать, что для полного и всестороннего расследования причин и условий, способствующих возникновению пожара во МФЗиС необходимо использовать комплексный подход, в частности, осуществлять взаимодействие с технадзором, строителями, экспертами, органами местного самоуправления и т.д.

Так, взаимодействие с технадзором и строителями позволит получить сведения в области технических аспектов зданий и сооружений, что также необходимо для определения возможных причин пожара и выявления нарушений в строительстве, которые могли способствовать возникновению пожара в МФЗиС.

Эксперты, участвующие в качестве специалистов на первоначальном осмотре места происшествия и проводившие судебные пожарно-технические экспертизы, также могут служить значимым источником информации [13]. В первую очередь именно они проводят тщательный анализ места происшествия, предпринимают меры к изъятию образцов материалов и других доказательств, чтобы определить точную причину возгорания. Кроме того, в рамках допроса этих лиц можно получить экспертное мнение о причинах, способствующих возникновению и распространению возгорания [14].

Стоит акцентировать внимание и на том обстоятельстве, что существует необходимость взаимодействия с органами местного самоуправления, как в части установления сведений об объекте, так и в части организации профилактических мероприятий. Такое взаимодействие необходимо для получения

дополнительных данных о местности, предыдущих пожарах, состоянии инфраструктуры и других факторах, которые могли повлиять на возникновение пожара.

Подводя итог, отметим, что взаимодействие и сотрудничество между всеми указанными структурными подразделениями и организациями, участвующими в расследовании пожаров, является ключевым для выявления истинных причин и принятия мер по предотвращению подобных случаев в будущем. И чтобы все виды взаимодействия в полной мере стали эффективными, считаем необходимой организацию плановых и внеплановых совместных встреч и обсуждений по вопросам функционирования и проверки безопасности в МФЗиС. Это позволит объединить усилия, сформировать четкий алгоритм действий и поможет скоординировать усилия всех сторон для успешного расследования и профилактики.

Список использованной литературы

1. Трубанова К.В. Особенности взаимодействия следователя с должностными лицами правоохранительных и иных государственных органов, представителями общественных организаций при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации / К.В. Трубанова. — EDN ZKCARF // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 25 мая 2017 г. — Воронеж, 2017. — Ч. 1. — С. 193–195.
2. Юсупкадиева С.Н. Этапы и формы взаимодействия следователя с другими службами ОВД при раскрытии и расследовании преступлений / С.Н. Юсупкадиева. — EDN RWTMPT // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. — 2014. — № 10. — С. 260–265.
3. Сорокин М.Н. О понятии взаимодействия следователя с оперативными подразделениями при расследовании коррупционных преступлений / М.Н. Сорокин. — EDN GCRTGQ // E-Scio. — 2021. — № 3 (54). — С. 283–286.
4. Грибунов О.П. Взаимодействие следователя с органами и должностными лицами при раскрытии и расследовании краж автотранспортных средств / О.П. Грибунов. — DOI 10.24411/2587-9820-2019-00017. — EDN LFCPLD // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2019. — № 3 (11). — С. 24–29.
5. Павлов Е.Ю. Возбуждение уголовного дела и первоначальные следственные действия по фактам пожаров : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е.Ю. Павлов. — Москва, 2007. — 227 с. — EDN NONRWP.
6. Ларичева И.В. Привлечение к участию в следственном действии оперативных сотрудников как форма взаимодействия следователя с оперативными подразделениями / И.В. Ларичева. — DOI 10.55001/2312-3184.2022.78.51.019. — EDN CYFKQL // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2022. — № 4 (103). — С. 198–206.

7. Багмет А.М. Особенности расследования преступлений в сфере нарушения требований безопасности в ходе эксплуатации промышленных объектов и объектов социальной инфраструктуры / А.М. Багмет. — EDN XEMYAZ // Нарушение требований безопасности в ходе эксплуатации промышленных объектов и объектов социальной инфраструктуры: квалификация и расследование : материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 01 нояб. 2018 г. — Москва, 2018. — С. 9–12.

8. Шурухнов Н.Г. Следователь как субъект использования специальных знаний и собирания доказательств в противодействии преступности / Н.Г. Шурухнов, И.В. Смолькова. — DOI 10.17150/2500-4255.2020.14(5).808-815. — EDN UIXRHJ // Всероссийский криминологический журнал. — 2020. — Т. 14, № 5. — С. 808–815.

9. Сушкин Н.В. Проблема взаимодействия МВД России и МЧС России при проведении проверок по фактам пожаров / Н.В. Сушкин, Е.М. Азовцев. — DOI 10.25136/2409-7810.2022.3.38655. — EDN NTUZMD // Полицейская и следственная деятельность. — 2022. — № 3. — С. 31–41.

10. Овсепян Г.М. Методика расследования пожаров / Г.М. Овсепян, В.В. Коренюгин. — DOI 10.37279/2413-1733-2020-6-3-221-226. — EDN EQKXND // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. — 2020. — Т. 6 (72), № 3. — С. 221–226.

11. Гармышев Я.В. Проблемы квалификации объективных признаков нарушений правил пожарной безопасности / Я.В. Гармышев — EDN OHKGEX // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2011. — № 3. — С. 13–19.

12. Сиделев В.В. Взаимодействие следователей, дознавателей со специалистами государственной противопожарной службы и оперативными сотрудниками на первоначальном этапе расследования пожаров / В.В. Сиделев, С.Ю. Карпов. — EDN HBCWJY // Нарушение требований безопасности в ходе эксплуатации промышленных объектов и объектов социальной инфраструктуры: квалификация и расследование : материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 01 нояб. 2018 г. — Москва, 2018. — С. 232–235.

13. Кондратьев С.А. Экспертно-технические сопровождение расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности / С.А. Кондратьев. — EDN WYNAGT // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2016. — № 3-2. — С. 302–308.

14. Ващенко Б.М. Роль и значение допроса свидетелей при расследовании преступлений в сфере нарушений безопасности междугородних пассажирских автоперевозок / Б.М. Ващенко. — EDN NWWHKW // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2019. — № 3. — С. 54–61.

References

1. 1. Trubanova K.V. Specifics of an Investigator's Interaction with Officials from Law Enforcement and Other Governmental Bodies, with Representatives of Non-Governmental Organizations in the Investigation of Crime in the Sphere of Computer Information. In *Crime in the CIS Countries: Problems of Preventing and Solving Crimes. International Scientific and Practical Conference, Voronezh, May 25, 2017*. Voronezh, 2017. Pt. 1, pp. 193–195. (In Russian). EDN: ZKCARE.

2. Yusupkadiyeva S.N. Stages and Forms of Communication between an Investigator and other Services of Internal Affairs' Department in Investigating and Solving Crimes. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya: problemy i rezul'taty = Fundamental and Applied Research: Problems and Results*, 2014, no. 10, pp. 260–265. (In Russian). EDN: RWTMPT.

3. Sorokin M.N. On the Concept of Communication between an Investigator and Operative Departments in the Investigation of Crimes of Corruption. *E-Scio*, 2021, no. 3, pp. 283–286. (In Russian). EDN: GCRTGQ.

4. Gribunov O.P. Interaction of the Investigator with Authorities and Officials During the Disclosure and Investigation of the Theft of Motor Vehicles. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2019, no. 3, pp. 24–29. (In Russian). EDN: LFCPLD. DOI: 10.24411/2587-9820-2019-00017.

5. Pavlov E.Yu. *Initiation of a Criminal Case and Initial Investigative Actions in Cases of Fires*. Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2007, 227 p. EDN: NONRWP.

6. Laricheva I.V. Involvement of Operational Staff in the Investigation as a Form of Interaction between the Investigator and Operational Units. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2022, no. 4, pp. 198–206. (In Russian). EDN: CYFKQL. DOI: 10.55001/2312-3184.2022.78.51.019.

7. Bagmet A.M. Specifics of Investigating Crimes of Safety Violations in the Operation of Industrial and Social Infrastructure Facilities. In *Safety Violations in the Operation of Industrial and Social Infrastructure Facilities: Qualification and Investigation. International Scientific and Practical Conference, Moscow, November 01, 2018*. Moscow, 2018, pp. 9–12. (In Russian). EDN: XEMYAZ.

8. Shurukhnov N.G., Smolkova I.V. An Investigator as a Subject Using Special Knowledge and Collecting Evidence to Counteract Crime. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2020, vol. 14, no. 5, pp. 808–815. (In Russian). EDN: UIXRHJ. DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(5).808-815.

9. Sushkin N.V., Azovtsev E.M. The Problem of Interaction between the Ministry of Internal Affairs of Russia and the Ministry of Emergency Situations of Russia during Inspections on Fires. *Politseiskaya i sledstvennaya deyatelnost' = Police and Investigative Activity*, 2022, no. 3, pp. 31–41. (In Russian). EDN: NTUZMD. DOI: 10.25136/2409-7810.2022.3.38655.

10. Ovsepyan G.M., Korenyugin V.V. Methods of Fire Investigation. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki = Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Science*, 2020, vol. 6, no. 3, pp. 221–226. (In Russian). EDN: EQKXND. DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-3-221-226.

11. Garmishev Ya.V. Issues of Qualifying the Objective Elements of Fire Safety Violations. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2011, no. 3, pp. 13–19. (In Russian). EDN: OHKGEX.

12. Sidelev V.V., Karpov S.Yu. Cooperation of Investigators and Inquirers with the Specialists of State Fire Protection Service and Operative Employees at the Initial Stage of Investigating Fires. In *Safety Violations in the Operation of Industrial and Social Infrastructure Facilities: Qualification and Investigation. International Scientific and Practical Conference, Moscow, November 01, 2018*. Moscow, 2018, pp. 232–235. (In Russian). EDN: HBCWJY.

13. Kondratyev S.A. Expert-Technical Support for Investigation of Crimes Related to Violation of Fire Safety Rules. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2016, no. 3-2, pp. 302–308. (In Russian).

14. Vashchenko B.M. The Role and Meaning of Witness Interrogation in the Investigation of Crimes of Safety Violations in Intercity Passenger Transportation. *Sibirskie ugovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2019, no. 3, pp. 54–61. (In Russian). EDN: NWWHKW.

Информация об авторе

Вербовская Евгения Сергеевна — аспирант, Институт юстиции, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация.

Author Information

Verbovskaia, Evgeniia S. — Ph.D. Student, Institute of Justice, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 03.04.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.04.2025

Принята к публикации / Accepted 21.05.2025

Дата онлайн-размещения / Available online 26.06.2025