

Научная статья

УДК 343.98

EDN UQTREN

DOI 10.17150/2411-6122.2025.2.24-32



Отдельные проблемы первоначального этапа расследования похищения человека на территории ДНР

Ю.А. Евстратова✉, Ушатов Д.В.

Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Автор, отвечающий за переписку: Ю.А. Евстратова, yuliana130682@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам первоначального этапа расследования похищения человека на территории ДНР. Особое внимание уделяется вопросам возбуждения уголовного дела. Исследуются некоторые проблемы, связанные с разрешением первоначальных следственных ситуаций по делам рассматриваемой категории. В статье предпринята попытка выявить основные причины, которые отрицательно влияют на возможность выявления похищений людей, совершенных на территории ДНР, определена совокупность негативных и позитивных фактов, достаточных для признания исчезнувшего человека вероятнее всего похищенным. Авторами обоснована необходимость расследования не отдельных случаев похищения человека, а выявления всех членов преступной группы и, прежде всего, ее руководителей с целью предотвращения совершения похищений человека в будущем. В статье указано, что в условиях проведения СВО, а также в случае, когда преступные группы совершают свои вылазки с подконтрольных Киевскому режиму территорий, а также удерживают на этих территориях похищенных, процесс расследования похищения человека существенно затрудняется.

Ключевые слова: похищение человека, методика расследования, первоначальный этап расследования, расследование преступлений на территории ДНР.

Для цитирования: Евстратова Ю.А. Отдельные проблемы первоначального этапа расследования похищения человека на территории ДНР / Ю.А. Евстратова, Д.В. Ушатов. — DOI 10.17150/2411-6122.2025.2.24-32. — EDN UQTREN // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2025. — № 2. — С. 24–32.

Original article

Some Problems of the Initial Stage of Investigating Kidnapping in the Donetsk People's Republic

Ju.A. Evstratova✉, D.V. Ushatov

Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation,
Saint Petersburg, the Russian Federation

Corresponding author: Ju.A. Evstratova, yuliana130682@mail.ru

Abstract. The authors discuss topical problems of the initial stage of investigating kidnappings on the territory of the Donetsk People's Republic (DPR). Special attention is paid to the issues of initiating a criminal case. The authors research some problems of resolving initial investigatory situations in the cases under discussion. They attempt to identify key factors that negatively affect the chances of finding

people kidnapped in the DPR, determine the complex of negative and positive facts sufficient for recognizing that a person has most likely been kidnapped. The authors prove the necessity of not only investigating specific cases of kidnapping, but also identifying all members of a criminal group and, primarily, its leaders in order to prevent future kidnappings. The article states that in the situation of a special military operation, in the cases when criminal groups make raids from the territories under the control of the Kiev regime, or when the kidnapped people are kept on these territories, the process of investigating kidnappings is significantly impeded.

Keywords: kidnapping, investigation methodology, initial stage of the investigation, investigation of crimes on the territory of the Donetsk People's Republic.

For citation: Evstratova Ju.A., Ushatov D.V. Some Problems of the Initial Stage of Investigating Kidnapping in the Donetsk People's Republic. *Sibirskie Ugolovno-Protsessual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya* = *Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2025, no 2, pp. 24–32. (In Russian). EDN: UQTREN. DOI: 10.17150/2411-6122.2025.2.24-32.

На первоначальном этапе расследования похищения человека правоохранительные органы сталкиваются с целым комплексом проблем. Выявление похищения человека и решение вопроса о возбуждении уголовного дела является одним из центральных и правильное его разрешение влияет на ход всего дальнейшего расследования.

Следует отметить, что на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области действует законодательство Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 и 2 Федерального закона от 31 июля 2023 г. № 395-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области»¹, на территории ДНР Пре-

ступность и наказуемость деяний, совершенных на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области до 30 сентября 2022 г., определяются на основании уголовного законодательства Российской Федерации, а уголовное судопроизводство осуществляется на основе УПК Российской Федерации. Поворот к худшему при этом не допускается.

Похищения людей, которые совершаются на территории ДНР обладают значительно большей латентностью, что существенно затрудняет их расследование.

К числу основных причин, которые негативно влияют на возможность выявления похищений людей, совершенных на территории ДНР, относятся следующие:

1. При совершении такого рода преступлений в качестве похитителей, прежде всего, выступали сотрудники ВСУ и националистического батальона «Азов» (террористическая организация, запрещенная на территории РФ). Похитители, зачастую, даже не скрывали своих лиц, так как потерпевшие, их родственники, соседи и свидетели происшедшего были существенно напуганы и боялись мести со стороны участ-

¹ О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области : Федер. закон от 31 июля 2023 г. № 395-ФЗ // СПС «Гарант». (дата обращения: 10.02.2025).

ников вооруженной преступной группы похитителей.

2. Одной из особенностей рассматриваемого преступления является отсутствие материальных следов, указывающих на совершение преступления, а также на лиц его совершивших.

3. Похитители имеют возможность скрыться на неподконтрольных российским правоохранительным органам территориях.

После попадания в плен отдельные боевики признавались в совершении преступлений и были опознаны потерпевшими. Та же участь может ожидать и других оставшихся на территории Украины преступников после ее полного освобождения от нацистского режима.

Исходя из этого, методика расследования похищения человека, совершенного на территории ДНР, будет существенно зависеть от того совершено ли это преступление на территории, подконтрольной российским войскам, либо на территории, подконтрольной Киевскому режиму.

Увеличение качества расследования преступлений против свободы личности, обеспечение роста процента выявления и раскрытия этих преступлений способствовало бы повышению заинтересованности потерпевших и их близких в обращении за помощью к специалистам из правоохранительных органов. В такой ситуации представители потерпевшей стороны не стремились бы скрыть от следствия информацию о совершенном преступлении и вести переговоры с похитителями самостоятельно.

Одной из центральных проблем, в рамках расследования похищения человека на территории ДНР, является значительная сложность в установлении всех членов преступной группы, а также возможность их сокрытия на

территории неподконтрольной Российской Федерации.

В связи с этим на территории ДНР значительно сложнее заниматься расследованием деятельности всей преступной группы, осуществившей похищение человека.

Длительное действие украинских националистических формирований на территории ДНР делало невозможным раскрытие и расследование деятельности организованных преступных групп, а позволяло расследовать лишь отдельные преступления, совершенные преступными группами.

Полноценное расследование по этим делам будет возможно только после полного освобождения ДНР и установления на этих территориях закона и правопорядка.

Немаловажным вопросом останется установление и задержание лиц, причастных к похищениям людей, часть которых погибла в результате проведения СВО, а значительная часть скрывается на подконтрольных киевскому режиму территориях либо скрылась за пределами Украины.

А.С. Золотарев справедливо отмечает, что «в тех случаях, когда целью расследования не ставится изобличение ее лидеров, то преступная группа продолжит свое существование, а к уголовной ответственности будут привлечены лишь рядовые участники» [1, с. 90].

В большинстве случаев похищение человека совершается в условиях неочевидности. Многие обстоятельства произошедшего на начальном этапе неизвестны. В результате следователям приходится тратить значительное время на проверку множества версий и задействовать большие материально-технические ресурсы. Это негативно сказывается на эффективности как следственной, так и оперативной работы.

Одной из причин, способствующих увеличению латентности похищений человека, в том числе и совершенных преступными группами, является то, что правоохранительные органы применяют тактику, не полностью соответствующую требованиям текущей ситуации.

«Разоблачение деятельности организованных групп и преступных сообществ, совершающих похищение человека, вообще невозможно без длительной оперативной работы, комплекса мероприятий по оперативному внедрению, снятия информации с технических каналов связи, прослушивания телефонных и иных переговоров, наблюдения, исследования предметов и документов и других мероприятий, предусмотренных Федеральным Законом Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» [2].

Криминогенная ситуация, сложившаяся в настоящее время на территории ДНР, требует осуществлять превентивную деятельность по борьбе с похищением человека, а именно — оперативного вмешательства и разработок, которые предупреждают совершение преступлений.

На сегодняшний день, «деятельность уголовного розыска и следствия при раскрытии неочевидных преступлений напоминает работу пожарной команды: максимально включаются в дело и реализуют все свои возможности только после совершения преступления» [3].

В связи с тем, что расследование преступлений носит информационный характер, следует более активно использовать средства массовой информации [4].

Применение современных технических средств в отдельных случаях может существенно повысить эффек-

тивность расследования похищения человека.

Например, на освобожденных территориях целесообразно создать цифровой видео-фотокомплект обнаружения и идентификации личности [5, с. 90–93].

Следует активно использовать и средства, коммуникации, которыми пользуются преступники. Отслеживая их переговоры, в отдельных случаях, можно определить их местонахождение, а также место удержания похищенных [6].

В отдельных случаях в процессе расследования похищения человека представляется возможным использование беспилотных летательных аппаратов. Тактика и результаты их успешного применения описаны в научной статье Н.Г. Шурухнова [7; 8].

На первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с похищением человека, к одним из наиболее важных вопросов относится вопрос о возбуждении уголовного дела.

Данный этап расследования характеризуется отсутствием целого ряда элементов криминалистически важной информации.

В большинстве случаев близкие потерпевших, которые сообщали о его исчезновении, могли сообщить о примерном времени и возможном месте похищения, приметы самого похищенного, а также информацию, носящую вспомогательный характер.

Вместе с тем, большая часть информации, имеющая доказательственное или ориентирующее значение, оставалась неизвестной. В большинстве случаев такие преступления не оставляют следов, либо установить их весьма затруднительно, особенно в условиях противодействия со стороны участников преступной группы, в условиях

проведения военных действий, а также при наличии боязни мести со стороны свидетелей.

В указанном случае у заявителя следует выяснить:

1. данные заявителя, кем он приходится потерпевшему;
2. сведениями о потерпевшем и о его круге общения;
3. предполагаемое место и время похищения;
4. кто мог быть свидетелем преступления;
5. количество преступников, их приметы, выполняемая роль, какие технические средства использовались преступниками;
6. если предъявлялись требования в качестве условия освобождения похищенного то, когда, какие и кому именно;
7. провести инструктаж в родственников и близких потерпевшего по поводу их дальнейшего поведения, как себя вести в ситуации, если преступники с ними свяжутся.

Если в сообщении о совершении преступления прямо указывается на совершение похищения человека конкретными лицами, обязанность правоохранительных органов немедленно возбудить уголовное дело.

Также в ситуациях, когда заявление содержит лишь предположения о факте похищения, не указывая на конкретных подозреваемых или причины исчезновения, следственные органы, как правило, не обладают достаточной информацией для начала уголовного производства. В таких случаях целесообразно провести предварительную проверку, чтобы убедиться в наличии оснований для возбуждения дела.

Несмотря на сложность формирования полного перечня критериев для возбуждения уголовного дела и начала

расследования по факту похищения человека, можно выделить определенные группы оснований, которые являются необходимыми и достаточными для принятия такого решения.

Не представляется возможным сформировать исчерпывающий перечень оснований, необходимых для возбуждения уголовного дела по факту совершения похищения человека. Однако можно выделить следующие группы оснований, необходимых и достаточных для возбуждения уголовного дела.

Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по факту похищения человека можно определить некоторое количество групп оснований, позволяющих возбудить уголовное дело.

К первой группе относятся негативные обстоятельства, которые исключают бытовые причины исчезновения потерпевшего.

К таковым относятся:

1. Исключение возможной гибели потерпевшего, что наиболее актуально для современной ситуации на территории ДНР.
2. Отсутствие сведений об отъезде потерпевшего.
3. Отсутствие информации о его нахождении у знакомых или родственников.
4. При осмотре места жительства потерпевшего обнаружены его личные вещи и документы, свидетельствующие об отсутствии намерения уехать.
5. Отсутствие данных из лечебных учреждений о поступлении туда потерпевшего.

Вторую группу составляют сведения позитивного характера, которые в настоящее время очень редко встречаются на территории ДНР. В числе таковых: серьезная ссора, наличие долга, либо дачи займа, споры в сфере экономических интересов и ряд целый других.

В третью группу включается информация, относящаяся к возможным похитителям.

Сразу же после поступления информации об исчезновении человека, либо о предполагаемом его похищении, необходимо получить сведения об обстоятельствах произошедшего, его возможных мотивах, о лицах, которые могут быть причастны к совершению противоправных действий, а также о любой иной информации, которая может носить доказательственный или ориентирующий характер.

После поступления информации о возможном похищении человека, следует получить как можно больше сведений об обстоятельствах произошедшего, личности преступников, характере их действий, о требуемой сумме, способе ее передачи и тому подобном.

При проверке сообщений об исчезновении человека необходимо использовать гласные и негласные методы.

Процесс проверки сообщений о предполагаемом совершении похищения человека осуществляется на следующих стадиях:

Первая стадия проверки сообщений заключается в выяснении обстоятельств, при которых исчез потерпевший.

При отсутствии информации о обстоятельствах произошедшего имеет смысл получить сведения о личности исчезнувшего, его связях, интересах, путях перемещения и другой подобной информации.

Если на данной территории действовала или действует преступная группа, специализирующаяся на похищениях людей или подразделения украинских карателей, которые совершали преступления в отношении мирных граждан, то следует установить другие подобные случаи и опросить очевидцев, а также

освобожденных за вознаграждение похищенных (если таковые имеются).

Указанную информацию можно получить от заявителей, либо от иных лиц, которые знали потерпевшего, путем направления запросов в различные учреждения и организации, к которым исчезнувший имел отношение (если таковые находятся на подконтрольных России территориях и если они не были уничтожены в ходе военных действий), а также при изучении личных вещей и документов потерпевшего.

Проведение указанных выше мероприятий может служить достаточным основанием для выдвижения обоснованных версий об исчезновении пропавшего.

Вторая стадия проверки сообщений заключается в выдвижении версий относительно причин исчезновения.

Выдвигаемые версии по данной категории сообщений можно подразделить на две основные категории:

1. исчезнувший вероятнее всего жив;
2. исчезнувший вероятнее всего мертв.

Обе версии должны быть тщательно проверены, т.к. если потерпевший еще жив, то необходимо разработать мероприятия, направленные на его освобождение.

Из числа версий об исчезновении потерпевшего не стоит исключать его переезд в другой населенный пункт, на территорию подконтрольную Российской Федерации, либо подконтрольную Украине. Также он мог погибнуть в результате обстрела или попасть в лечебное учреждение, спрятаться среди развалин, заблудиться.

На третьей стадии осуществляется проверка версий относительно исчезновения потерпевшего.

В ситуации, если будет установлено максимально вероятное похищение

человека, необходимо поставить в известность руководство следственного комитета для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ.

Если версия о похищении человека оказывается несостоятельной, поиск потерпевшего не прекращается и осуществляется в рамках розыскного дела.

Следует отметить, что все доказательства и вся ориентирующая информация должны быть подробно описаны в протоколе. Если заявитель имеет видео или аудиозапись переговоров с похитителями, то такие материалы должны быть приобщены к материалам уголовного дела, а факт передачи должен быть зафиксирован. [9, с. 87].

Если похищенный человек остается в плену, а также существуют подозрения о возможной причастности сотрудников правоохранительных органов к данному преступлению, в отдельных случаях не следует спешить с возбуждением уголовного дела. Более разумным подходом может быть проведение оперативно-розыскных мероприятий для уточнения обстоятельств и получения дополнительных данных.

Анализ материалов уголовных дел демонстрирует, что следователи нередко уделяют недостаточное внимание отражению действий, связанных с подготовкой к преступлению. Часто не акцентируется внимание на установлении всех участников противоправного деяния, отсутствует детальное описание их ролей, а также не проводится работа по выявлению организаторов преступления и других соучастников.

Заключительная часть

К числу основных причин, которые негативно влияют на возможность выявления похищений людей, совершен-

ных на территории ДНР, относятся следующие:

1. При совершении такого рода преступлений в качестве похитителей, прежде всего, выступали сотрудники ВСУ и националистического батальона «Азов» (террористическая организация, запрещенная на территории РФ).

2. Одной из особенностей рассматриваемого преступления является отсутствие материальных следов, указывающих на совершение преступления, а также на лиц его совершивших.

3. Похитители имеют возможность скрыться на неподконтрольных российским правоохранительным органам территориях.

Выявление всех участников преступной группы способно сыграть существенную роль в расследовании похищения человека и обеспечить предотвращение совершения таких преступлений в дальнейшем.

Методика расследования похищения человека, совершенного на территории ДНР, будет существенно зависеть от того совершено ли это преступление на территории, подконтрольной российским войскам, либо на территории, подконтрольной Киевскому режиму.

В ситуации, если похищенный еще не находится на свободе, несмотря на необходимость его скорейшего освобождения, в отдельных случаях, целесообразно сосредоточиться на оперативно-розыскных мероприятиях с целью установления точного местонахождения потерпевшего.

В случае, когда к совершенному преступлению могут быть причастны сотрудники правоохранительных органов, имеет смысл не торопиться с возбуждением уголовного дела. Эти меры позволят сохранить жизнь и здоровье похищенного, что является приоритетом.

Список использованной литературы

1. Золотарев А.С. Теоретические и практические проблемы расследования корыстно-насильственной организованной преступной деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.С. Золотарев. — Екатеринбург, 1997. — 244 с. — EDN NLJPHJ.
2. Голубев В.В. Расследование деятельности преступных сообществ: первый опыт / В.В. Голубев, А.М. Петуров // Следователь. — 1998. — № 3. — С. 40–41.
3. Глушков А.И. Некоторые особенности деятельности (средства и методы) полиции развитых зарубежных стран по раскрытию и расследованию преступлений / А.И. Глушков // Актуальные вопросы деятельности органов внутренних дел : сб. науч. тр. — Москва, 1994. — С. 112.
4. Макиенко А.В. Средства массовой информации как сегмент организованной преступности / А.В. Макиенко // Российский следователь. — 2000. — № 4. — С. 42–49.
5. Ушатов Д.В. Методика расследования похищения человека, совершенного преступными группами : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Д.В. Ушатов. — Волгоград, 2004. — 239 с. — EDN NMTIDJ.
6. Картушина О.К. Использование электронных средств коммуникации в расследовании и раскрытии уголовных дел о похищении человека / О.К. Картушина. — EDN ULDEKL // Научные труды № 1 (6) 2015: актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. тр. — Саратов, 2015. — С. 180–183.
7. Шурухнов Н. Г. Беспилотные летательные аппараты, их применение в процессе расследования преступлений: криминалистические аспекты / Н.Г. Шурухнов. — EDN TPREAS // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Тула, 25 янв. 2024 г. — Тула, 2024. — С. 256–263.
8. Шурухнов Н.Г. Беспилотные летательные аппараты — дополнительные средства повышения качества и безопасности производства осмотра места происшествия / Н.Г. Шурухнов. — DOI 10.17150/2411-6122.2024.4.105-112. — EDN SMBYAA // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2024. — № 4. — С. 105–112.
9. Копенкина Л.А. Методика первоначального этапа расследования похищения человека : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Л.А. Копенкина. — Санкт-Петербург, 1999. — 226 с. — EDN NLPNTN.

References

1. Zolotarev A.S. *Theoretical and Practical Problems of Investigating Mercenary-Violent Organized Crimes*. Cand. Diss. Yekaterinburg, 1997. 244 p. EDN: NLJPHJ.
2. Golubev V.V., Peturov A.M. Investigating the Activities of Criminal Communities: First Experience. *Sledovatel' = Investigator*, 1998, no. 3, pp. 40–41. (In Russian).
3. Glushkov A.I. Some Specifics of Police Work (Means and Methods) of Investigating and Solving Crimes in Developed Foreign Countries. In *Topical Problems of the Work of Internal Affairs' Bodies*. Moscow, 1994, pp. 112. (In Russian).
4. Makienko A.V. Mass Media as a Segment of Organized Crime. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2000, no. 4, pp. 42–49. (In Russian).
5. Ushatov D.V. *Methodology of Investigating Kidnapping Committed by Organized Criminal Groups*. Cand. Diss. Volgograd, 2004. 239 p. EDN: NMTIDJ.
6. Kartushina O.K. Using Electronic Means of Communication in Investigating and Solving Criminal Cases of Kidnapping. In *Scientific Works No 1 (6) 2015: Topical Problems of Criminal and Criminal Procedure Law: Modern Condition and Development Prospects*. Saratov, 2015, pp. 180–183. (In Russian). EDN: ULDEKL.
7. Shurukhnov N.G. Unmanned Aerial Vehicles, their Use in the Process of Crime Investigation: Criminalistic Aspects. In *Topical Problems of Counteracting Crimes and Other Offences. The Material of the International Scientific and Practical Conference*, Tula, January 25, 2024. Tula, 2024, pp. 256–263. (In Russian). EDN: TPREAS.
8. Shurukhnov N.G. Unmanned Aerial Vehicles — Additional Means of Improving the Quality and Safety of Crime Scene Inspections. *Sibirskie ugovolno-protsessual'nye i kriminali-*

sticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings, 2024, no. 4, pp. 105–112. (In Russian). EDN: CMBYAA. DOI: 10.17150/2411-6122.2024.4.105-112.

9. Kopenkina L.A. *Methodology of the Initial Stage of Investigating of Kidnapping*. Cand. Diss. Saint Petersburg, 1999. 226 p. EDN: NLPNTN.

Информация об авторах

Евстратова Юлиана Айратовна — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой философских и социально-экономических дисциплин, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, yuliana130682@mail.ru, SPIN-код: 4158-3607, AuthorID РИНЦ: 507434.

Ушатов Дмитрий Викторович — кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры философских и социально-экономических дисциплин, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, D_Ushatov@mail.ru.

Authors Information

Evstratova, Juliana A. — Ph.D. in Law, Ass. Professor, Head, Department of Philosophical and Socio-Economic Disciplines, Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint Petersburg, the Russian Federation, yuliana130682@mail.ru, SPIN-Code: 4158-3607, AuthorID RSCI: 507434.

Ushatov, Dmitry V. — Ph.D. in Law, Professor, Department of Philosophical and Socio-Economic Disciplines, Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint Petersburg, the Russian Federation, D_Ushatov@mail.ru.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 13.02.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 06.05.2025

Принята к публикации / Accepted 21.05.2025

Дата онлайн-размещения / Available online 26.06.2025