

Научная статья  
УДК 159.9.075  
EDN OBFYUT  
DOI 10.17150/2411-6122.2025.2.33-41



## Регуляторная гильотина как средство оптимизации оперативно-розыскной деятельности

**Н.С. Железняк**

Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
г. Краснодар, Российская Федерация, zhns21@mail.ru

**Аннотация.** На основе проведенных исследований и собственного практического и научного опыта автор делает еще одну попытку убедить в первую очередь ведомственного нормодателя в необходимости существенного пересмотра степени регулирования оперативно-розыскной деятельности путем минимизации в нем закрепленных регламентов и документооборота. На протяжении последних десятилетий МВД России тиражирует все новые и новые приказы, инструкции, наставления, по мнению чиновников, способные усовершенствовать процесс противодействия преступности. Вместо этого сотрудники оперативных подразделений и их руководители, вынужденные следовать в фарватере вышестоящих указаний, подменяют реальную творческую работу оформлением различных документов и дел, занимающих большую часть времени и, как правило, позитивно не влияющих на качество оперативной работы.

**Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскное мероприятие, федеральный закон, нормативный правовой акт, регуляторная гильотина.

**Для цитирования:** Железняк Н.С. Регуляторная гильотина как средство оптимизации оперативно-розыскной деятельности / Н.С. Железняк. — DOI 10.17150/2411-6122.2025.2.33-41. — EDN OBFYUT // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2025. — № 2. — С. 33–41.

Original article

## Regulatory Guillotine as a Means of Optimizing Operative-Search Activities

**N.S. Zhelezniak**

Krasnodar University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,  
Krasnodar, the Russian Federation, zhns21@mail.ru

**Abstract.** Using the conducted research and the personal practical and scientific experience, the author makes another attempt to persuade, primarily, the departmental norm-creators that the degree of regulating operative-search activities should be seriously reviewed to minimize the rules and document flow. In the past decades the Ministry of Internal Affairs of Russia has been issuing more and more orders, instructions, guidelines that, according to officials, can improve the process of crime counteraction. In contrast to this goal, the employees and heads of operative divisions, being obliged to follow the instructions of their superiors, substitute real-life creative work by preparing various documents and cases, which takes up most of their time and, as a rule, has no positive effect on the quality of operative work.

**Keywords:** operative-search activities, operative-investigative action, federal law, normative legal act, regulatory guillotine.

**For citation:** Zhelezniak N.S. Regulatory Guillotine as a Means of Optimizing Operative-Search Activities. *Sibirskie Uголовно-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2025, no 2, pp. 33–41. (In Russian). EDN: OBFYUT. DOI: 10.17150/2411-6122.2025.2.33-41.

Проводимый на протяжении последних десятилетий мониторинг нормативной правовой ситуации убедительно свидетельствует о необходимости серьезного реформирования правовой системы Российской Федерации и, как одного из ее основных элементов — действующих во всех областях жизнедеятельности нормативных правовых актов.

Регулярное обращение ученых к этой проблематике в оперативно-розыскной сфере (в настоящей работе речь пойдет о ведомственном нормотворчестве) ничего не изменило в существующей ныне обстановке [1, с. 37–40; 2, с. 199–201; 3, с. 27–29]. Только за последние три года автор настоящей работы неоднократно осуществлял анализ ведомственной нормативной правовой материи в области оперативно-розыскной деятельности (далее — ОРД) и по его результатам предлагал конкретные шаги по изменению настоящей ситуации [4, с. 49–57; 5, с. 11–15; 6, с. 18–25; 7, с. 143–149; 8, с. 130–136; 9, с. 9–13]. Но, как говорится, «воз и ныне там»<sup>1</sup>.

На первый взгляд, сложившиеся условия<sup>2</sup> не позволяют пойти по пути оптимизации нормативного правового поля в области ведомственного регулирования ОРД. Для их преодоления, ви-

димо, необходимы воля и инициатива первых лиц государства.

Так, на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей, состоявшемся 25 апреля 2024 г., Президент России В.В. Путин заявил, что «предстоит еще один масштабный этап расчистки нормативной базы, выражающийся в запуске модернизированного механизма регуляторной гильотины»<sup>3</sup>. Данная государственная инициатива началась с отмены более тридцати тысяч нормативных правовых актов, под которую попали нормативные документы, начиная с первых декретов советской власти и до положений современного регулирования. К этой работе помимо чиновников были привлечены все заинтересованные стороны — представители предпринимательского, экспертного и научного сообществ. Задача «гильотины» — создать в сферах регулирования новую систему понятных и четких требований к хозяйствующим субъектам, снять избыточную административную нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности, снизить риски причинения вреда (ущерба) охраняемым ценностям.

Проще говоря, начиная с 2021 г., системно или периодически, хорошо-плохо ли в сфере предпринимательства осуществляется пересмотр древних или более современных (но от этого не ста-

<sup>1</sup> Фразеологизм, заключительная фраза басни И.А. Крылова «Лебедь, щука и рак», означающая отсутствие позитивных перемен.

<sup>2</sup> По мнению автора, основными условиями выступают бюрократические препоны и нежелание их преодолевать.

<sup>3</sup> Регуляторная гильотина — инструмент пересмотра и отмены устаревших, абсурдных или невыполнимых нормативных правовых актов, негативно влияющих на развитие бизнеса. URL: <https://bigenc.ru/c/reguliatornaia-gil-otina-573925>.

новящихся лучше) предписаний нормативных правовых актов различной юридической силы.

А что же происходит в системе МВД России, и нуждается ли она в подобных действиях? Здесь, хотя и достаточно редко (но, может, это и к лучшему) создаются нормативные правовые акты (далее — НПА), как правило, обретающие форму приказов Министра внутренних дел Российской Федерации. В них в том или ином виде до руководителей и исполнителей доводятся алгоритмы<sup>4</sup> действий в различных ситуациях, предлагаются образцы документов, оформляемых для осуществления некоторых мероприятий или по итогам проведения отдельных процедур. На первый взгляд, правоприменителю следует быть удовлетворенным наличием такой методической помощи в решении проблем борьбы с преступностью. Но так ли это на самом деле?

Для формулирования определенных выводов сделаем попытку проанализировать несколько действующих НПА МВД России, регулирующих подготовку и проведение достаточно часто применяемых оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ) — «обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (за исключением жилища) и «проверочной закупки», а также организацию ОРД в целом. Учитывая, что настоящий труд планируется для представления широкой научной аудитории, в рамках исследования содержания НПА мы не будем цитировать конкретные предписания, а лишь укажем количество действий

<sup>4</sup> Алгоритм — понятное и точное предписание исполнителю совершить последовательность действий, направленных на достижение указанной цели или на решение поставленной задачи [10].

оперативных сотрудников и документов, необходимых для осуществления включенной в их полномочия ОРД.

Процедура первого из них регламентирована в Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств<sup>5</sup>, где не требующее санкционирования ОРМ обростаёт большим количеством процедур и документов (составление мотивированного рапорта, проекта распоряжения, которое после подписания регистрируется в журнале, поиск двух дееспособных граждан, изготовление копий с изымаемых документов, составление протокола, формирование его копии, рапорт руководителю по результатам ОРМ).

В связи с этим зададимся целью ответить на вопрос о том зачем не санкционируемое ОРМ облекать в целый ряд бюрократических формальностей, таких как мотивированный рапорт сыщика<sup>6</sup>, распоряжение уполномоченного лица, регистрация его (распоряжения) в специальном журнале, участие в ОРМ в обязательном порядке не менее двух дееспособных совершеннолетних граждан (существование и статус которых не определены законом<sup>7</sup>), оформление

<sup>5</sup> Утверждена приказом МВД России от 01 апр. 2014 № 199 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Уже одно чтение семи обязательных параметров содержания рапорта должно приводить оперативного сотрудника в определенное душевное состояние.

<sup>7</sup> Часть 5 ст. 6 ФЗ об ОРД не предусматривает участия в ОРМ понятых. См.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ракова Евгения Николаевича на нарушение его конституционных прав частями третьей и пятой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», частью третьей статьи

результатов рапортом, в котором описываются «действия в том порядке, в каком они производились в ходе проведения обследования», и т.п.? Зримо представляем себе ситуацию, когда в рамках работы на обслуживаемой территории возникает необходимость в неотложном порядке провести подобное ОРМ.

Еще показательнее нормативные положения, регулирующие подготовку, проведение и оформление проверочной закупки наркотиков<sup>8</sup>, где всего на четырех с половиной страницах текста содержится шесть необходимых для проведения ОРМ условий, семь действий, двенадцать документов (из них восемь актов), двадцать четыре единицы представляемых сведений (только в плане их одиннадцать). Упомянутое свидетельствует, что реализация требований приказа в подавляющем большинстве случаев видится не только крайне сложной, но и занимающей большой объем времени. А как быть, если необходимость в осуществлении проверочной закупки возникает неожиданно в ночное время? Ведь существующие законодательные нормы не позволяют проводить данное мероприятие иначе, чем с письменного разрешения (санкционирования) руководителя органа, осуществляющего ОРД<sup>9</sup>, а значит, и не

будет оснований для формирования потенциальной доказательственной базы и задержания сбытчика.<sup>10</sup>

К этому следует добавить, что участвующие в ОРМ лица (псевдопоявляющиеся) четырежды представлены в тексте указанного НПА, а также упоминаются в семи из восьми образцов документов, запечатленных в нем в качестве приложений.

Следующий НПА<sup>11</sup> для использования помощи представителей населения в противодействии преступности в зависимости от ситуации требует от сотрудника оперативного подразделения выполнения как минимум 5–7 конкретных действий, оформления от 6 до 17 документов, получения 2–3 санкций от соответствующего руководителя органа, осуществляющего ОРД.

И вот здесь следует процитировать несколько фраз из в принципе интересной работы одного из представителей ВНИИ МВД России [11, с. 10], кардинально отличающихся от вышеизложенных рассуждений: «Меры по освобождению личного состава оперативных подразделений от рутинной кабинетной работы способствуют его постепенному переориентированию на

ОРД). Парадокс состоит в том, что мероприятия, ограничивающие конституционные права личности, в неотложных случаях в ч. 3 ст. 8 ФЗ об ОРД разрешается осуществлять до получения судебного разрешения, а мероприятия более низкого уровня (требующие ведомственного санкционирования) — нет.

<sup>10</sup> Упомянутую проблему неоднократно отмечали ученые и практики, но в связи с бюрократическими препонами или иными, не известными нам причинами предписание ч. 8 ст. 8 ФЗ об ОРД не подвергалось корректировке с момента его принятия.

<sup>11</sup> Наставление об основах организации и тактики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД России от 04 апр. 2013 г. № 001 // СПС «КонсультантПлюс».

56 и частью второй статьи 79 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда РФ от 24 сент. 2012 г. № 1738-О // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Перечень изменений, вносимых в Наставление об основах организации и тактики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденное приказом МВД России от 04 апреля 2013 г. № 001 : Приказ МВД России от 21 дек. 2019 г. № 009 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Об оперативно-розыскной деятельности : Федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144 // СПС «КонсультантПлюс». Ч. 8, ст. 8. (далее — ФЗ об

практическую деятельность, что почти повсеместно приводит к повышению эффективности... в защите жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Кардинальные изменения в основах организации и тактики деятельности оперативных подразделений ОВД дали существенный импульс к повышению ее эффективности в контексте противодействия современным угрозам национальной безопасности РФ, а также к дальнейшему развитию ведомственного и межведомственного нормативно-правового регулирования данной деятельности».

Такая позиция, резко диссонирующая с нашим устоявшимся взглядом и результатами пилотного исследования этих вопросов, проведенного сотрудниками университета<sup>12</sup>, нуждается в некоторых комментариях.

Что касается первого изречения, согласно которому «меры по освождению личного состава оперативных подразделений от рутинной кабинетной работы способствуют его постепенному переориентированию на практическую деятельность, что почти повсеместно приводит к повышению эффективности», то мы абсолютно солидарны с ним, если в данном случае речь идет не о реальном положении дел, а желаемом и ожидаемом в перспективе результате. Однако сегодня в связи с отмеченной выше неконструктивной процедурой организации нормативного правового регулирования ОРД никакого переориентирования на практическую деятельность, а значит, и повы-

шения эффективности не происходит. Это подтверждается представленными автором в работе цифрами: «Ранее проведенные исследования показали, что ежегодно сотрудниками УР в масштабах страны составлялось, регистрировалось и заводилось в информационную систему оперативно-розыскной информации (ИС ОРИ) около 3 млн вымышленных секретных документов, что занимало порядка 5–6 млн часов служебного времени (от 1 до 3 и более часов ежедневно на одного сотрудника)» [11, с. 11]. По мнению практиков, в настоящее время ситуация с оформлением таких документов изменилась существенно.<sup>13</sup>

Нельзя согласиться и со вторым утверждением автора, согласно которому «кардинальные изменения в основах организации и тактики деятельности оперативных подразделений ОВД дали существенный импульс к повышению ее эффективности в контексте противодействия современным угрозам национальной безопасности РФ, а также к дальнейшему развитию ведомственного и межведомственного нормативно-правового регулирования данной деятельности». Для этого следует привести всего два аргумента.

Во-первых, в официальных государственных документах отмечается, что несмотря на общее снижение преступности, усматривается усиление влияния организованных преступных формирований, существенный рост тяжких и особо тяжких преступлений (экстремистских и террористических актов, криминальных деяний с использованием IT-технологий, правонаруше-

<sup>12</sup> В опросе приняли участие 17 руководителей и 36 сотрудников оперативных подразделений, отметивших в ОРД существенное преобладание бюрократических процедур и излишнего бумаготворчества (соответственно 88 % и 94 %).

<sup>13</sup> Основные проблемные вопросы, возникающие в ходе осуществления ОРД подразделениями уголовного розыска Краснодарского края : справочные материалы. Краснодар : ГУ МВД России по Краснодарскому краю, 2024.

ний коррупционной направленности, наркотрафика, миграционной преступности, и т.п.).<sup>14</sup> Такой посыл вступает в явное противоречие с тезисом о повышении эффективности деятельности оперативных подразделений в противодействии преступности.

Во-вторых, по нашему убеждению, на сегодняшний момент никакого развития ведомственного и межведомственного нормативного правового регулирования в данной области не происходит, если не считать таковым отмеченную выше фиксацию бесчисленного количества процедур и документов, необходимых, как полагают представители нормотворческого пула, сыщику для осуществления ОРД.

В чем же, на наш взгляд, основная проблема? Она, представляется, заключается в двух вещах: личности создателей ведомственных нормативных правовых актов и сути оценки вышестоящими структурами и должностными лицами их нормотворческой деятельности.

Что касается первого, то это лица, преимущественно трудящиеся в министерстве или плотно сотрудничающие с его аппаратом, никогда не работавшие «на земле» или давно утратившие с нею контакты. В этом смысле существует известное выражение: «Хочешь понять человека — встань на его место». Это означает, что только не оторвавшийся от практики сотрудник способен понять, насколько удовлетворяют сыщиков предложенные им процедуры и документы.

Оценку качества деятельности лица, осуществляющего подготовку нормативного правового акта, многие

<sup>14</sup> О стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 // СПС «Консультант-Плюс». П. 44.

руководители связывают с максимально подробным описанием процедур, которые в дальнейшем превращаются в обязательные вне зависимости от возникшей конкретной тактической ситуации.

Именно нормативное закрепление алгоритмов, на наш взгляд, и осложняет повседневную деятельность сыщика, а значит негативно влияет на результаты его работы.

Наши рассуждения и краткий анализ содержания упомянутых НПА позволяют сделать вывод, что урегулированная в них система осуществления определенных действий и оформления соответствующих документов по большому счету не повышает качество ОРД и позитивно не влияет на использование ее результатов в контроле над преступностью.

Тогда зачем все это нужно и нужно ли вообще? Как без этого работали известные российские и советские сыщики А.Ф. Кошко, И.Д. Путилин, В.П. Арапов, Я.А. Вагин, А.Х. Яндиев? [12]

Дело в том (и мы в этом убеждены), что ОРД представляет собой творческий процесс, своего рода сыскное искусство, проявляющееся (по крайней мере оно должно проявляться) в каждой конкретной ситуации [13], где вполне приемлемы разработанные учеными и проверенные практиками алгоритмы оперативно значимых мер или их совокупностей. Эти алгоритмы могут быть частью содержания учебно-практических пособий или методических рекомендаций для будущих или действующих сыщиков. Но мы категорически против закрепления таких последовательностей действий в НПА, поскольку в этом случае реализация представленного в официальном документе механизма для сотрудника

становится обязательной. [14, с. 18–19] Сомневающимся в таком послыше автора еще раз напоминаем о несовместимости творчества и четкой регламентации обязательных действий<sup>15</sup>. Что касается оформления ОРД (во всех ее проявлениях), следует отметить, что всего несколько десятков лет назад (автор это знает по собственному опыту) оперативная работа тоже осуществлялась, но без оформления уймы зачастую ненужных документов; также, а скорее более

успешно, предотвращались и раскрывались преступления, разыскивались преступники — короче, оперативные сотрудники работали не на отчеты, а на результат.

В связи с этим следует сделать вывод, что упомянутая Президентом регуляторная гильотина просто необходима в МВД России. Полагаем, ее эффективное применение позволило бы оптимизировать деятельность как всей системы, так и ее оперативных подразделений, что в свою очередь, надеемся, позитивно повлияло на современное состояние противодействия преступности.

<sup>15</sup> Власть режиссера должна, по мысли Г.А. Товстоногова, быть в творческом плане разумно ограничена, вернее, подчинена задаче сценического выявления замысла драматурга. [15].

### Список использованной литературы

1. Агарков А.В. Проблемы нормативного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности и научно значимые варианты их разрешения / А.В. Агарков. — EDN PУHVNT // Вестник Владимирского юридического института. — 2013. — № 1 (26). — С. 37–40.

2. Антонов Т.Г. Некоторые пробелы правового регулирования привлечения граждан к содействию органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность в уголовно-исполнительной системе / Т.Г. Антонов. — EDN VCDZKY // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право : материалы ежегод. Всерос. науч.-практ. конф., Томск. 27–28 окт. 2022 г. — Томск, 2022. — Вып. 10. — С. 199–201.

3. Люев Т.Х. Актуальные проблемы современного состояния правового регулирования и организации обеспечения правовой и социальной защиты лиц, оказывающих содействие органам, уполномоченным на осуществление оперативно-розыскной деятельности / Т.Х. Люев. — EDN TIMDJY // Международный научный вестник. — 2023. — № 2. — С. 27–29.

4. Железняк Н.С. О влиянии правовой системы Российской Федерации на оперативно-розыскную практику / Н.С. Железняк. — EDN YKKJFH // Актуальные вопросы науки и образования: отечественный и зарубежный опыт (посвященная 50-летию Уфимского юридического института МВД России) : сборник материалов Междунар. конф., Уфа, 30 сент. — 01 окт. 2021 г. — Уфа, 2021. — С. 49–57.

5. Железняк Н.С. О некоторых терминологических проблемах нормативного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности / Н.С. Железняк. — DOI 10.51980/2021\_4\_11. — EDN PXEBSU // Оперативно-розыскное противодействие наркопреступности : Всерос. науч.-практ. семинар, Красноярск, 09 апр. 2021 г. — Красноярск, 2021. — С. 11–15.

6. Железняк Н.С. О толковании отдельных норм оперативно-розыскного права / Н.С. Железняк. — EDN QZQZRJ // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2022. — № 4 (49). — С. 18–25.

7. Железняк Н.С. О проблемах ведомственного нормативного регулирования отдельных оперативно-розыскных мероприятий / Н.С. Железняк. — EDN NBAACO. — DOI 10.53993/2078-3914/2022/3(52)/143-149 // Вестник Кузбасского института. — 2022. — № 3 (52). — С. 143–149.

8. Железняк Н.С. «Калужская и казанская законность» в оперативно-розыскной деятельности / Н.С. Железняк. — DOI 10.51980/2542-1735\_2023\_2\_130. — EDN CRAHLC //

Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2023. — № 2 (51). — С. 130–136.

9. Железняк Н.С. Точка бифуркации в оперативно-розыском правотворчестве и правоприменении / Н.С. Железняк. — DOI 10.51980/2542-1735\_2023\_4\_9. — EDN YUYGON // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2023. — № 4 (53). — С. 9–13.

10. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов / Н.Г. Комлев. — Москва, 2006. — URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-komlev/fc/slovar-192.htm#zag-68>.

11. Маслов А.А. Конфиденциальное содействие специалистов оперативным подразделениям органов внутренних дел / А.А. Маслов, А.В. Власенко. — Москва : Изд-во ВНИИ МВД России, 2022.

12. Матиенко Т.Д. Сыская полиция и зарождение оперативно-розыскной деятельности общей полиции Российской империи / Т.Д. Матиенко. — Москва : Изд-во Моск. ун-та МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2019. — 232 с. — EDN DNRWLS.

13. Давыдов С.И. Оперативно-розыскные ситуации: понятие, структура, виды : учеб. пособие / С.И. Давыдов. — Барнаул, 2006. — 60 с. — EDN THBDYZ.

14. Тамбовцев А.И. Оперативно-розыскной инструментарий / А.И. Тамбовцев, Н.В. Павличенко. — Москва : Проспект, 2024. — 304 с.

15. Рыбаков Ю.С. Право и долг режиссера / Ю.С. Рыбаков // Страстной бульвар, 10. — 2015. — № 2-182. — С. 88–94.

## References

1. Agarkov A.V. Problems of Legal Regulation of Operational-Search Activities and Scientifically Significant Options to Resolve Them. *Vestnik Vladimirovskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of Vladimir Law Institute*, 2013, no. 1, pp. 37–40. (In Russian). EDN: PYHVNT.

2. Antonov T.G. Some Gaps in the Legal Regulation of Ensuring the Cooperation of Citizens with the Bodies Involved in Operative-Search Activities in the Penitentiary System. In *Criminal Executive System: Pedagogy, Psychology and Law. Materials of the Annual All-Russian Scientific and Practical Conference, Tomsk. October 27–28, 2022*. Tomsk, 2022. Iss. 10, pp. 199–201. (In Russian). EDN: VCDZKY.

3. Lyuev T.Kh. Current Problems of the Current State of Legal Regulation and Organization of Legal and Social Protection of Persons Providing Assistance to Bodies Authorized to Carry Out Operational-Search Activities. *Mezhdunarodnyi nauchnyi vestnik = International Scientific Bulletin*, 2023, no. 2, pp. 27–29. (In Russian). EDN: TIMDJY.

4. Zheleznyak N.S. On the Influence of the Legal System of the Russian Federation on the Operational Search Practice. In *Topical Issues of Science and Education: Russian and International Experience (to the 50<sup>th</sup> Anniversary of Ufa Law Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs)*. International Conference, Ufa, September 30 — October 01, 2021. Ufa, 2021, pp. 49–57. (In Russian). EDN: YKKJFH.

5. Zheleznyak N.S. On Some Terminology Problems in Normative Legal Regulation of Operative-Search Activities. In *Operative-Search Counteraction to Drug-Related Crimes. All-Russian Scientific and Practical Seminar, Krasnoyarsk, April 09, 2021*. Krasnoyarsk, 2021, pp. 11–15. (In Russian). EDN: PXEBSU. DOI: 10.51980/2021\_4\_11.

6. Zheleznyak N.S. On the Interpretation of Certain Norms of Operational-Search Law. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of Siberian Law Institute of the MIA of Russia*, 2022, no. 4, pp. 18–25. (In Russian). EDN: QZQZRJ.

7. Zheleznyak N.S. On the Issues of Departmental Rule-Making of Some Operational-Search Actions. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2022, no. 3, pp. 143–149. (In Russian). DOI: 10.53993/2078-3914/2022/3(52)/143-149. EDN: NBAACO.

8. Zheleznyak N.S. "Kaluga and Kazan Legality" in Operational-Search Activity. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of Siberian Law Institute of the MIA of Russia*, 2023, no. 2, pp. 130–136. (In Russian). EDN: CRAHLC. DOI: 10.51980/2542-1735\_2023\_2\_130.

9. Zheleznyak N.S. Bifurcation Point in Operational-Search Lawmaking and Law Enforcement. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of Siberian*

*Law Institute of the MIA of Russia*, 2023, no. 4, pp. 9–13. (In Russian). EDN: YUYGOH. DOI: 10.51980/2542-1735\_2023\_4\_9.

10. Komlev N.G. *Dictionary of Foreign Words*. Moscow, 2006. Available at: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-komlev/fc/slovar-192.htm#zag-68>.

11. Maslov A.A., Vlasenko A.V. *Confidential Aid Provided by Experts for the Operative Divisions of Internal Affairs' Bodies*. Moscow, 2022.

12. Matienko T.D. *Search Police and the Emergence of Operative Search Work of the General Police of the Russian Empire*. Moscow, Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Publ., 2019. 232 p. EDN: DNRWLS.

13. Davydov S.I. *Operational-Investigative Situations: Concept, Structure, Types*. Barnaul, 2006. 60 p. EDN: THBDYZ.

14. Tambovtsev A.I., Pavlichenko N.V. *Operative-Search Tools*. Moscow, Prospekt Publ., 2024. 304 p.

15. Rybakov Yu.S. The Right and the Duty of the Director. *Strastnoi Bul'var*, 10, 2015, no. 2-182, pp. 88–94. (In Russian).

### Информация об авторе

**Железняк Николай Семенович** — заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел, Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Краснодар, Российская Федерация.

### Author Information

**Zhelezniak, Nikolai S.** — Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Department of Operative-Search Activities of Internal Affairs' Bodies, Krasnodar University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Krasnodar, the Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 05.03.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 11.03.2025

Принята к публикации / Accepted 21.05.2025

Дата онлайн-размещения / Available online 26.06.2025