 DOI 10.17150/2411-6122.2025.4.100-114 ISSN 2411-6122

Научная статья
УДК 343.98
EDN KJLOLO
DOI 10.17150/2411-6122.2025.4.100-114

Теоретическая концепция информационного обеспечения расследования преступлений

Е.П. Шевырталов
Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Екатеринбург, Российская Федерация, shevyrtalove@yandex.ru

Аннотация. В работе предпринята попытка систематизации представлений ученых-криминалистов о информационном обеспечении расследования преступлений. На их основе автор обосновывает выделение частной криминалистической теории «информационное обеспечение расследования преступлений» и определяет ее место в структуре криминалистики. Видится, что данная криминалистическая теория состоит из двух блоков частей: общие положения и частные вопросы информационного обеспечения расследования отдельных видов преступлений. На страницах статьи изложена теоретическая концепция, включающая в себя понятие, предмет, объект, субъекты, задачи, функции, формы и принципы информационного обеспечения расследования преступлений. В заключении делается вывод о необходимости дальнейшего развития частной криминалистической теории «информационное обеспечение расследования преступлений» с целью повышения эффективности работы правоохранительных органов с криминалистической информацией.

Ключевые слова: частная криминалистическая теория, информационное обеспечение расследования, структура криминалистики, криминалистическая информация, информационные технологии.

Для цитирования: Шевырталов Е.П. Теоретическая концепция информационного обеспечения расследования преступлений / Е.П. Шевырталов. — DOI 10.17150/2411-6122.2025.4.100-114. — EDN KJLOLO // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2025. — № 4. — С. 100–114.

Original article

The Theoretical Concept of Information Support of Crime Investigation

E.P. Shevyrtalov
Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Ekaterinburg, the Russian Federation, shevyrtalove@yandex.ru

Abstract. The article presents an attempt to systematize the ideas of forensic scientists regarding the information support of crime investigation. The author uses them to substantiate the necessity of establishing a special criminalistic theory of "information support of crime investigation", and identifies its place in the structure of criminalistics. According to the author, this criminalistic theory comprises two parts: general clauses and special questions of information support of investigating specific types of crimes. This article presents its theoretical framework, including the concept, object, subject, goals, functions, forms and principles of information support of crime investigation. In conclusion, the author states that there is a necessity to continue developing a special criminalistic theory of "information support of crime investigation" with the goal of improving the effectiveness of law enforcement bodies' work with criminalistic information.

Keywords: special criminalistic theory, information support of investigation, structure of criminalistics, criminalistic information, information technologies.

For citation: Shevyrtalov E.P. The Theoretical Concept of Information Support of Crime Investigation. *Sibirskie Ugolovno-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings,* 2025, no 4, pp. 100–114. (In Russian). EDN: KJLOLO. DOI: 10.17150/2411-6122.2025.4.100-114.

Введение

Двуединая природа объекта криминалистики ставит перед исследователями задачу по изучению не только закономерностей преступной деятельности, но и деятельности, связанной с предупреждением и расследованием преступлений. В определение криминалистики, которое представил Р.С. Белкин, большое значение уделяется информационно-познавательной деятельности субъекта [1, с. 65]. Трудно спорить с утверждением о том, что это связано с непрерывным поиском, получением, обменом и обработкой информационного потока, необходимого для выявления, расследования и предупреждения преступлений [2, с. 131]. От того насколько следователь (дознаватель) обеспечен доказательственной, ориентирующей и справочной информацией напрямую зависит его способность к преодолению трудностей, стоящих на пути по достижению задач уголовного судопроизводства.

Особенно эти вопросы актуальны в условиях технологического прогресса, который неминуемо откладывает отпечаток на структуре общественных отношений. Появление систем, способных получать, обрабатывать и мгновенно передавать информацию на большие расстояния, значительно упрощает решение задач в любой сфере жизнедеятельности. Исключением не становится и борьба с преступностью [3]. Внедрение цифровых продуктов в криминалистическую деятельность значительно повышает эффективность правоохранительных органов и адаптирует их к вызовам, продиктованным преступным сообществом, поэтому наука криминалистика как локомотив этого процесса не должна отставать от тенденции к цифровизации.

Вышесказанное свидетельствует о необходимости теоретического осмысления процесса по работе с криминалистической информацией, под которой понимаются изменения криминалистически значимых объектов вследствие их взаимодействия в процессе преступного деяния, изучение которых способствует снижению уровня информационной неопределенности в мышлении лица, осуществляющего расследование. Мы уверены, что работа с криминалистической информацией будет наиболее эффективна в случае применения современных цифровых технологий.

Этот процесс, иными словами, можно назвать информационным обеспечением расследования преступлений. Данная научная категория не является новой для криминалистики, многие ученые писали о значимости информационной составляющей в борьбе с преступностью [4, с. 137], однако до сих пор знания, связанные с информационным обеспечением криминалистической деятельности, не аккумулированы в единую систему и как следствие не нашли своего закрепления в структуре науки криминалистики. В силу этого целью данной работы является — определение концепции[1] частной кримина-

[1] Под концепцией в рамках данной статьи понимается теоретическая система, выражающая совокупность предположений о свойствах и качествах предмета исследования.

 DOI 10.17150/2411-6122.2025.4.100-114 ISSN 2411-6122

листической теории информационного обеспечения расследования преступлений в структуре криминалистики.

Основная часть

Многие ученые-криминалисты ищут новые подходы к систематизации криминалистики с целью полного и логичного встраивания новых понятий, связанных с информацией. В классическом построении курса криминалистики проблемы, относящиеся к информационным основам расследования, рассматриваются во всех разделах, это и общетеоретические вопросы криминалистики, и криминалистическая техника, тактика, а также методика расследования отдельных видов преступлений. Как отмечает И.П. Можаева, такая ситуация порождает логическую ошибку, вызванную невозможностью полного рассмотрения информационного аспекта в рамках существующих разделов науки [5, с. 24]. Да, все разделы криминалистики взаимосвязаны, однако каждый из них имеет четкие границы и работает по определенному элементу предмета науки. Рассмотрим некоторые решения, предлагаемые учеными-криминалистами.

В.Ю. Толстолуцкий в 2003 г. выделил новый раздел криминалистики — «криминалистическая информатика» [6, с. 5]. Данное предложение объяснилось тем, что пока информационные аспекты предмета криминалистики не будут рассмотрены отдельно от остальных в рамках самостоятельного раздела системы криминалистики, будет складываться ситуация, при которой информационные технологии, используемые в борьбе с преступностью, останутся без должного теоретического осмысления. В.Ю. Толстолуцкий уверен в том, что указанные изменения позволят планомерно развивать вычислительную и телекоммуникационных технику с целью совершенствования информационного обеспечения расследования преступлений.

Трудно не согласиться с данным мнением , но мы склоны считать, что решение как теоретических, так и практических задач, связанных с применением информационных технологий возможно и без создания дополнительного раздела науки криминалистики. Добавим, что в силу методологических причин и само название «криминалистическая информатика» является не совсем корректным. По-нашему мнению, при такой формулировки названия раздела происходит смешения предметов изучения двух разных наук, да еще с явным акцентом на информатику. Хотя криминалистика и является наукой интегративной, она имеет самодостаточную теоретическую систему, поэтому нет никаких оснований использовать название, предложенное В.Ю. Толстолуцким.

Для достижения целей данной работы невозможно не рассмотреть идеи А.М. Ишина, который также искал новые подходы к изложению системы криминалистики в условиях смены научной парадигмы на информационную. Ученый предлагал добавить пятый раздел «Информационные основы расследования преступлений», состоящий из двух компонентов — информационное обеспечение и организация раскрытия и расследования преступлений [7, с. 38]. Так же склонна считать и И.П. Можаева, относящая информационные основы расследования к структурному элементу криминалистического учения об организации расследования преступлений [2, с. 135].

Анализируя вышеуказанные предложения, в каждом из них видится рациональное зерно. Позиция В.Ю. Толстолуцкого заслуживает внимания тем, что большой акцент делается на цифровизации процесса расследования. Своими работами он не только теоретически

обосновывал необходимость использования информационных технологий, но и предлагал практико-ориентированные проекты, как например компьютерная программа «ФОРВЕР Следователь» [8], предназначенная для выдвижения криминалистических версий и создания вероятностного портрета преступника в ходе раскрытия и расследования убийств, совершенных без свидетелей.

Позиция А.М. Ишина и И.П. Можаевой также интересна тем, что дополняет информационным компонентом давно сформировавшуюся тенденцию пятичастной системы науки криминалистики [9, с. 44]. Однако на сегодняшней момент в криминалистическом сообществе имеются полярные точки зрения, выступающие как за выделение дополнительного пятого раздела, так и против[2]. Поэтому считаем целесообразным оставить классическую четырехчастную систему науки. По следующим причинам:

– в процессе своего существования продемонстрировала свое высокое теоретическое значение;

– достаточно полно освещает предмет и объект науки, поэтому на сегодняшний момент способствует дальнейшему развитию криминалистики;

– в настоящее время ни одно предложение по добавлению пятого раздела не получило всеобщего признания.

Следует добавить, что вышеуказанные авторы, хоть и используют близкие по смыслу термины, но рассматривают разного рода процессы. Если В.Ю. Толстолуцкий своими работами освещал разработку и обеспечение следователя техническими средствами для работы с информацией, то А.М. Ишин и И.П. Можаева делали акцент на разработке и обеспечении субъекта расследования информацией тактического и методического характера. Несмотря на то, что данные процессы относятся к разным разделам криминалистики и даже к разным уровням криминалистического знания, это не мешает нам говорить о их взаимосвязи и взаимозависимости.

Рассмотрение информационного обеспечения как сложного и многокомпонентного феномена позволит понять, что способность правоохранительных органов к расследованию преступлений зависит не от отдельных элементов информационного обеспечения (наличие информационных технологий или методических рекомендаций по работе с информацией), а только от их совокупности. Если на вооружении следователя будет стоять мощный компьютер с необходимым программным обеспечением, но следователь не будет знать как им пользоваться, будет ли результат от такого «информационного обеспечения»? Или представим противоположную ситуацию. Если следователь обладает необходимыми компетенциями по работе с информацией, уверенно пользуется информационными технологиями, то сможет ли он без наличия в правоохранительных органах достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем на должном уровне осуществлять свои полномочия? Думается, что нет.

С целью определения места информационного обеспечения расследования в системе устоявшихся разделов криминалистики обратимся к специализированной учебной литературе, как наиболее системной форме изложения знаний в области криминалистики. Рассмотрим книгу, входящую в серию «Классический университетский учебник», посвященный 250-летию Московского государственного университета [10].

[2] Программа межвузовского научно-практического семинара «Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт» на тему: «Современные проблемы раскрытия и расследования преступлений». 28 апреля 2015 г. М. 2015. С. 5.

Авторы данного учебника придерживаются традиционной четырехчастной структуры криминалистики. Отметим, что мы понимаем разницу между структурой науки и учебной дисциплины, но если авторы используют именно четырехчастную структуру, то это косвенно подтверждает их научные взгляды. Науки всегда является базой для учебной литературы и основным инструментом введения в область криминалистических знаний.

В данной книге особое внимание уделяется многим аспектам информационного обеспечения криминалистической деятельности. Отдельно выделяются информационно-компьютерное обеспечение, включающая в себя информационно-аналитическую работу и вопросы использования средств вычислительной техники, и информационно-справочное обеспечение, преимущественно представляющее собой систему криминалистической регистрации (учетов). Примечателен тот факт, что информационно-компьютерное обеспечение структурно располагается в первой части учебника «Теоретические и методологические основы криминалистики», соответственно авторы склоны считать, что указанная тема относится к первому разделу криминалистики. Однако если внимательно анализировать понятие информационно-аналитической работы [10, с. 157], то невольно возникает вопрос о целесообразности размещения данной темы в первой части учебника. Возможно, данные положения должны найти свое отражения в разделе «Криминалистическая тактика». В силу того, что работа с криминалистической информацией с целью принятия оптимальных решений в различных следственных ситуациях и организации взаимодействия подразделений, задействованных в расследовании, напрямую относится к вопросам, связанным с криминалистической тактикой.

Иначе обстоит ситуация с криминалистической регистрацией, ее положения находятся уже во второй части «Криминалистическая техника» [10, с. 378]. На лицо следующее противоречие, что две смежные криминалистические категории (информационно-компьютерное обеспечение и информационно-справочное обеспечение) разбиты по разным разделам криминалистики.

В учебнике под общей редакции В.В. Агафонова и А.Г. Филиппова курс криминалистики представлен в пяти разделах: введение в науку, криминалистическая техника, организация раскрытия и расследования преступлений, криминалистическая тактика, методика раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп [11]. Авторы тему «Криминалистическая регистрация» представилив третьем разделе «Организация раскрытия и расследования преступлений». К сожалению, иные вопросы, связанные с информационным обеспечением, не нашли своего отражения ни в оглавлении, ни в содержании книги.

В курсе лекций, подготовленного под общей редакцией профессора А.Ф. Лубина, также представлено пять основных разделов[12]. Однако знания, связанные с криминалистической информацией, представлены в лекции «Криминалистическая регистрация, использование информации о совершенных ранее преступлениях в процессе расследования по уголовным делам», которая структурно находится во втором разделе курса «Криминалистическая техника». Подобное размещение вызывает сомнения, поскольку особенности работы с информацией, в том числе о совершенных преступлениях, по большей части относятся к крими-

налистической тактике и/или методике, если мы говорим о расследовании конкретного вида преступления.

Все же проблема, поставленная в начале нашей работы, остается нерешенной. В этой связи хотим привести еще одно мнение А.М. Ишина. На рубеже 2016–2017 г. в своей статье он предложил подход, отличающийся от озвученного им ранее. Суть идеи заключалась в том, что в разделы «криминалистическая тактика» и «криминалистическая методика» включить информационную составляющую[13, с. 33]. Данную идею можно рассмотреть как основную и наиболее подходящую к решению озвученной проблемы, так как мысль не о создании нового раздела, а о совершенствовании существующей криминалистической системы.

По мнению вышеуказанного автора, в криминалистическую тактику могут быть включены те положения информационного обеспечения расследования преступлений, которые имеют общее значение для всей тактики. Если мы берем за основу, что под криминалистической тактикой понимается структурный раздел криминалистической науки, содержанием которого является система научно обоснованных рекомендаций по определению линии поведения лиц, осуществляющих организацию и планирование предварительного и судебного следствия, и выбору тактических приемов собирания информации и фактических данных о событии преступления при проведении процессуальных действий и принятии процессуальных решений, регламентируемых уголовно-процессуальным законодательством, в целях решения задач уголовного судопроизводства [14, с. 84], то мы с уверенностью можем сказать, что предмет тактики частично пересекается с закономерностями информационных процессов. Таким образом, криминалистическую тактику могут дополнить новые положения.

По поводу включения информационной составляющей в криминалистическую методику А.М. Ишин пишет, что: «В раздел криминалистической методики включить систему научных положений и разработанных на их основе практических рекомендаций (алгоритмов, программ), обеспечивающих оптимальное информационное обеспечение расследования отдельных видов преступлений» [13, с. 34]. Иными словами, речь идет о частном информационном обеспечении расследования отдельных видов преступлений, получается следующая схема (общие положения криминалистической методики — методика расследования отдельных видов преступлений– информационное обеспечения расследования преступления конкретного вида).

Добавим, что отдельные положения, связанные с использованием информационных технологий с целью обнаружения, фиксации и изъятия различного вида и форм информации тесно связаны и с разделом «криминалистическая техника», что отвечает последним трендам развития криминалистики [15, с. 164].

Принимая во внимание все вышесказанное можно прийти к следующим промежуточным результатам:

– криминалистика состоит из четырех основных частей: общая теория криминалистики, криминалистическая техника, криминалистическая тактика, криминалистическая методика. Отдельные авторы выделяют пятый раздел в науки криминалистики. Дискуссии о сущности, названии нового раздела, да и целесообразности этого продолжаются;

– значимость рассмотрения вопросов, связанных с информационно-познавательной деятельностью субъекта

 DOI 10.17150/2411-6122.2025.4.100-114 ISSN 2411-6122

расследования, не вызывает сомнений. Однако достаточно полного теоретического осмысления криминалистической категории «информационное обеспечение расследования преступлений» не проводилось до сих пор;

– такие категории, как ранее отдельно рассматриваемые «криминалистическая регистрация», «информационно-аналитическое обеспечение», «криминалистическая информация» и другие смежные категории, надлежит рассматривать в ключе информационного обеспечения расследования преступлений;

– в свою очередь, положения информационного обеспечения расследования преступлений находят свое отражение не только в разделах «криминалистическая тактика» и «криминалистическая методика», но и «криминалистическая техника».

В рамках работы по достижению заявленной цели невозможно не ознакомиться с монографией Р.А. Усманова «Теория и практика использования криминалистической информации в процессе раскрытия и расследования преступлений» [16]. Автором разработана частная криминалистическая теория криминалистической информации задачей, которой является совершенствовании информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов, связанной с предупреждением, раскрытием и расследованием преступлений. Ученый уделяет внимание информационным процессам, связанным с расследованием, но все же основной упор делает на рассмотрении вопросов использования информации, хранящейся в криминалистических учетах, тем самым сильно ограничивает свою теорию. Бесспорно, что криминалистические учеты являются одним из важнейших аспектов информационного обеспечения расследования, но точно не единственным. Данная теория нуждается в дальнейшей разработке и включении в нее знаний об использовании следующих форм информационного обеспечения: криминалистические учеты, методическое обеспечение, ресурсы сети Интернет и IT-технологии.

Трудно не согласиться с мнением о том, что дальнейшее развитие информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов должно происходить посредством развития теории криминалистической информации [16, с. 292]. Однако мы склоны считать, что совершенствование данной теории возможно в рамках разрабатываемой нами частной криминалистической теории «информационное обеспечения расследование преступлений».

Частная криминалистическая теория состоит из двух теоретических блоков (частей).

Первый блок — общие положения, включающие понятие, предмет, объект, субъекты, задачи, функции, принципы, формы и структуру. Эту часть можно отнести к разделу «Криминалистическая тактика».

Второй блок — частные вопросы информационного обеспечения расследования отдельных видов преступлений, относящиеся к четвертому разделу «Криминалистическая методика». Мы солидарны с мнением ученых[2, с. 133–134], которые считают, что в данный блок должны входить: следственные ситуации, криминалистическое прогнозирование, криминалистические решения, криминалистические версии и планирование, программирование и алгоритмизация, криминалистическая комбинация и операция, криминалистическое взаимодействие (не только в рамках одного ведомства, но и отдельных правоохранительных органов как на федеральном, так и на международ-

ном уровне), привлечение к участию гражданских лиц в расследовании и профилактики преступлений, изучение личности участника уголовного процесса, розыскная работа следователя/дознавателя, организация мер по защите информации с целью сохранения ее неизменности и конфиденциальности.

Кроме того, вопросы из этих блоков могут относиться и к разделу «Криминалистическая техника», так как связаны с технико-криминалистическим обеспечением работы с информацией.

Таким образом, разработка теоретической концепции информационного обеспечения расследования преступлений должно проложить тропу от научной теории к конкретным практическим рекомендациям по совершенствованию борьбы с преступностью. Под «*информационным обеспечением расследования преступлений»* мы понимаем — *процесс, основанный на системе научных положений и правовых нормах, но не исчерпывающийся ими, направленный на предоставление субъекту расследования криминалистической информации, необходимой для расследования преступлений.*

Начнем с рассмотрения общих положений информационного обеспечения расследования преступлений. Если определение понятию мы уже дали, то сейчас нужно отметить область криминалистики, которую занимает предмет и объект информационного обеспечения расследования. При изучении научных работ мы пришли к выводу, что раньше информационное обеспечение отождествлялось с учетно-регистрационной деятельностью правоохранительных органов [17; 18], отдельные авторы освещали вопросы информационного обеспечения взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка [19]. Однако в нашем понимании, учетно-регистрационная деятельность (информационные системы), как и взаимодействие с общественными объединениями являются важными, но всего лишь отдельными аспектами информационного обеспечения расследования преступлений. В силу этого сегодня назрела необходимость расширить как предмет, так и объект данной категории. Вышеуказанные тенденции осознаются и другими авторами [там же; 20].

Объект теории информационного обеспечения расследования соответствует двуединому объекту всей криминалистики как науки. Поэтому мы в установлении объекта руководствовались определением криминалистики Р.С. Белкина, озвученное нами ранее. С одной стороны, объект изучения включает в себя саму преступную деятельность и механизм возникновения информации о преступлении и его участниках. С другой стороны — деятельность правоохранительных органов по работе с криминалистической информацией, а также по использованию различных информационных технологий для решения задач уголовного судопроизводства.

При определении предмета мы ориентировались на теорию информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, которую разработала Е.Р. Россинская [21]. Хотя данная теория и направлена на борьбу с преступностью в сфере компьютерных технологий, но научный потенциал, заложенный в ней, позволяет нам использовать основные идеи для формирования концепции информационного обеспечения расследования преступлений. Таким образом, под *предметом* данной криминалистической категории понимаются *закономерности возникновения, движения, собирания, исследо-*

вания и использования криминалистической информации при раскрытии и расследовании преступлений.

Кроме того, нами осознается важность выделения таких категорий, как субъекты, задачи, принципы и функции частной криминалистической категории «информационное обеспечение расследования преступлений».

Субъектов информационного обеспечения расследования можно представить двумя группами.

Во-первых, это сотрудники правоохранительных органов. В свою очередь их можно поделить на две подгруппы. Первая — субъекты расследования конкретного преступления, которые занимаются поиском, сбором и использованием криминалистической информации (следователь, дознаватель, оперуполномоченный). Вторая — субъекты, занимающиеся накоплением, систематизацией, учетом и предоставлением криминалистической информации запрашиваемым лицам (сотрудники информационных центров, подразделений оперативно-розыскной информации, экспертно-криминалистических центров МВД России и т.д.).Ранее в доктрине перечень субъектов информационного обеспечения расследования преступлений на этом оканчивался [22, с. 9], но мы считаем нужным дополнить его.

Во-вторых, это представители научного сообщества, которых можно поделить на две подгруппы: ученые-криминалисты и ученые из других областей знания.

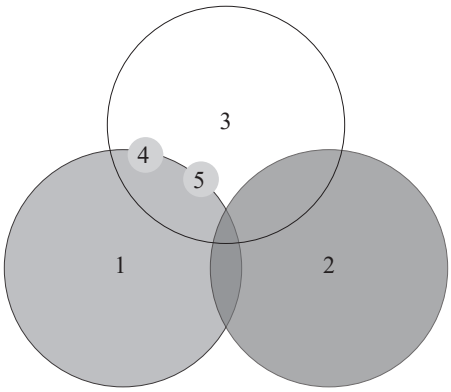
Если мы берем за аксиому тот факт, что информационное обеспечение является частью криминалистического обеспечения расследования преступлений [23, с. 7], то наличие первой подгруппы субъектов не вызывает сомнений. Ведь Е.С. Романова под криминалистическим обеспечением расследования преступлений понимала деятельность системного свойства, связанную с предоставлением *заранее сформированных криминалистических знаний* должностным лицам, принимающим участие в расследовании преступлений [24, с. 92]. Соответственно не вызывает сомнения, что формирование криминалистических знаний осуществляют ученые-криминалисты, безусловно эмпирический материал они получают от действующих практических сотрудников, но только ученые способны обработать, выстроить стройную теоретическую систему и передать эти знания обратно на практику. Именно поэтому без участия представителей научно-криминалистического сообщества невозможно представить качественное информационное обеспечение расследования преступлений.

Вторая подгруппа — ученые и разработчики из других наук, занимающиеся созданием различных технологий, которые можно использовать в расследовании преступлений. Трудно спорить с утверждением Е.Р. Россинской по поводу того, что формирование информационно-цифровых сред обеспечения досудебного производства является междисциплинарной задачей [21, с. 200]. Однако мы считаем, что решение криминалистических задач лежит в консолидации сил и средств ученых, безусловно криминалисты должны занимать главную роль в этой работе, только они могут четко определить требования к итоговому научному продукту с целью его применения в деятельности правоохранительных органов, но без умений и навыков представителей других областей знания невозможно реализовать идеи, без которых нельзя говорить о повышении эффективности расследования

преступлений. Отметим, что данная подгруппа хоть и субъект информационного обеспечения расследования преступлений, но не субъект криминалистической деятельности (следователь, эксперт-криминалист и т.д.). Более подробно с субъектами информационного обеспечения можно ознакомиться по следующей блок-схеме.

Необходимо понимать, что в контексте информационного обеспечения расследования преступлений субъекты расследования конкретного преступления и субъекты, занимающиеся накоплением, систематизацией, учетом и предоставлением криминалистической информации, запрашиваемым лицам, могут быть только сотрудниками правоохранительных органов. Однако последние не все являются субъектами информационного обеспечения расследования преступлений, так как, например, сотрудники кадровых подразделений только опосредовано могут быть связаны с криминалистической информацией. В свою очередь, все ученые-криминалисты являются субъектами информационного обеспечения, часть из них могут проходить службу в правоохранительной системе, а также заниматься исследованиями в иных науках и даже не уголовного-правого цикла. Далеко не все ученые из других областей знания являются субъектами информационного обеспечения расследования преступлений, но часть из них вносят большой вклад в совершенствование деятельности, связанной с уголовным судопроизводством, и даже параллельно с этим являются сотрудниками правоохранительных органов.

С момента своего возникновения криминалистика всегда преследовала цель по предоставлению субъекту расследования необходимых технических средств, тактических рекомендаций и методик для полного и своевременного установления всех обстоятельств случившегося. Главным элементом в достижение этой цели является информация, поэтому можно назвать *задачи* информационного обеспечения расследования:



Субъекты информационного обеспечения. 1 — Ученые-криминалисты; 2 — Ученые из других областей знания; 3 — Сотрудники правоохранительных органов; 4 — Субъекты расследования конкретного преступления; 5 — Субъекты, занимающиеся накоплением, систематизацией, учетом и предоставлением криминалистической информации, запрашиваемым лицам

 DOI 10.17150/2411-6122.2025.4.100-114 ISSN 2411-6122

1. Выявление и исследование закономерностей при совершении преступлений и создание на основе полученных данных криминалистических характеристик и информационных моделей преступлений.

2. Разработка и совершенствование методов, средств и технологий практической деятельности правоохранительных органов по работе с информацией о преступлении.

3. Разработка организационных, тактических и методических основ получения и использования информации в расследовании преступлений.

4. Разработка информационно-криминалистических средств и методов профилактики и предупреждения преступлений.

Принципы информационного обеспечения представляют собой совокупность требований к процессу предоставления субъекту расследования криминалистической информации, необходимой для решения задач уголовного судопроизводства. С учетом современных требований к информационному обеспечению различных организаций [25–27], по-нашему мнению, такими принципами являются:

1. *Системность*. Предполагает рассмотрение информационного обеспечения как системы, состоящей из множества компонентов, которые находятся в постоянном взаимодействии.

2. *Целеполагание*. Предполагает обязательное соответствие информационного обеспечения целям уголовного судопроизводства.

3. *Комплексность*. При реализации информационного обеспечения расследования преступлений необходимо учитывать все факторы, потенциально и/или реально способные оказывать влияние на создание информационных массивов.

4. *Оперативность*. Любая информация необходимая субъекту расследования должна быть ему предоставлена в максимально возможно короткие сроки для своевременного принятия наиболее целесообразного тактического решения.

5. *Компетентность*. Предусматривает высокие требования не только к самому субъекту расследования по работе с информацией, связанной с преступлением, но и к ученым, занимающимся предоставлением информационных технологий и методических рекомендаций по поиску, сбору и хранению информации.

6. *Конфиденциальность*. Предполагает высокие требования к уровню защищенности информации, связанной с деятельностью по расследованию преступлений, от внутренних и внешних угроз.

Существует три основные функции информационного обеспечения. Первая — техническое сопровождение, оно включает в себя повышение компьютеризации, увеличение объема и содержания баз данных, улучшение программного обеспечения, развертывание сетей по обмену информацией. Вторая — организационная, содержащая особенности выстраивания алгоритмов работы с информацией. Третья — управленческая, направленная на принятие оптимального и правильного управленческого решения на основе полученной информации.

Проанализировав все вышесказанное, мы с уверенностью можем заявить о том, что «информационное обеспечение расследования преступлений» отвечает критериям, позволяющим относить данную категорию к частным криминалистическим теориям [28, с. 88]. Проверим соответствие этим критериям:

– теория соответствует предмету криминалистики;

– ее положения имеет большое значение для всех трех разделов криминалистики;

– преследует цель разрешить ряд важных практических проблем по расследованию преступлений;

– ее положения имеют высокий уровень общности, но все же остаются частными, относительно первого раздела науки криминалистики;

– теория не является статичной, она способна к развитию и интеграции новых знаний;

– отвечает принципу системности;

– ее положения могут быть внедрены в научный оборот.

Заключение

Представленная нами частная криминалистическая теория направлена на совершенствование деятельности правоохранительных органов. Дальнейшая разработка стройной и логичной теоретической системы информационного обеспечения расследования преступлений позволит на новом техническом, тактическом и методическом уровне осуществлять работу с криминалистической информацией.

Список использованной литературы

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики : учеб. пособие / Р.С. Белкин. — 3-е изд., доп. — Москва : Юнити, 2001. — 837 с.

2. Можаева И.П. Информационные основы расследования в системе криминалистики / И.П. Можаева. — EDN OXRFUF // Информационная безопасность регионов. — 2012. — № 1(10). — С. 131–135.

3. Бахтеев Д.В. Векторы цифрового развития криминалистики на примере современных цифровых проектов криминалистического назначения / Д.В. Бахтеев, А.А. Беляков. — EDN SHGPZI // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 10–11 июня 2024 г. — Санкт-Петербург, 2024. — С. 54–57.

4. Криминалистика социалистических стран / под ред. В.Я. Колдина. — Москва : Юридическая литература, 1986. — 517 с.

5. Можаева И.П. Информационные основы расследования как элемент криминалистического учения об организации расследования / И.П. Можаева // Современные проблемы информационно-криминалистического обеспечения предварительного расследования и его оптимизация : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Краснодар 21–22 апр. 2011 г. — Краснодар, 2011. — С. 23–30.

6. Толстолуцкий В.Ю. Криминалистическая информатика: монография / В.Ю. Толстолуцкий. — Ижевск : Детектив-информ, 2003. — 212 с. — EDN QVTCWJ.

7. Ишин А.М. О некоторых тенденциях развития криминалистики в современных условиях / А.М. Ишин // Вестник криминалистики. — 2006. — № 4 (20). — С. 34–40.

8. Толстолуцкий В.Ю. Программа формирования следственных версий (ФОРВЕР Следователь) : Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013660539 / В.Ю. Толстолуцкий, А.В. Рыбочкин. — Дата регистрации 08.11.2013 г.

9. Филиппов А.Г. Еще раз к вопросу о системе криминалистики / А.Г. Филиппов. — EDN UKXIJT // Вестник криминалистики. — 2001. — № 2. — С. 43–52.

10. Криминалистика : учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юристъ, 2005. — 781 с.

11. Криминалистика. Полный курс : в 2 ч. / под общ. ред. В.В. Агафонова, А.Г. Филиппова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — Ч. 1. — 449 с.

12. Криминалистика: курс лекций / под ред. А.Ф. Лубина. — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2018. — 587 с.

13. Ишин А.М. К вопросу об информационных основах расследования преступлений в криминалистике / А.М. Ишин. — EDN ZAHTVH // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Калининград, 16 дек. 2016 г. — Калининград, 2017. — С. 33–34.

14. Шматов В.М. К вопросу о понятии и определении криминалистической тактики / В.М. Шматов, И.В. Батыщева. — EDN TDUWOB // Законность и правопорядок в современном обществе. — 2014. — № 22. — С. 79–85.

15. Россинская Е.Р. Тренды развития криминалистики в условиях цифровой трансформации современной преступности / Е.Р. Россинская. — DOI 10.31085/2310-8681-2025-1-240-162-173. — EDN GPXCUA // Союз криминалистов и криминологов. — 2025. — № 1 — С. 162–173.

16. Усманов Р.А. Теория и практика использования криминалистической информации в процессе раскрытия и расследования преступлений : монография / Р.А. Усманов. — Челябинск, 2006. — 334 с. — EDN QWZIMB.

17. Усманов Р.А. Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел: криминалистическая регистрация : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Р.А. Усманов. — Екатеринбург, 2002. — 23 с.

18. Горбулинская И.Н. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений : учеб. пособие / И.Н. Горбулинская, В.Х. Каримов. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2009. — 44 с.

19. Герасименко А.Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / А.Н. Герасименко. — Москва, 2008. — 26 с.

20. Бирюков В.В. Информационно-справочной обеспечение расследования преступлений: криминалистическое учение и практическая деятельность / В.В. Бирюков. — EDN LAIRZX // Юристъ-Правоведъ. — 2010. — № 1(38). — С. 24–29.

21. Россинская Е.Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности / Е.Р. Россинская. — DOI 10.24411/2312-3184-2019-00019. — EDN QZHJAQ // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2019. — № 2(89). — С. 193–202.

22. Ищенко П.П. Информационное обеспечение следственной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / П.П. Ищенко. — Москва, 2009. — 26 с.

23. Белов О.А. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / О.А. Белов. — Москва, 2007. — 26 с.

24. Романова Е.С. К вопросу о понятии криминалистического обеспечения расследования преступлений / Е.С. Романова. — EDN NBLQFN // Российский юридический журнал. — 2010. — № 6. — С. 88–94.

25. Трофимова Л.Б. Релевантная финансовая отчетность в условиях развития интеграционных процессов : монография / Л.Б. Трофимова. — Москва : Инфра-М, 2018. — 253 с.

26. Учетно-аналитическая система: теория и практика : монография / Л.В. Андреев, Т.В. Бодров, Е.В. Зубарев [и др.]. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Дашков и К°, 2020. — 292 с

27. Вахрушина М.А. Бюджетирование в системе управленческого учета малого бизнеса: методика и организация постановки : монография / М.А. Вахрушина, Л.В. Пашкова. — Москва : Инфра-М, 2022. — 114 с.

28. Лавров В.П. Частные криминалистические теории: современное состояние и тенденции развития / В.П. Лавров. — EDN WYMZTH // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2016. — № 3-2. — С. 85–90.

References

1. Belkin R.S. *Course of Criminalistics*. 3rd ed. Moscow, Yuniti Publ., 2001. 837 p.

2. Mozhaeva I.P. Informational Basis of Investigation in Criminalistics. *Informatsionnaya bezopasnost' regionov = Information Security of Regions*, 2012, no. 1, pp. 131–135. (In Russian). EDN: OXRFUF.

3. Bakhteev D.V., Belyakov A.A. The Vectors of Criminalistics' Digital Development, Using the Example of Modern Digital Projects of Criminalistic Nature/ *Saint Petersburg International Criminalistic Forum. Materials of International Scientific Conference, Saint Petersburg, June 10–11, 2024.* Saint Petersburg, 2024, pp. 54–57. (In Russian). EDN: SHGPZI.

4. Koldin V.Ya. (ed.). *The Criminalistics of Socialist Countries.* Moscow, Yuridicheskaya Literatura Publ., 1986. 517 p.

5. Mozhaeva I.P. Information Basis of the Investigation as an Element of the Criminalistic Teaching on the Organization of the Investigation. *Modern Problems of the Information-criminalistic Support of the Preliminary Investigation and its Optimization. Materials of International Scientific Conference, Krasnodar, April 21–22, 2011.* Krasnodar, 2011, pp. 23–30. (In Russian).

6. Tolstolutskii V.Yu. *Criminalistic Informatics.* Izhevsk, Detektiv-inform Publ., 2003. 212 p. EDN: QVTCWJ.

7. Ishin A.M. On Some Trends in the Development of Criminalistics in Modern Conditions. *Vestnik kriminalistiki = Bulletin of Criminalistics,* 2006, no. 4, pp. 34–40. (In Russian).

8. Tolstolutskii V.Yu., Rybochkin A.V. *The Software for Developing Investigative Leads (FORVER Sledovatel). License of State Registration of Computer Software* No. 2013660539. Registration date 08.11.2013 г.

9. Filippov A.G. Returning to the Question of the System of Criminalistics. *Vestnik kriminalistiki = Bulletin of Criminalistics,* 2001, no. 2, pp. 43–52. (In Russian). EDN: UKXIJT.

10. Yablokov N.P. (ed.). *Criminology*. 3rd ed. Moscow, Yurist" Publ., 2005. 781 p.

11. Agafonov V.V., Filippov A.G. (eds.). *Criminology*. 6th ed. Moscow, Yurait Publ., 2022. Pt. 1. 449 p.

12. Lubina A.F. (ed.). *Criminology*. Nizhny Novgorod, Nizhegorodskaya akademiya MVD Rossii Publ., 2018. 587 p.

13. Ishin A.M. To the Issue of the Information Basis of Crime Investigation in Criminalistics. *Law and Legal Order in the Third Millenium. Materials of International Scientific Conference, Kaliningrad, December 16, 2016.* Kaliningrad, 2017, pp. 33–34. (In Russian). EDN: ZAHTVH.

14. Shmatov V.M., Batyshcheva I.V. To the Issue of Determining the Criminalistic Tactics. *Zakonnost' i pravoporyadok v sovremennom obshchestve = Legality and Legal Order in Modern Society*, 2014, no. 22, pp. 79–85. (In Russian). EDN: TDUWOB.

15. Rossinskaya E.R. Trends in the Development of Criminalistics in the Context of Modern Crime's Digital Transformation. *Soyuz kriminalistov i kriminologov = The Union of Criminalists and Criminologists*, 2025, no. 1, pp. 162–173. (In Russian). EDN: GPXCUA. DOI: 10.31085/2310-8681-2025-1-240-162-173.

16. Usmanov R.A. *The Theory and Practice of Using Criminalistic Information in the Process of Solving and Investigating Crimes.* Chelyabinsk, Chelyabinsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2006. 334 p. EDN: QWZIMB.

17. Usmanov R.A. *Information Support of the Work of Internal Affairs' Bodies: Criminalistic Registration. Cand. Diss. Thesis*. Ekaterinburg. 2002. 23 p.

18. Gorbulinskaya I.N., Karimov V.Kh. *Information Support of Solving and Investigating Crimes.* Barnaul, Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2009. 44 p.

19. Gerasimenko A.N. *Information Support of the Interaction of Internal Affairs' Bodies with Public Organizations Involved in Protecting Law and Order (Organizational and Legal Issues). Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2008. 26 p.

20. Biryukov V.V. Directory Maintenance of Investigation of Crimes: the Criminalistic Doctrine and Practical Activities. *Yurist-Pravoved = Lawyer-Legal Scholar*, 2010, no. 1, pp. 24–29. EDN: LAIRZX.

21. Rossinskaya E.R. Theory of Information and Computer Support of Criminalistic Activity: Concept, System, Basic Patterns. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2019, no. 2, pp. 193–202. (In Russian). EDN: QZHJAQ. DOI: 10.24411/2312-3184-2019-00019.

22. Ishchenko P.P. *Information Support of Investigative Work. Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2009. 26 p.

23. Belov O.A. *Information Support of Solving and Investigating Crimes. Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2007. 26 p.

24. Romanova E.S. On Criminalistics Maintenance of Investigation of Crimes. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal = Russian Law Journal*, 2010, no. 6, pp. 88–94. (In Russian). EDN: NBLQFN.

25. Trofimova L.B. *Relevant Financial Reporting in the Situation of Developing Integration Processes.* Moscow, Infra-M Publ., 2018. 253 p.

26. Andreev L.V., Bodrov T.V., Zubarev E.V. [et al.]. *Accounting-analytical System: Theory and Practice.* 3rd ed. Moscow, Dashkov i K° Publ., 2020. 292 p.

27. Vakhrushina M.A., Pashkova L.V. *Budgeting in the System of Managerial Accounting of Small Business: Methodology and Organizational Set-up.* Moscow, Infra-M Publ., 2022. 114 p.

28. Lavrov V.P. Private Criminalistic Theories: Current Status and Trends. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2016, no. 3–2, pp. 85–90. (In Russian). EDN: WYMZTH.

Информация об авторе

Шевырталов Егор Павлович — адъюнкт, Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Екатеринбург, Российская Федерация.

Author Information

Shevyrtalov, Egor P. — Adjunct, Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Ekaterinburg, the Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 05.05.25

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 09.09.25

Принята к публикации / Accepted 18.11.25

Дата онлайн-размещения / Available online 28.11.25